| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ B**<br>**TỈNH ĐỒNG NAI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 320/2022/HS-ST
Ngày: 27-7-2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Đào

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Thiều Thị Phi Loan

Ông Lê Văn Lành

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hoàng Linh - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:*** Ông Mai Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 244/2022/TLST - HS ngày 20 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 307/2022/QĐXXST- S, ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Văn D**, sinh năm: 1994; tại Cà Mau.

Hộ khẩu thường trú: Ấp Tân Điền, xã Tân Hải, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở hiện nay: Số 139/33, tổ 4, khu phố 6, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Làm thuê; tiền án, tiền sự: Không; con ông Huỳnh Thanh Lắm và bà Phạm Thị Lành. Bị cáo chưa có vợ con.

Bị bắt ngày 13/4/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa.

2. Họ và tên: **Trần Vũ T**, sinh năm: 1996; tại Sóc Trăng.

Hộ khẩu thường trú: Ấp Mỹ Tân, thị trấn Huỳnh Hữu Nghĩa, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

Chỗ ở hiện nay: Số 139/33, tổ 4, khu phố 6, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Không; tiền án, tiền sự: Không; con ông Trần Văn Dụng và bà Nguyễn Thị Thu Thủy. Bị cáo chưa có vợ con.

Bị bắt ngày 13/4/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông **Trần Ngọc Tuấn**, sinh năm: 1955. Địa chỉ: Số 139/33, tổ 4, khu phố 6, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo Duy, bị cáo Trường có mặt, ông Tuấn vắng mặt tại phiên tòa)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn Duy và Trần Vũ Trường là bạn bè. Ngày 03/4/2021, Duy thuê căn nhà số 139/33, tổ 4, khu phố 6, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (do ông Trần Ngọc Tuấn, sinh năm 1955 làm chủ) để ở. Sau đó, Duy sửa chữa 01 phòng trên lầu 1 bằng cách dán xốp cách âm, trang bị loa nghe nhạc, đèn nháy laser và đĩa sứ cho người khác thuê phòng để sử dụng ma túy nhằm thu lợi bất chính. Ông Tuấn không biết việc Duy thuê nhà để sử dụng vào việc phạm tội.

Ngày 11/4/2021, Duy gọi điện kể cho Trần Vũ Trường biết việc Duy làm phòng cho khách thuê để sử dụng ma túy và rủ Trường lên chỗ Duy chơi. Trường đồng ý. Chiều tối cùng ngày, Trường tới chỗ Duy và được Duy bố trí nơi ở tại phòng trệt căn nhà nêu trên và phụ giúp Duy quản lý, phục vụ người sử dụng ma túy khi Duy đi vắng.

Khoảng 21 giờ ngày 12/4/2021, Vũ Hồng Tuấn, sinh năm 2000, địa chỉ tại phường Long Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương cùng các đối tượng gồm: Phạm Nguyễn Hoàng Bảo Vy, sinh ngày 05/7/2004, địa chỉ tại xã Hòa Định, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền giang; Vũ Đình Vinh, sinh năm 2001, địa chỉ xã Tân Hạnh, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nguyễn Hào Nam, sinh ngày 22/11/2003, địa chỉ phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Lê Văn Huy và Đậu Văn Sơn cùng sinh năm 2001, địa chỉ tại phường Hiệp Thành, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh cùng góp tiền thuê phòng và mua ma túy để sử dụng. Vinh, Sơn, Huy mỗi người góp 200.000đ, Nam góp 1.500.000đ, Tuấn góp 4.500.000đ, Vy không góp tiền. Tổng cộng 6.600.000đ. Sau đó, Tuấn nhờ một người phụ nữ chưa rõ nhân thân lai lịch có tên trên Facebook là JIN liên lạc với Huỳnh Văn Duy để thuê phòng và nhờ Duy mua ma túy để sử dụng. Khoảng 22 giờ cùng ngày, người phụ nữ trên đến gặp Duy và thỏa thuận giá thuê phòng để sử dụng ma túy là 2.000.000đ, nhờ Duy mua thuốc lắc và ma túy hàng khay với giá 4.000.000đ.

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 13/4/2021, Tuấn cùng Phạm Nguyễn Hoàng Bảo Vy, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, Lê Văn Huy, Đậu Văn Sơn thuê xe grab đến chỗ Duy. Tuấn trả tiền xe hết 600.000đ, Tuấn trả tiền thuê phòng để sử dụng ma túy hết 2.000.000đ và đưa Duy 4.000.000đ nhờ mua ma túy. Duy đưa nhóm của Tuấn vào phòng đã chuẩn bị sẵn trên lầu 1. Sau đó, Duy đi đến đường hẻm 127, khu phố 6, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa mua của 01 người đàn ông chưa rõ lai lịch, địa chỉ 03 viên thuốc lắc và 01 gói ma túy hàng khay với giá 4.000.000đ rồi đem về đưa cho Tuấn. Tuấn, Huy, Sơn, Vinh, Nam và Vy mở nhạc, đèn nháy và cùng sử dụng chung số ma túy trên, còn lại một phần ma túy hàng khay chưa sử dụng Nguyễn Hào Nam cất giấu trong túi quần Nam đang mặc.

Khoảng 01 giờ 15 phút cùng ngày 13/4/2021, Duy có việc đi ra ngoài nên Duy đã nhờ Trường giúp Duy phục vụ khách sử dụng ma túy, Trường đồng ý. Trong thời gian Duy đi vắng, theo yêu cầu của nhóm Tuấn, Trường đã 02 lần lên phòng của nhóm Tuấn để đưa nước ngọt, nước suối, kiểm tra đèn nháy. Khoảng 7 giờ 30 phút cùng ngày, Duy về tiếp tục cùng Trường phục vụ nhóm của Tuấn sử dụng ma túy.

Đến 14 giờ ngày 13/4/2021. Duy, Trường đang tổ chức cho Tuấn, Huy, Vinh, Sơn, Nam và Vy sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa kiểm tra phát hiện và bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng thu giữ trong túi quần của Nguyễn Hào Nam đang mặc.

- 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa, 01 loa hiệu Enkor, 01 đèn nháy hiệu Masu, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ của Huỳnh Văn Duy sử dụng vào việc phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, số seri C38QN6QZGRWM, số sim 0933.852.659 của Trần Vũ Trường và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A377W số imel 866977038406056, số sim 0901.263.977 của Huỳnh Văn Duy không liên quan đến việc phạm tội.

Tại kết luận giám định số 788/KLGĐ-PC09, ngày 19/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,65488gam, loại Ketamine.

Quá trình điều tra Duy khai vào ngày 10/4/2021 Duy đã 01 lần cho 04 đối tượng chưa rõ lai lịch thuê phòng để sử dụng ma túy và thu lợi 1.500.000đ. Ngày 13/4/2021, Duy thu lợi 2.000.000đ. Tổng số tiền thu lợi bất chính là 3.500.000đ. Duy đã tiêu xài cá nhân hết nên không thu giữ được.

Quá trình điều tra lời khai của Vũ Hồng Tuấn, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, Lê Văn Huy và Đậu Văn Sơn còn mâu thuẫn, chưa làm rõ được việc bàn bạc rủ rê, người khởi xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã xác minh truy tìm Tuấn và các đối tượng trên để tiếp tục lấy lời khai và đối chất làm rõ các mâu thuẫn trên nhưng hiện các đối tượng không có mặt tại địa phương nên không làm việc được. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ chưa đủ cơ sở để xử lý Vũ Hồng Tuấn về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với lời khai của Huỳnh Văn Duy về tổ chức cho 04 đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 10/4/2021 do chưa làm rõ được nhân thân lai lịch của người sử dụng ma túy và không trhu giữ được ma túy nên chưa đủ cơ sở để xử lý Duy về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày nêu trên.

Đối với người phụ nữ có tên (Nick name) trên Facebook là Jin chưa rõ lai lịch có hành vi liên hệ để thuê phòng cho nhóm của Tuấn sử dụng ma túy và người đàn ông chưa rõ lai lịch bán ma túy cho Duy, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với ông Trần Ngọc Tuấn cho Duy thuê nhà nhưng không biết việc Duy tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy túy nên không xử lý.

Đối với Vũ Hồng tuấn, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, Lê Văn Huy, Đậu Văn Sơn và Nguyễn Hoàng Bảo Vy có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố biên Hòa đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Vũ Hồng Tuấn, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, Lê Văn Huy, Đậu Văn Sơn có hành vi góp tiền mua ma túy và cất giấu 0,65488gam ma túy loại ketamine do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 244/CT-VKSBH ngày 19/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn Duy, Trần Vũ Trường về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Duy, Trần Vũ Trường phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Xử phạt, bị cáo Huỳnh Văn Duy mức án từ 08 năm đến 09 năm tù, bị cáo Trần Vũ Trường mức án từ 07 năm đến 08 năm tù. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét xử lý vật chứng và án phí theo đúng quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn Duy và bị cáo Trần Vũ Trường đã thừa nhận khoảng 14 giờ ngày 13/4/2021 tại nhà số 139/33, tổ 4, khu phố 6, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai do Huỳnh Văn Duy quản lý. Duy và Trường đã có hành vi tổ chức cho Vũ Hồng Tuấn, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, sinh ngày 22/11/2003, Lê Văn Huy, Đậu Văn Sơn và Nguyễn Hoàng Bảo Vy, sinh ngày 05/7/2004 sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

[ 3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Đây là vụ án đồng phạm, Duy là người chủ mưu và là người thực hiện tích cực hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy còn Trường là người giúp sức tích cực cho Duy nên bị cáo Duy sẽ phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Trường.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo Huỳnh Văn Duy và Trần Vũ Trường đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố.

[6] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm cũng như các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo biết rõ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội nhằm

cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và cũng để răn đe và phòng ngừa chung.

[7] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[9] Quá trình điều tra lời khai của Vũ Hồng Tuấn, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, Lê Văn Huy và Đậu Văn Sơn còn mâu thuẫn, chưa làm rõ được việc bàn bạc rủ rê, người khởi xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã xác minh truy tìm Tuấn và các đối tượng trên để tiếp tục lấy lời khai và đối chất làm rõ các mâu thuẫn trên nhưng hiện các đối tượng không có mặt tại địa phương nên không làm việc được. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ chưa đủ cơ sở để xử lý Vũ Hồng Tuấn về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[10] Đối với lời khai của Huỳnh Văn Duy về tổ chức cho 04 đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 10/4/2021 do chưa làm rõ được nhân thân lai lịch của người sử dụng ma túy và không trhu giữ được ma túy nên chưa đủ cơ sở để xử lý Duy về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày nêu trên.

[11] Đối với người phụ nữ có tên (Nick name) trên Facebook là Jin chưa rõ lai lịch có hành vi liên hệ để thuê phòng cho nhóm của Tuấn sử dụng ma túy và người đàn ông chưa rõ lai lịch bán ma túy cho Duy, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[12] Đối với ông Trần Ngọc Tuấn cho Duy thuê nhà nhưng không biết việc Duy tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy túy nên không xử lý là phù hợp.

[13] Đối với Vũ Hồng Tuấn, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, Lê Văn Huy, Đậu Văn Sơn và Nguyễn Hoàng Bảo Vy có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố biên Hòa đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[14] Đối với Vũ Hồng Tuấn, Vũ Đình Vinh, Nguyễn Hào Nam, Lê Văn Huy, Đậu Văn Sơn có hành vi góp tiền mua ma túy và cất giấu 0,65488gam ma túy loại ketamine do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[15] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, 01 đĩa sứ và 01 thẻ nhựa.
- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 đèn nháy hiệu Masu và 01 loa hiệu Enkor.
- Trả lại cho bị cáo Trường 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, số seri C38QN6QZGRWM, số sim 0933.852.659 không liên quan dne961 việc phạm tội.
- Trả lại cho bị cáo Duy 01 điện thoại di động hiệu Oppo A377W số imel 866977038406056, số sim 0901.263.977 không liên quan đến việc phạm tội.

Tất cả theo biên bản giao nhận tài sản ngày 24/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 10.000đ theo biên lai thu tiền số 0001902 ngày 24/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa.

- Buộc Huỳnh Văn Duy phải nộp 3.500.000đ tiền thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[16] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Duy, Trần Vũ Trường phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn Duy 08 (Tám) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2022.

Xử phạt bị cáo **Trần Vũ Trường 07 (Bảy) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, 01 đĩa sứ và 01 thẻ nhựa.
- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 đèn nháy hiệu Masu và 01 loa hiệu Enkor.
- Trả lại cho bị cáo Trường 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, số seri C38QN6QZGRWM, số sim 0933.852.659 không liên quan dne961 việc phạm tội.
- Trả lại cho bị cáo Duy 01 điện thoại di động hiệu Oppo A377W số imel 866977038406056, số sim 0901.263.977 không liên quan đến việc phạm tội.

Tất cả theo biên bản giao nhận tài sản ngày 24/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 10.000đ theo biên lai thu tiền số 0001902 ngày 24/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa.
- Buộc bị cáo Huỳnh Văn Duy phải nộp 3.500.000đ tiền thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước

Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn Duy và bị cáo Trần Vũ Trưởng mỗi người phải chịu phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm hình sự xử công khai các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ông Tuấn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Nhà tạm giữ CA thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Đào**