

Bản án số: 258/2024/HS-ST

Ngày: 12- 9- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Hiền

Ông Phạm Minh Khiết

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hạnh Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 262/2024/TLST-HS, ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 249/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Hồ H Q B; sinh năm 19xx, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: Số B tổ j, ấp h, xã T, huyện B, Thành phố H; nghề nghiệp: L; trình độ học vấn: 0j/12; Quốc tịch: V; Dân tộc: K, Tôn giáo: K, giới tính: N; con ông Hồ N L, sinh năm 19xx và bà Huỳnh T N D, sinh năm 19xx, hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt);

Bị hại:

Ông Trịnh V Đ, sinh năm 19xx; Trú tại : Số j tổ hh, khu phố f, thị trấn H, huyện H, Thành phố H(Đã chết).

Đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn T T, sinh năm 19xx; Bà Trịnh T M N (Cha và mẹ ruột của bị hại); Trú tại: Số j khu phố g, thị trấn H, huyện H, Thành phố H (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hồ N L, sinh năm 19xx; Trú tại: Số B tổ h, ấp k, xã T, huyện B, Thành phố H (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 25/03/2023, Hồ H Q B điều khiển xe mô tô biển số 59Nf-648.jj chở phía sau Trịnh V Đ lưu thông trên đường Quốc Lộ 1, theo hướng từ An Sương về An Lạc. Khi Bảo điều khiển xe đi đến trước địa chỉ số 152 đường Quốc Lộ 1, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, do đã sử dụng rượu bia (Nồng độ cồn trong máu là 50,29 mg/ 100ml, vượt quá quy định cho phép là 00,29mg/100ml), thiếu thận trọng quan sát, xử lý tay lái kém, B đã điều khiển xe va chạm vào đầu dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây làm B và Đ té ngã xuống đường. Hậu quả: Hồ H Q B và Trịnh V Đ bị thương tích được đưa đi bệnh viện cấp cứu, đến ngày 29/03/2023, Đạt tử vong. Xe mô tô biển số 59Nj-648.jj bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe mô tô biển số 59Nj-648.jj qua xác minh xe mô tô trên do ông Hồ N L là cha của B đứng tên chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho ông L.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại trước địa chỉ số 152, Quốc lộ 1, chân cầu vượt Gò Mây, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, hướng từ An Sương về An Lạc được trải nhựa tương đối bằng phẳng, áp dụng cho 02 chiều xe lưu thông ngược chiều nhau ở giữa có dải phân cách cố định bằng bê tông. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn chia làm 04 làn. Làn thứ nhất rộng 6,5 mét, làn thứ 2 rộng 3 mét, ngăn cách với làn 1 là dải phân cách cố định bằng bê tông. Làn thứ 3 và thứ 4 rộng 3,7 mét. Giữa làn thứ nhất và làn thứ hai có thành cầu Gò Mây, giữa làn thứ hai và làn thứ ba có dải phân cách cố định, giữa làn thứ ba và làn thứ tư có vạch sơn không liên tục. Chọn trụ điện kế 14P trong mép lề chuẩn làm điểm mốc cố định, chọn mép lề phải đường quốc lộ 1 theo hướng An Sương về An Lạc làm mép lề chuẩn. Sau tai nạn, tại hiện trường ghi nhận:

Vị trí 1: Xe mô tô biển số 59Nj-648.jj ngã về bên phải đầu xe hướng về lề chuẩn. Từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau đo vô lề chuẩn lần lượt là 12,4 mét và 13,5 mét. Từ tâm trục bánh trước đo vô điểm mốc cố định là 20,5 mét.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 3035-23/KL-KTHS ngày 28/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự – CATP. Hồ Chí Minh (PC09) kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Trịnh V Đ do: Chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định dấu vết va chạm số 4786/KL-KTHS ngày 27/7/2023 Phân viện Khoa học Hình sự tại TP. Hồ Chí Minh – Bộ Công an

(C09B) kết luận Cơ chế hình thành dấu vết trên xe mô tô biển số 59Nj-648.jj như sau:

+ Dấu vết trượt xước, biến dạng, gãy vỡ, bám chất màu đỏ các chi tiết bên phải phía trước và bên phải xe mô tô biển số 59Nj-648.jj (bánh trước, giảm xóc trước, đèn chiếu sáng phía trước, đỡ chân trước, đỡ chân sau) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với đầu dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây (theo hướng từ An Sương về An Lạc).

+ Dấu vết trượt xước các chi tiết bên phải xe mô tô biển số 59Nj-648.jj (đầu tay lái, tay phanh, đỡ chân trước, đỡ chân sau, pô xe, ốp nhựa thân xe) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường.

+ Ngoài các va chạm trên không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 59Nj-648.jj với người hay phương tiện khác.

- Bánh trước xe mô tô biển số 59Nj-648.jj và đầu dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây là vị trí va chạm đầu tiên. Tại thời điểm xảy ra tai nạn xe mô tô biển số 59Nj-648.jj chuyển động thẳng trên Quốc lộ 1 theo hướng từ An Sương về An Lạc.

- Khi xảy ra tai nạn xe mô tô biển số 59Nj-648.jj va chạm với dây phân cách và tự ngã.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản dựng lại hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; kết quả giám định cơ chế hình thành dấu vết, chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở để xác định:

Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên lỗi hoàn toàn do bị cáo Hồ H Q B điều khiển xe mô tô biển số 59Nj-648.jj chở theo anh Trịnh V Đ phía sau khi đã sử dụng chất có cồn (Nồng độ cồn trong máu là 50,29 mg/100ml, vượt quá quy định cho phép là 00,29mg/100ml), thiếu thận trọng quan sát nên điều khiển xe va chạm vào dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây làm anh Đ bị thương và tử vong vi phạm khoản 8, 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hồ N L, cha bị cáo B đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại Đ để lo chi phí mai táng hậu sự. Gia đình nạn nhân tự nguyện viết đơn xin bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra, Hồ H Q B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 235/QĐ-VKS ngày 24/7/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố Hồ H Q B về tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ” theo điểm b Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo thành thật khai báo ăn năn hối cải, đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 260, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hồ Huỳnh Quốc Bảo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Hồ H Q B Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn, sơ đồ tai nạn giao thông, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản kết luận giám định dấu vết va chạm phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Hồ H Q B đã phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội vi phạm Luật giao thông đường bộ. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn do lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 59Nj-648.jj chở theo anh Trịnh V Đ phía sau khi đã sử dụng chất có cồn (Nồng độ cồn trong máu là 50,29

mg/100ml, vượt quá quy định cho phép là 00,29mg/100ml), thiếu thận trọng quan sát nên điều khiển xe va chạm vào dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây làm anh Đ bị chấn thương sọ não và tử vong vi phạm khoản 8, 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, làm chết người. Hành vi của bị cáo gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người, làm ảnh hưởng đến cuộc sống sinh hoạt hàng ngày và gây đau thương mất mát về mặt tinh thần cho gia đình của bị hại. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng luật giao thông đường bộ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và ăn năn hối cải, đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại và bị hại đã có đơn bãi nại đối với bị cáo. Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện đã nhận bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và đã làm đơn bãi nại không có yêu cầu gì khác do đó Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ H Q B 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3. Về quyền kháng cáo : Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PV06 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu; VP; HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Tín

