

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2025/HS-ST

Ngày: 09/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Chính.

2. Bà Trần Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Đào Anh Vũ – C/v Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2025, tại phòng xử án A, trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: V (tên gọi khác: không có); Sinh ngày 04 tháng 5 năm 2005, tại tỉnh Bình Dương;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: phường C, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở trước khi bị bắt: phường C, thành phố Hồ Chí Minh;

Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; con ông V, sinh năm 1979; và con bà V1, sinh năm 1986. Bị cáo có chồng là C, sinh năm 1996; và có 01 người con, sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2025 cho đến nay - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Việt Â – Sinh năm 2004 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn B, xã N, tỉnh Lâm Đồng.

2. Chị Nguyễn Hoàng Thảo M – Sinh năm 2010 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn C, phường B, tỉnh Đắk Lắk.

3. Bà Nguyễn Thị S – Sinh năm 1956 (vắng mặt)

Trú tại: Tổ D, Khu phố C, phường C, thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

V là người sử dụng ma túy loại chất lỏng thường gọi là ma túy tinh dầu CBD. Thông qua mạng xã hội, V biết và kết bạn với người nam giới sử dụng tài khoản Z tên là “Tài H” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), là người bán ma túy tinh dầu CBD, nên V liên hệ với người này để mua ma túy tinh dầu CBD để sử dụng. Trong tháng 5 và tháng 6/2025, thấy nhiều người có nhu cầu mua ma túy loại tinh dầu CBD, nên V đã 03 lần mua ma túy tinh dầu CBD với tổng số tiền là 16.500.000 đồng, rồi V bán trái phép chất ma túy 03 lần, cho Hoàng Việt Á (sinh năm 2004; trú tại: Thôn B, xã N, tỉnh Lâm Đồng), thu lợi bất chính số tiền 4.600.000 đồng, bằng phương thức, thủ đoạn như sau: V sử dụng tài khoản Zalo tên “Yến V”, đăng nhập trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đen, gắn sim số S, số imei I, liên hệ với tài khoản Zalo “Tài H”, thỏa thuận mua ma túy tinh dầu CBD cùng dung dịch để pha loãng ma túy (thường gọi là tinh dầu oni). Cả 03 lần, V đều mua 100ml ma túy tinh dầu CBD và 03 chai tinh dầu oni. Sau đó, V sử dụng tài khoản ngân hàng V2 số 1051367696 của V, chuyển tiền mua ma túy đến số tài khoản X Ngân hàng V2 mang tên “T”. Sau đó, người bán gửi ma túy đến địa chỉ: Chợ C, phường C, thành phố Hồ Chí Minh, để V nhận ma túy. Sau khi nhận được ma túy, V đem về chỗ ở tại Khu phố C, phường C, thành phố Hồ Chí Minh, rồi pha loãng ma túy tinh dầu CBD cùng tinh dầu oni để sử dụng và bán 03 lần cho Hoàng Việt Á thu lợi bất chính.

Mỗi lần mua ma túy, Á sử dụng tài khoản Zalo tên “Zz”, đăng nhập trên điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu trắng, gắn sim số S1, số imei I1, liên lạc với tài khoản Zalo của V tên “Yến V”, thỏa thuận mua 50ml ma túy tinh dầu CBD với số tiền 1.600.000 đồng. Sau đó, Á sử dụng tài khoản Ngân hàng số X của Á, chuyển tiền đến tài khoản ngân hàng V2 số X1 của V. Sau khi nhận được tiền, V đóng gói ma túy gửi cho Á thông qua đơn vị vận chuyển hàng hoá Viettel Post. Để tránh bị phát hiện, V sử dụng số điện thoại A, Á sử dụng số điện thoại B, đều không đăng ký thông tin chính chủ để gửi, nhận ma túy. Số ma túy còn lại, V đã sử dụng hết. Cụ thể những lần mua, bán trái phép chất ma túy như sau:

- Lần mua bán thứ nhất: Ngày 24/5/2025, V mua tinh dầu ma túy CBD của người sử dụng tài khoản Zalo tên “Tài H”, với số tiền 5.500.000 đồng rồi bán cho Hoàng Việt Á thu lợi bất chính số tiền 1.600.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Á một mình sử dụng hết.

- Lần mua bán thứ hai: Ngày 28/5/2025, V tiếp tục mua tinh dầu ma túy CBD của người sử dụng tài khoản Zalo tên “Tài H”, với số tiền 5.500.000 đồng rồi bán cho Hoàng Việt Á thu lợi bất chính số tiền 1.600.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Á một mình sử dụng hết.

- Lần mua bán thứ ba: Vào ngày 02/6/2025, sau khi sử dụng hết lượng ma túy tinh dầu CBD mua trước đó, bằng cách thức như trên, V tiếp tục mua 100ml ma túy tinh dầu CBD cùng 03 chai tinh dầu oni với số tiền 5.500.000 đồng. Sau đó, V lấy 01 chai tinh dầu oni pha loãng với chai tinh dầu ma túy CBD được khoảng 190ml ma túy CBD rồi V chiết ra 04 chai (trong đó, 03 chai thể tích khoảng 50ml/1 chai và 01 chai khoảng 40ml) để bán lại cho người khác. Đến ngày 05/6/2025, V bán cho Á một chai 50ml với số tiền 1.600.000 đồng. Á nhờ một người nam giới (chưa xác định nhân thân, lai lịch) chuyển đến số tài khoản của V số tiền 1.400.000 đồng và nợ lại V 200.000 đồng. Sau khi nhận được ma túy, Á sử dụng một mình bằng hình thức tẩm vào điều thuốc lá và hút vào cơ thể. Số ma túy tinh dầu CBD còn lại, Á cất giấu trong balo mang theo bên người. Đến khoảng 15 giờ ngày 09/6/2025, có một người nam giới (chưa xác định nhân thân, lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “N” liên lạc qua tài khoản Zalo tên “ZZ” của Á hỏi mua khoảng 10ml tinh dầu CBD, nhưng do lượng tinh dầu CBD của Á còn lại không đủ nên Á thỏa thuận cho “Nam Ne” sử dụng thử ma túy, nếu được thì mua thêm để bán. Sau đó, Á điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu đỏ đen, biển số Z, chở bạn là Nguyễn Hoàng Thảo M (sinh năm 2010; trú tại: Thôn C, phường B, tỉnh Đắk Lắk), để đưa số ma túy tinh dầu CBD, cho người nam giới sử dụng tài khoản Zalo tên “N” (M không biết Á cất giấu số ma túy tinh dầu CBD). Khi Á và M đến quán nước tại địa chỉ: Số T, phường T, tỉnh Đắk Lắk, thì bị lực lượng Công an phát hiện, tạm giữ. Đến ngày 10/6/2025, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của V, tạm giữ, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định số 5239/KL-KTHS ngày 18/7/2025 của V3 - Bộ C1 kết luận:

- Hộp giấy niêm phong tạm giữ của Hoàng Việt Á bên trong có 01 chai nhựa chứa mẫu chất lỏng, thể tích mẫu là 4,0ml, tìm thấy các chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong mẫu gửi giám định, nồng độ MDMA-4en-PINACA là 4,52mg/ml, khối lượng MDMA-4en-PINACA là 0,018gam.

- Hộp giấy niêm phong ký hiệu M1: Bên trong có 02 chai nhựa chứa mẫu chất lỏng, tổng thể tích mẫu là 200,0ml. Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu chất lỏng.

- Hộp giấy niêm phong ký hiệu M2: Bên trong có 01 chai nhựa chứa mẫu chất lỏng, thể tích mẫu là 37,0ml. Tìm thấy các chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong mẫu gửi giám định, nồng độ MDMA-4en-PINACA là 4,80mg/ml, khối lượng MDMA-4en-PINACA là 0,177gam.

- Hộp giấy niêm phong ký hiệu M3: Bên trong có 01 chai nhựa chứa mẫu chất lỏng, thể tích mẫu là 43,0ml. Tìm thấy các chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong mẫu gửi giám định, nồng độ MDMA-4en-PINACA là 27,40mg/ml, khối lượng MDMA-4en-PINACA là 1,178gam.

V3 chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMA-INACA nên không xác định được nồng độ, khối lượng chất này trong các mẫu gửi giám định.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm của Bệnh viện Đa khoa thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, vào ngày 11/6/2025, xác định: V, Hoàng Việt Á và Nguyễn Hoàng Thảo M, đều âm tính với chất ma túy, loại Morphin, A (AMP) và M1 (THC).

Cáo trạng số: 22/CT-VKS-KV1 ngày 06 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk truy tố bị cáo V về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Qua phân tích, đánh giá tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời đề cập các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo V phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

+ Xử phạt bị cáo V mức án tù 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 3,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong 01 hộp giấy; 36,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong 01 hộp giấy ký hiệu M2; 42,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng được niêm phong trong 01 hộp giấy ký hiệu M3; 199,0ml chất lỏng trong 01 chai nhựa màu trắng được niêm phong trong 01 hộp giấy ký hiệu M1, cùng toàn bộ bao gói còn lại sau giám định trong 04 gói niêm phong trên cùng số 5239/KL-KTHS ngày 18/7/2025 của V3 - Bộ C1.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu trắng, gắn sim số 0374715152, số imei: 358626090080201; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh đen, gắn sim số 0899801762, số imei 354506121474421.

Đối với 02 sim số thuê bao S và S1 của V và Hoàng Việt Â, đã sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm và phạm tội, sau khi sử dụng thì V và Â đã vứt bỏ, không xác định được vị trí. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng chưa tạm giữ được, nên không đề cập giải quyết.

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.600.000 đồng của bị cáo V thu lợi bất chính do phạm tội mà có.

Bị cáo không tranh luận gì thêm, và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại về hành vi của những người tiến hành tố tụng, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào các ngày 24, 29/5/2025 và ngày 02/6/2025, tại địa bàn phường C, thành phố Hồ Chí Minh, V đã 03 lần mua, bán trái phép chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA cho Hoàng Việt Â, thu lợi bất chính số tiền 4.600.000 đồng. Ngoài ra, V còn cất giấu 80,0ml chất lỏng chứa 1,355 gam chất ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA (không xác định được khối lượng ma túy), mục đích để bán cho người khác, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk truy tố bị cáo V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS là có căn cứ pháp luật.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Phạm tội 02 lần trở lên”

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực hành vi để nhận thức được ma túy là chất gây

nghiện, gây tác hại nghiêm trọng cho sức khỏe con người, đẩy nhanh tốc độ lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS và kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác, hơn nữa còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương ứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục riêng, đồng thời răn đe phòng ngừa chung trong đời sống xã hội về loại tội phạm này.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta, như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[4.1] Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định gồm: 3,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy; 36,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy ký hiệu M2; 42,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy ký hiệu M3; 199,0ml chất lỏng trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy ký hiệu M1, và toàn bộ bao gói còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 5239/C09(TT2) của V3 - Bộ C1.

[4.2] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu trắng, số imei: I; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh đen, số imei: I1, là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Hoàng Việt A và V, sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm và phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy sim số S và sim S1.

[4.3] Truy thu nộp ngân sách nhà Nước số tiền 4.600.000 đồng của bị cáo V thu lợi bất chính do phạm tội mà có.

[5] Về các nội dung khác:

[5.1] Trong vụ án này, đối với người nam giới sử dụng tài khoản Zalo tên “Tài H” và sử dụng số tài khoản 1014494387 tại Ngân hàng V2 mang tên “Huỳnh P”, có hành vi bán ma túy cho V. Quá trình điều tra xác định, người đứng tên đăng ký chủ tài khoản Ngân hàng trên là Huỳnh Phát T (sinh năm 1995; trú tại: Ấp C, xã K, tỉnh Cà Mau). Tuy nhiên, Huỳnh Phát T và gia đình đã bán nhà, chuyển đi nơi khác sinh sống, hiện không xác định được T đang ở đâu nên chưa triệu tập, làm

việc được. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã tách ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[5.2] Đối với tài khoản Ngân hàng mang tên “Duong Van T1” mà Hoàng Việt Á khai nhờ chuyển tiền mua ma túy cho V. Cơ quan điều tra chưa xác định được số tài khoản, chủ sở hữu số tài khoản này là ai, nên tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[5.3] Đối với Nguyễn Hoàng Thảo M, là người đi cùng với Hoàng Việt Á để đưa số ma túy tinh dầu CBD cho người nam giới sử dụng tài khoản Zalo tên “N”. Quá trình điều tra xác định, M không biết việc Á có hành vi cất giấu ma túy, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[5.4] Đối với bà Nguyễn Thị S là chủ sở hữu căn nhà nơi V cất giấu ma túy. Bà S không biết việc V cất giấu trái phép chất ma túy tại đây, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[5.5] Đối với Hoàng Việt Á, có hành vi 03 lần mua chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA của V để sử dụng. Lần mua thứ ba, Á sử dụng, còn lại 4,0ml chất lỏng chứa 0,018 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA (không xác định được khối lượng), rồi sau đó Á mang 4,0ml chất lỏng chứa ma túy đi đưa cho người nam giới sử dụng tài khoản Zalo tên “N”, mục đích là để người này sử dụng thử, nhưng chưa kịp đưa thì bị phát hiện. Á là người không có tiền án, tiền sự, về các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251, 252 BLHS. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Á, và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức: Phạt tiền, số tiền 3.500.000 đồng, về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

2.2. Xử phạt Bị cáo V 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/6/2025.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

3.1. Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định gồm: 3,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy; 36,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy ký hiệu M2; 42,0ml chất lỏng chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy ký hiệu M3; 199,0ml chất lỏng trong 01 chai nhựa màu trắng, được niêm phong trong một hộp giấy ký hiệu M1, và toàn bộ bao gói còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 5239/C09(TT2) của V3 - Bộ C1.

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu trắng, số imei: I (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động, kiểu dáng Iphone, màu xanh đen (đã qua sử dụng).

Tịch thu tiêu hủy sim số S và sim số S1.

(N như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ và Thi hành án dân sự khu vực 1 – Đắk Lắk ngày 01 tháng 12 năm 2025).

3.3. Truy thu nộp ngân sách nhà Nước số tiền 4.600.000 đồng của V thu lợi bất chính do phạm tội mà có.

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo V phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí HSST.

Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 1 – Đắk Lắk;
- CQ CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- THADS khu vực 1 – Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- Phòng HSNVCA Đắk Lắk;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Hồng Thanh