

Bản án số: 04/2026/HS-PT
Ngày 14 - 01 - 2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thủy;

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Sâm và ông Lại Văn Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thực - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 157/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo Trần Mạnh Thắng và các bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 23 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Ninh Bình.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Mạnh Thắng, sinh năm 1983 tại Ninh Bình; số Căn cước công dân 036083010982; nơi cư trú: 96 Phù Nghĩa, phường Nam Định, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân Đình và bà Phạm Thị Thành; có vợ Vũ Thị Thảo và 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/9/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/12/2013. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2025, đến ngày 23/5/2025 chuyển tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Ninh Bình, có mặt.

2. Đỗ Tiến Thành, sinh năm 1982 tại Phú Thọ; số Căn cước công dân 017082000240; nơi đăng ký thường trú: 113 Phù Nghĩa, phường Nam Định, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Số 8 Đình Công Tráng, phường Thiên Trường, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Tiến Lộc và bà Nguyễn Thị Lan; có vợ Phạm Thị Tươi và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2025, đến ngày 23/5/2025 chuyển tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Ninh Bình, có mặt.

3. Nguyễn Hoàng Việt, sinh năm 1975 tại Ninh Bình; số Căn cước công dân 036075021390; nơi cư trú: 53 Nguyễn Văn Trỗi, phường Nam Định, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng Nuôn (đã chết) và bà Trần Thị Cúc; có vợ Nguyễn Thị Lành và 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2025, đến ngày 23/5/2025 chuyển tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Ninh Bình, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 01 năm 2025, thông qua mạng xã hội Facebook, Trần Mạnh Thắng được một tài khoản Facebook (không rõ thông tin chủ tài khoản) cấp cho một tài khoản cá độ bóng đá có thể chia, tách thành các tài khoản nhỏ hơn (cấp Agent) SNG 504.23 có tên đăng nhập “Myanh12345”, mật khẩu “Myanh1234”, với hạn mức 4.000 đô, 01 đô = 25.000 Việt Nam đồng (đô là đơn vị tính toán trong trang cá độ bóng đá mà người chơi tự quy ước với nhau, còn hạn mức tín dụng là số tiền tối đa mà người chơi có được dùng để chơi cá độ). Người này cho Thắng hưởng tiền hoa hồng (tiền com) gấp 5 lần số tiền com hệ thống. Sau đó, Thắng sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X kết nối mạng Internet truy cập vào trang web “vaobong.one” đăng nhập vào tài khoản rồi chia, tách thành các tài khoản cấp thấp hơn (cấp Member) gồm SNG504.23.000, SNG 504.23.001; sau đó nâng giá đô tổ chức cho các đối tượng đánh bạc nhằm hưởng lợi bất chính. Thắng và người cấp tài khoản thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua trực tiếp bằng tiền mặt hoặc qua chuyển khoản Ngân hàng.

Về cách thức, phương thức chơi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá: Người chơi sau khi nhận tài khoản và mật khẩu, sử dụng thiết bị có kết nối Internet như điện thoại, máy tính...truy cập vào trang web “bong88.com”, “V85868.net”... chọn trận đấu và tự chọn tỷ lệ cá độ tùy ý theo các kèo cá độ có sẵn trên trang mạng và đặt cược số đô mà bản thân muốn đặt cược; tuy nhiên, số tiền đặt cược không được vượt quá số đô giới hạn của tài khoản. Kèo được phân thành 02 loại là kèo bóng và kèo tài xỉu. Kèo bóng dựa trên hiệu số cược 01 trong 02 đội, người chơi sẽ tùy theo tỷ lệ nhà cái đưa ra để chọn 01 trong 02 đội để đặt cược, kèo bóng được phân nhỏ thành các loại kèo bóng tỷ số trận đấu, tỷ số hiệp 1, phạt góc, thẻ phạt...theo thời gian trận đấu sẽ có các kèo khác nhau do nhà cái đưa ra. Kèo tài xỉu (dựa trên tổng số, chọn tài hoặc xỉu) tài là trên, xỉu là dưới, người chơi sẽ dự đoán kết quả là trên hay dưới tỷ lệ kèo mà nhà cái đưa ra để chọn tài hay xỉu và đặt tiền cược, kèo tài xỉu được phân thành các kèo chi tiết hơn như: Kèo tài xỉu tổng bàn thắng cả trận, tổng bàn thắng hiệp 1, tổng số thẻ phạt, tổng số quả phạt góc... theo thời gian trận đấu sẽ có các kèo khác nhau do nhà cái đưa ra. Sau khi kết thúc trận bóng đá, hệ thống sẽ tự tính toán số tiền thắng thua của người chơi được thể hiện tại lịch sử cá cược của hệ thống. Người

tham gia cá độ bóng đá được hệ thống cho hưởng tiền hoa hồng hay còn gọi là tiền “com” (là tiền người chơi nhận được sau mỗi kèo tham gia cá cược, tiền này do nhà cái triết khấu theo số tiền người chơi tham gia cá cược tại từng kèo).

Trần Mạnh Thắng và người chơi thỏa thuận thanh toán số tiền đánh bạc trực tiếp bằng tiền mặt vào thứ hai hàng tuần hoặc chuyển khoản Ngân hàng theo tổng số tiền thắng thua các kèo và tiền hoa hồng được thể hiện tại tài khoản với quy tri, tỷ lệ quy đổi đã được thỏa thuận trước.

Sau khi chia, tách tài khoản, Trần Mạnh Thắng đã cấp các tài khoản Member cho các bị can tham gia đánh bạc như sau:

Tài khoản SNG504.23.000, Thắng giao cho Nguyễn Hoàn Việt với giá 01 đô = 50.000 đồng, hạn mức 3000 đô. Thắng cho Việt hưởng tiền “com” gấp 5 lần số tiền “com” hệ thống. Việt sử dụng điện thoại Iphone 16 Pro Max kết nối Internet truy cập vào trang web “V85868.net” tham gia cá cược bóng đá. Từ ngày 25/02/2025 đến ngày 30/3/2025, Việt tham gia cá cược tổng cộng 266 kèo (trong đó có 02 kèo hoàn tiền, từ chối nhận cược) trong 199 trận bóng đá, kèo cược xiên. Trong đó 03 trận có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, trận có số tiền đánh bạc nhiều nhất là 10.300.000 đồng; 03 kèo cược xiên có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, kèo cược xiên có số tiền đánh bạc nhiều nhất là 15.086.500 đồng; 193 trận, kèo cược xiên có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Theo dữ liệu lịch sử cá cược thu giữ được tại tài khoản này thì Việt thua cược tổng cộng 96,20 đô tương ứng số tiền 4.810.000 đồng, số tiền com Việt được hưởng là $5,75 \text{ đô} \times 5 = 28,75 \text{ đô}$ tương ứng số tiền 1.437.500 đồng nên Việt phải thanh toán cho Thắng với số tiền là 3.372.500 đồng.

Tài khoản SNG 504.23.001, Thắng giao cho Đỗ Tiến Thành với giá 01 đô = 40.000 đồng, hạn mức là 1000 đô, Thắng cho Thành hưởng tiền “com” gấp 5 lần số tiền “com” hệ thống. Thành sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy A34 kết nối Internet truy cập vào trang web “bong88.com” tham gia cá cược bóng đá. Từ ngày 31/3/2025 đến ngày 13/4/2025, Thành tham gia cá cược tổng cộng 476 kèo (có 08 kèo bị từ chối) trong 96 trận bóng đá, kèo cược xiên. Trong đó, 72 trận có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, 13 trận có số tiền đánh bạc từ 50.000.000 đồng trở lên, trận có số tiền đánh bạc nhiều nhất là 96.916.800 đồng; 11 trận, kèo cược xiên có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Theo dữ liệu lịch sử cá cược thu giữ được tại tài khoản này thì Thành thua cược tổng cộng 302,11 đô tương ứng số tiền 12.084.400 đồng, số tiền com Thành được hưởng là $55,84 \times 5 = 279,2 \text{ đô}$ tương ứng số tiền 11.168.000 đồng nên Thành phải thanh toán cho Thắng số tiền là 916.400 đồng.

Quá trình điều tra, Trần Mạnh Thắng giao nộp 01 điện thoại di động Iphone X niêm phong (ký hiệu A1). Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Mạnh Thắng, cơ quan điều tra thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR niêm phong (ký hiệu A2), 01 máy tính bảng Ipad thế hệ 6 niêm phong (ký hiệu

A3) và 01 (một) máy tính bảng Ipad niêm phong (ký hiệu A4). Đỗ Tiến Thành giao nộp 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A34 niêm phong (ký hiệu A5). Nguyễn Hoàn Việt giao nộp 01 điện thoại Iphone 16 Pro Max niêm phong (ký hiệu A6).

Bản kết luận giám định số 146/KL-KTHS ngày 12/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

“Trích xuất, phục hồi được nhật ký cuộc gọi, tin nhắn văn bản SMS trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A1) gồm: 367 tin nhắn SMS; 17 nhật ký cuộc gọi. Không trích xuất, phục hồi được tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Telegram, Zalo, Facebook, Viber trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A1).

Trích xuất, phục hồi được nhật ký cuộc gọi, tin nhắn văn bản SMS; tin nhắn trong ứng dụng Zalo từ ngày 01-01-2025 đến ngày 20-5-2025 trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A2) gồm: 01 tin nhắn SMS; 53 nhật ký cuộc gọi; 2773 tin nhắn Zalo. Không trích xuất, phục hồi được tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Telegram, Facebook, Viber trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A2).

Không trích xuất, phục hồi được nhật ký cuộc gọi, tin nhắn văn bản SMS; tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Telegram, Zalo, Facebook, Viber trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A3).

Trích xuất, phục hồi được nhật ký cuộc gọi trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A4) gồm: 30 nhật ký cuộc gọi. Không trích xuất, phục hồi được tin nhắn văn bản SMS; tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Telegram, Zalo, Facebook, Viber trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A4).

Trích xuất, phục hồi được nhật ký cuộc gọi, tin nhắn văn bản SMS; tin nhắn trong ứng dụng Zalo từ ngày 01/01/2025 đến ngày 20/5/2025 trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A5) gồm: 202 lịch sử cuộc gọi Facebook; 106 lịch sử cuộc gọi Facebook Messenger; 2284 nhật ký cuộc gọi; 2670 tin nhắn Facebook; 14 tin nhắn IMS service; 658 tin nhắn SMS; 2554 tin nhắn Facebook Messenger; 180 tin nhắn SMS (Phone); 1632 tin nhắn SMS (Samsung Messenges); 11420 tin nhắn Zalo. Không trích xuất, phục hồi được tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Telegram, Viber trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A5).

Không trích xuất, phục hồi được nhật ký cuộc gọi, tin nhắn văn bản SMS; tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Telegram, Zalo, Facebook, Viber trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: A6).

Không trích xuất, phục hồi dữ liệu lịch sử đăng nhập, đăng xuất của các tài khoản cá độ bóng đá trên các trang cá độ: bong88, viva88, v85868.net, vaobong.one từ ngày 01/01/2025... trong mẫu gửi giám định (ký hiệu: từ A1 đến A6)”.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại 02 máy tính bảng (Ipad) cho chị Vũ Thị Thảo (vợ Trần Mạnh Thắng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 23 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Ninh Bình đã tuyên bố bị cáo Trần Mạnh

Thắng phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Đỗ Tiến Thành và Nguyễn Hoàng Việt phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025). Xử phạt bị cáo Trần Mạnh Thắng 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2025.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025). Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến Thành 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2025.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025). Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Việt 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Mạnh Thắng, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Trong thời hạn luật định, các bị cáo Trần Mạnh Thắng, Đỗ Tiến Thành và Nguyễn Hoàng Việt đều kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trần Mạnh Thắng và Nguyễn Hoàng Việt đều tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo; bị cáo Đỗ Tiến Thành giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 342; Điều 348; điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Trần Mạnh Thắng và Nguyễn Hoàng Việt. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến Thành; sửa một phần bản án sơ thẩm theo hướng xử phạt bị cáo Đỗ Tiến Thành từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng; án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo đều không phải chịu.

Các bị cáo Trần Mạnh Thắng, Nguyễn Hoàng Việt và Đỗ Tiến Thành đều không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo Đỗ Tiến Thành rất ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung đơn kháng cáo của các bị cáo đều trong thời hạn luật định, đơn kháng cáo thể hiện đầy đủ nội dung quy định tại khoản 2 Điều 332 của Bộ luật Tố tụng hình sự và hợp lệ cần được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Trần Mạnh Thắng và Nguyễn Hoàng Việt rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo, trên cơ sở tự nguyện nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Trần Mạnh Thắng và Nguyễn Hoàng Việt theo quy định tại khoản 1 Điều 342, Điều 348 và điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Tiến Thành thừa nhận các tình tiết ghi trong bản án sơ thẩm là đúng với diễn biến của vụ án; lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 25/02/2025 đến ngày 13/4/2025, trên địa bàn phường Nam Định, tỉnh Ninh Bình, Trần Mạnh Thắng đã tổ chức cho Đỗ Tiến Thành, Nguyễn Hoàng Việt tham gia vào trang web “bong88.com”, “V85868.net” để đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá để hưởng lợi, cụ thể:

Từ ngày 25/02/2025 đến ngày 30/3/2025, Trần Mạnh Thắng giao tài khoản SNG 504.23.000 có hạn mức 3000 đô tương đương 150.000.000 đồng cho Nguyễn Hoàng Việt để tham gia 264 kèo trong 199 trận bóng đá, kèo cược xiên; trong đó có 03 trận bóng, với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, 03 kèo cược xiên số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc tại tài khoản này là 209.518.500 đồng.

Từ ngày 31/3/2025 đến ngày 13/4/2025, Trần Mạnh Thắng giao tài khoản SNG504.23.001 có hạn mức 1000 đô tương đương 40.000.000 đồng cho Đỗ Tiến Thành để tham gia 468 kèo trong 96 trận bóng đá, kèo cược xiên; trong đó có 72 trận, với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, 13 trận số tiền đánh bạc từ 50.000.000 đồng trở lên. Tổng số tiền dùng đánh bạc tại tài khoản này là 2.484.278.000 đồng.

Như vậy, Bản án sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến Thành phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Đỗ Tiến Thành, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng; đồng thời, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự xã hội và làm mất an ninh tại địa phương nơi xảy ra tội phạm nên cần phải xử lý nghiêm. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo; tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình nộp toàn bộ số tiền truy thu và án phí hình sự sơ thẩm thể hiện sự ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội đã gây ra, ông ngoại bị cáo (ông Nguyễn Văn Cận) có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến và Bằng khen của Bộ Tư lệnh phòng không không quân, bố đẻ bị cáo (Đỗ Tiến Lộc) bị bệnh hiểm nghèo (ung thư phổi). Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến Thành giảm một phần hình phạt như đề

ngợi của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về án phí: Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo Trần Mạnh Thắng và Nguyễn Hoàn Việt rút toàn bộ kháng cáo và yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến Thành được chấp nhận nên các bị cáo đều không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Đối với số tiền 11.368.000 đồng đồng mà gia đình bị cáo (ông Đỗ Đức Thọ) nộp thay Đỗ Tiến Thành tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 - Ninh Bình được ghi nhận và đối trừ khi thi hành án.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 342; Điều 348; điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Trần Mạnh Thắng và Nguyễn Hoàn Việt; Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 23 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Ninh Bình về phần hình phạt của bị cáo Trần Mạnh Thắng và Nguyễn Hoàn Việt có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến Thành; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 23 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Ninh Bình về phần hình phạt đối với bị cáo Đỗ Tiến Thành.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025).

Tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến Thành phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến Thành 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 5 năm 2025.

Ghi nhận số tiền 11.368.000 đồng (mười một triệu ba trăm sáu mươi tám nghìn đồng) mà ông Đỗ Đức Thọ nộp thay bị cáo Đỗ Tiến Thành tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 - Ninh Bình, theo Biên lai thu tiền số 0000958 ngày 10 tháng 11 năm 2025 để đối trừ khi thi hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Trần Mạnh Thắng, Nguyễn Hoàn Việt và Đỗ Tiến Thành đều không phải chịu.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Toà Phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình;
- Phòng GDKTTT&THA Tòa án tỉnh;
- TAND khu vực 7 - Ninh Bình;
- VKSND khu vực 7 - Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Các bị cáo;
- Bộ phận HCTP;
- Toà Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Đức Thủy