

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ M
TỈNH H
-----***-----

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-----***-----

Bản án số: 32/2019/HSST
Ngày: 14/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Nam Thắng**.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Phan Xuân Hùng**.
2/ Bà **Nguyễn Thị Thìn**.
- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Tân Huyền** - Thư ký Toà án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M tham gia phiên toà: Bà **Đặng Hiền Dung** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2019/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2019/HSST - QĐ ngày 31 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Tự do.

Con ông Nguyễn Cao B (Đã chết) và bà Dương Thị M (sinh năm 1955);

Họ và tên vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1983.

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Nhân Hòa, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** chị **Nguyễn Thị Th**, sinh năm 1981(Đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Anh **Nguyễn Văn Đ** (Chồng chị Thoan) (Vắng mặt).

Đều có hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã Tr, huyện Y, tỉnh H.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Anh **Nguyễn Mạnh Th**, sinh năm 1983(Vắng mặt)

Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố C, phường B, thị xã M, tỉnh H.

2/ Anh **Cao Ph**, sinh năm 1978(Vắng mặt).

Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Ph, phường B, thị xã M, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M chưa có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. M và anh Nguyễn Mạnh Thắng là bạn bè nên anh Thắng thuê M trông coi việc xây dựng gara ô tô tại bến xe thị xã Mỹ Hào cho anh Thắng.

Trưa ngày 11/10/2018, sau khi làm việc xong, M cùng anh Chu Quang Sỹ, sinh năm 1983, ở thôn Triều Đông, xã Vĩnh Khúc, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên và một số thợ sửa xe của anh Thắng đi ăn cơm. Quá trình ăn cơm, M có sử dụng rượu, bia. Đến khoảng 13h00 cùng ngày, M quay lại xưởng sửa chữa ô tô của anh Thắng ở bến xe thị xã Mỹ Hào để làm việc. Khoảng 14h45, do có việc phải đi ra khu vực ngã tư Phố Nối, phường Bàn Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào nên M bảo anh Sỹ chờ Mừng đi nhưng anh Sỹ không chờ. Do vậy M đã tự ý điều khiển chiếc xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET loại xe 5 chỗ, biển số 29A-211.54 đi từ trong xưởng sửa chữa ô tô trong bến xe thị xã M ra đoạn đường nhựa thuộc khu đô thị trước cửa bến xe thị xã M thuộc phường Nh, thị xã M, tỉnh H. Lúc này do khuất tầm nhìn của cổng bến xe nên khi M điều khiển xe ra cổng bến xe thì phát hiện thấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại SH MODE biển số 89M1-144.79 do chị Nguyễn Thị Thoan điều khiển đi từ chiều cầu vượt quốc lộ 5A vào khu đô thị. Lúc này M đã không làm chủ tốc độ, không kịp xử lý mà còn đạp nhầm chân ga làm xe ô tô tăng tốc nên đâm vào xe mô tô do chị Th điều khiển. Hậu quả làm chị Th ngã ra đường bị thương phải đi bệnh viện cấp cứu sau đó tử vong còn xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Cùng ngày, cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã M đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: *Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường được trải nhựa bằng phẳng trước cổng bến xe M, mặt đường rộng 14,8m; cổng bến xe M rộng 9m.*

Hiện trường để lại 03 vết cà xước có kích thước lần lượt là (1,6x0,15)m; (1,95x0,01)m; (1,9x0,8)m; đều có hướng từ thành phố H về phía chợ Bao Bì. Điểm đầu và điểm cuối vết cà xước thứ nhất cách mép phải đường 39 là 7,5m và 9,1m. Điểm đầu vết cà xước thứ nhất cách điểm đầu vết cà xước thứ 2 về phía chợ Bao Bì là 0,2m; điểm cuối vết cà xước thứ hai cách điểm đầu vết cà xước thứ ba về phía chợ Bao Bì là 1,5m.

Ngày 16/10/2018 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M tiến hành khám nghiệm các phương tiện liên quan xác định:

Trên xe ô tô 29A-21154 thể hiện: Tại kính chắn gió phía trước đầu xe để lại vết va chạm làm vỡ kính mạng nhện kích thước (78x58)cm; tại mặt nắp capo phía trước đầu xe để lại vết va chạm làm sạch bụi bẩn có chiều từ trước về sau kích thước (89x50)cm; tại badosoc nơi gắn biển số xe để lại vết va chạm làm bật rời biển số khỏi vị trí ban đầu và bong tróc sơn xô lõm nhựa có chiều từ ngoài vào trong; góc bên phải phía dưới biển số 29A-21154 để lại vết va chạm làm xô cong kim loại hướng từ ngoài vào trong. Phía trước bên trái đầu bị xô bẹp lõm kim loại bong tróc sơn kích thước (31 x 11)cm; cụm đèn , đèn xi nhan tại vị trí này bị xô dòn có chiều từ trước về sau, từ ngoài vào trong. Má lốp bánh xe phía trước bên trái để lại va chạm làm sạch bụi bẩn có chiều xuôi chiều kim đồng hồ kích thước (41x3)cm.

Trên xe mô tô 89M1-34479 thể hiện: Tại vị trí bên phải chắn bùn trước đầu xe, cánh yếm bên phải, ốp sườn xe bên phải, giá đỡ chân người ngồi sau bên phải, ốp kim loại bảo vệ ống xả khỏi để lại vết va chạm làm mài xước, xô bẹp rách vỡ nhựa, xước kim loại, xô dòn kim loại giá đỡ chân chiều từ trước về sau. Tại gương chiếu hậu bên

trái, bệ để chân người điều khiển bên trái, đầu kim loại tay phanh bên trái, ốp nhựa đèn pha phía trước và chân chống phụ bên trái đều để lại vết va chạm làm bong tróc sơn xước nhựa và xước kim loại.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã tiến hành trưng cầu giám định đối với tử thi của chị Nguyễn Thị Th. Tại kết luận Tại bản Kết luận giám định pháp y số 164/PC54 ngày 22/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: *Nguyên nhân chết của chị Th là do chấn thương sọ não vỡ xương hộp sọ, thể loại chết không tự nhiên.*

Tại bản kết luận định giá tài sản số 60/KL-HĐ ngày 12/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện M kết luận: *Thiệt hại của xe mô tô 89M1-144.79 là 1.788.000 đồng, thiệt hại của xe ô tô 29A-211.54 là 6.400.000 đồng. Bút lục số 88-89.*

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã tiến hành trích xuất camara ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc trên và trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định số 6106/C09-P6 ngày 13/11/2018 Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: *Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa trong nội dung tập tin video gửi giám định. Bút lục số 76; 155.*

Tại phiếu test nồng độ cồn ngày 11/10/2019 đối với Nguyễn Văn M là 0,286mg/l khí thở.

Quá trình điều tra, M đã bồi thường cho gia đình chị Th số tiền 160.000.000 đồng. Anh Nguyễn Văn Đ (Chồng chị Th) nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm đồng thời xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho M.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 89M1-114.79, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của vợ chồng chị Thn và anh Đ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã trả lại chiếc xe trên cho anh Đ. Anh Đ nhận lại tài sản và tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì về phần thiệt hại do xe bị hư hỏng.

Đối với xe ô tô 29A-211.54 qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Cao Phú. Ngày 08/10/2018 do xe bị hỏng nên anh Phú đã mang xe đến xưởng sửa chữa của công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ ô tô Ên Việt (Do anh Nguyễn Mạnh Thắng làm chủ) để sửa chữa. Anh Thắng đã sửa xe ô tô cho anh Phú nhưng anh Phú chưa lấy. Ngày 11/10/2018 Mừng tự ý điều khiển xe ô tô của anh Phú gây ra vụ tai nạn. Anh Thắng, anh Phú và anh Sỹ không biết việc Mừng điều khiển xe gây tai nạn nên không có căn cứ xử lý. Đối với thiệt hại của xe ô tô 29A-211.54, anh Thắng và anh Phú tự nguyện không yêu cầu Mừng phải bồi thường.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKSMH ngày 17 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ hào đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận chưa có giấy phép lái xe. Buổi trưa ngày 11/10/2018, bị cáo có sử dụng rượu bia và gây ra tai nạn. Sau khi nghe tin chị Thoan bị chết, bị cáo hoảng sợ nên đã uống nửa chai bia loại bia Hà Nội sau đó đến Công an thị xã M để trình báo.

- Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố.

- Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, điểm b khoản 2 điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 38 - Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết các vấn đề về các biện pháp tư pháp và án phí của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M (nay là thị xã M), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]/ Về nội dung vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp khách quan với lời khai của người liên quan, của người làm chứng, của biên bản khám nghiệm hiện trường, của biên bản biên bản khám nghiệm phương tiện, của dữ liệu camera thu hình ảnh, của biên bản khám nghiệm tử thi... cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của bản cáo trạng mà vị đại diện VKS đã nêu và đã có đủ cơ sở kết luận: “*Khoảng 14h45 ngày 11/10/2018, tại đoạn đường trước cổng bến xe Thị xã M thuộc phường Nh, thị xã M, tỉnh H, Nguyễn Văn M không có giấy phép lái xe theo quy định và đã sử dụng rượu bia điều khiển xe ô tô biển số 29A-211.54 đi từ xưởng sửa chữa ô tô trong bến xe ra đến đoạn đường trên. Do không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường khi tầm nhìn bị hạn chế và đến đường giao nhau nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 89M1-144.79 do chị Nguyễn Thị Th điều khiển đang đi trên đường. Hậu quả chị Th bị thương đi bệnh viện cấp cứu sau đó tử vong*”. Vì vậy VKSND huyện Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Mừng về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2, điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến khách thể là trật tự an toàn công cộng. Quá trình điều khiển xe ô tô, bị cáo không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) khi tầm nhìn bị hạn chế và qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; nghiêm trọng hơn, bị cáo chưa có giấy phép điều khiển xe ô tô theo quy định của pháp luật; đồng thời bị cáo điều khiển xe ô tô trong tình trạng đã sử dụng rượu bia với nồng độ còn là 0,286mg/l khí thở và vi phạm khoản 2, 3 Điều 5 Thông tư 91/2015/BGTVT ngày 31/12/2015; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả tai nạn giao thông xảy ra và cướp đi sinh mạng của chị Nguyễn Thị Th cũng như gây thiệt hại một phần tài sản của gia đình chị Th. Hành vi của bị cáo gây mất mát và tổn thất không thể bù đắp đối gia đình anh Đ, chị Th; gây sự lo lắng và bất bình trong quần chúng nhân dân.

Hiện nay, tình hình vi phạm Luật giao thông, tình hình tai nạn giao thông của cả nước nói chung, của thị xã M, của tỉnh H nói riêng ngày càng ra tăng, chủ yếu là tai nạn giao thông đường bộ. Nguyên nhân chủ yếu dẫn đến tình trạng trên là do ý thức chấp hành Luật giao thông của một số bộ phận quần chúng nhân dân còn chưa cao, bên cạnh đó còn là nguyên nhân nhiều cá nhân điều khiển phương tiện giao thông đường bộ hay điều khiển các phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ cố tình vi phạm Luật

giao thông đường bộ, đặc biệt một số người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, ma túy và các chất kích thích mạnh khác. Các vụ tai nạn này gây mất mát, tổn thất lớn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của nhiều người, nhiều gia đình, của Nhà nước và xã hội; gây sự bức xúc đặc biệt trong dư luận về tình hình giao thông hiện nay.

Căn cứ vào thực trạng về tình hình giao thông hiện nay; căn cứ vào thực trạng một số người đã lạm dụng rượu bia, ma túy và các chất kích thích mạnh khác trong khi điều khiển phương tiện giao thông; để đáp ứng yêu cầu phòng chống loại tội phạm, nay Hội đồng xét xử xét thấy cần phải nghiêm trị đối với bị cáo, đồng thời cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Có vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng là bài học phòng ngừa chung cho mọi người.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi tội phạm xảy ra bị cáo đã cùng gia đình bồi thường khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình chị Th; Đại diện theo pháp luật của Người bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy nay HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 điều 51 và khoản 2 điều 51 - BLHS.

[3] Về các biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự: Phương tiện, trách nhiệm dân sự đã được giải quyết nên không xem xét giải quyết trong vụ án.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136-BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

**Vì các lẽ trên, HĐXX sơ thẩm Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hòa
QUYẾT ĐỊNH**

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[2]. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 2 điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51 - BLHS; khoản 1 điều 38 - BLHS.

[3]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M **03** (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[4]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000đ án phí HSST.

[5]. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai bản án theo quy định của pháp luật./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh H;
- VKSND thị xã M;
- Công an thị xã M;
- Chi cục THADS thị xã M;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

