

Bản án số: 52 /2022/ DS-ST

Ngày: 29 - 4 -2022

V/v Yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **TRẦN TÚ ANH**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **NGUYỄN PHƯỚC TƯỜNG**

2. Ông **TỔNG VĂN TỰ**

- Thư ký phiên tòa: Bà **ĐẶNG THỊ THÙY DUNG** - Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên toà: Ông **NGUYỄN THA BÌNH**- Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 244/2021/TLST-DS ngày 07 tháng 6 năm 2021 về trA chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43 /2022/QĐXXST-DS ngày 15 tháng 3 năm 2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông **Nguyễn Chí D**, sinh năm 1963.

Địa chỉ: ấp P, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

2. Bị đơn: Ông **Lê Hồng A**, sinh năm 1976

HKTT: ấp A, xã Đ, huyện B, tỉnh Tiền Giang.

Chỗ ở hiện nay: tổ 14, ấp H, xã G, huyện P, tỉnh Tiền Giang

(Ông D có mặt; ông Hồng A vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Nguyên đơn ông **Nguyễn Chí D** tại đơn khởi kiện trình bày: Ngày 10/01/2021 ông chạy xe 07 chỗ biển số 64A 006.75 chở khách đi đám cưới ở Bình Thuận về. Khi đến cầu M1, ấp Q, xã T1, huyện C, tỉnh Tiền Giang thì bị xe đầu kéo biển số 63C- 149.21 do ông Lê Hồng A điều khiển chạy về hướng An Hữu đụng vào đuôi xe. Hậu quả làm đuôi xe của ông bị hư hỏng, sau khi điện thoại công an giao thông đến giải quyết ông Hồng A đồng ý bồi thường cho ông 23.000.000đồng, thA toán ngày 13/01/2021. Tuy nhiên, đến nay ông Hồng A chưa bồi thường cho ông. Ngày 11/01/2021 ông mang xe đi sửa với chi phí 42.350.000đồng.

Ông D khởi kiện ông Hồng A yêu cầu bồi thường 42.350.000đồng tiền sửa chữa xe, trả tiền xe ngưng hoạt động 500.000đồng/ ngày. Kể từ ngày 11/01/2021 đến 21/02/2021 là 40 ngày thành tiền là 20.000.000đồng.

Tại phiên tòa, ông D chỉ yêu cầu ông Hồng A bồi thường 23.000.000đồng tiền chi phí sửa xe theo như giấy thỏa thuận bồi thường thiệt hại xe ngày 10/01/2021, những chi phí khác ông không yêu cầu nữa.

- Bị đơn ông Lê Hồng A dù được triệu tập nhưng không tham gia tố tụng và không có lời trình bày.

- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện C phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, các đương sự và ý kiến về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Thẩm phán, thư ký và Hội đồng xét xử, nguyên đơn thực hiện đúng qui định của pháp luật. Riêng ông Hồng A không thực hiện đúng qui định pháp luật.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự chấp nhận yêu cầu của ông D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tra tụng tại phiên tòa, các quy định pháp luật Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật: Nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm. Do đó Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là TrA chấp bồi thường thiệt hại tài sản theo qui định tại khoản 6 điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.2] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Nơi xảy ra thiệt hại thuộc huyện C, tỉnh Tiền Giang và nguyên đơn cũng có yêu cầu Tòa án nhân dân huyện C giải quyết. Do đó thẩm quyền giải quyết thuộc Tòa án nhân dân huyện C theo qui định tại điểm d khoản 1 điều 40 Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.3] Sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn ông Lê Hồng A dù được triệu tập xét xử hợp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt không lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông.

[1.4] Về sự thay đổi yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Tại phiên tòa, ông D chỉ yêu cầu ông Hồng A bồi thường 23.000.000đồng tiền chi phí sửa xe theo như giấy thỏa thuận bồi thường thiệt hại xe ngày 10/01/2021, những chi phí khác ông không yêu cầu nữa. Xét thấy đây là quyền tự định đoạt của đương sự phù hợp với điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[2] Về nội dung: Xét thấy, ngày 10/01/2021 ông D chạy xe 07 chỗ biển số 64A 006.75 chở khách đi đám cưới ở Bình Thuận về. Khi đến cầu Mỹ Thiện, ấp Mỹ Quới, xã Thiện Trí, huyện C, tỉnh Tiền Giang thì bị xe đầu kéo biển số 63C-149.21 do ông Hồng A điều khiển chạy về hướng An Hữu đụng vào đuôi xe. Hậu quả làm đuôi xe của ông D bị hư hỏng, sau đó 02 bên thỏa thuận ông Hồng A sẽ bồi thường cho ông D 23.000.000đồng, thA toán ngày 13/01/2021. Tuy nhiên, đến nay ông Hồng A chưa bồi thường cho ông. Việc ông Hồng A không thực hiện việc bồi thường đã gây thiệt hại đến quyền lợi của ông D nên việc ông D khởi kiện là có cơ sở. Tại phiên tòa, ông D chỉ yêu cầu ông Hồng A bồi thường 23.000.000đồng theo như thỏa thuận bồi thường ngày 10/01/2021 cũng phù hợp nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[3] Về án phí: Ông Hồng A phải chịu án phí theo quy định tại điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/NQ- UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

[4] Xét lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C cũng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 147, 227, 228, 244 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 468, 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết 326/NQ- UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Chí D.

1. Buộc ông Lê Hồng A phải bồi thường cho ông Nguyễn Chí D số tiền là 23.000.000 đồng.

2. Về án phí: ông Lê Hồng A phải chịu 1.150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại ông Nguyễn Chí D 1.559.000đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0004182 ngày 06/4/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

3. Về nghĩa vụ thi hành án:

3.1. Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày ông D có đơn yêu cầu thi hành án nếu ông Hồng A chậm thi hành số tiền thì còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ Luật dân sự tương ứng thời gian chậm trả tại thời điểm thA toán.

3.2. Về hướng dẫn thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về thời hạn kháng cáo: ông D có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng ông Hồng A thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

TRẦN TÚ ANH

