

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST
Ngày 11 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Xuân Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Thanh Mai và ông Dương Quốc Phòng.

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Nhạn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bố Trạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch tham gia phiên tòa: ông Đinh Văn Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2023/HSST ngày 11/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST - HS ngày 26/4/2023, đối với bị cáo: **Hồ Văn L**, tên gọi khác: “Chuột Kiểm”, sinh ngày 07 tháng 5 năm 1997 tại Bố Trạch, Quảng Bình; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn phổ thông: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Quang K và bà Phan Thị L; tiền án, tiền sự: có 02 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo Bản án số 27/2018/HS-ST ngày 30/7/2018; bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo Bản án số 11/2020/HS-ST ngày 13/5/2020; có 01 tiền sự, ngày 29/11/2021 bị Công an huyện Bố Trạch xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh nhau (đã thi hành xong ngày 30/12/2021); bị bắt tạm giam từ ngày 12/01/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa, điểm cầu thành phần.

- Bị hại: anh Hồ Thế N, sinh năm 1996; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt tại phiên tòa, điểm cầu trung tâm.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Hồ Quang K, sinh năm 1966; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt tại phiên tòa, điểm cầu trung tâm.

+ Anh Phan Thanh D, sinh năm 1992; thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt tại phiên tòa, điểm cầu trung tâm.

+ Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1992; thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt tại phiên tòa, điểm cầu trung tâm.

- Những người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1994; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt tại phiên toà, điểm cầu trung tâm.

+ Anh Đặng Gia T, sinh năm 1998; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình vắng mặt tại phiên toà, điểm cầu trung tâm.

+ Anh Phạm Đình L, sinh năm 1988; nơi cư trú: thôn Q, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình vắng mặt tại phiên toà, điểm cầu trung tâm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 21/11/2022, Hồ Văn L cùng Đặng Gia T và Phan Thanh D đến quán “68” của anh Phạm Đình L tại thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình để nhậu. Trong lúc nhóm của Hồ Văn L ngồi nhậu thì có nhóm Hồ Thế N, Nguyễn Văn D và Nguyễn Ngọc H cũng đến nhậu tại quán “68”. Khi thấy H vào quán, D gọi H qua bàn D để giao lưu nhưng H nói sẽ qua sau. Khoảng 10 phút sau, H cầm ly bia thủy tinh (bên trong chứa bia) qua bàn D để mời thì D bức xúc vì trước đó gọi nhưng H không qua liền nên chửi H: “Răng tau gọi mi không qua”, nên H mời mọi người xong ly bia rồi bỏ về bàn của mình. Lát sau, L và Tiên cầm ly thủy tinh (bên trong chứa bia) đi qua bàn nhóm H để giao lưu. Lúc này, D cũng cầm ly bia từ bàn mình sang bàn H để giao lưu, trong lúc H đang ngồi ở bàn thì D đứng phía sau cầm ly bia đánh vào người H nên cánh tay của D trúng vào cổ H làm ly bia thủy tinh của D rơi xuống đất. H đứng dậy dùng hai tay quàng vào cổ D quật ngã D xuống đất rồi hai bên giằng co nhau dẫn đến đầu của D va vào các mảnh vỡ thủy tinh dưới nền gây rách da chảy máu. Hồ Thế N đứng dậy để can ngăn thì bị Hồ Văn L ngồi đối diện cầm ly thủy tinh đánh một cái làm ly bia trúng vào vùng má và tai phải của Nhật gây thương tích, rồi L bỏ chạy. Hồ Thế N bị thương được mọi người đưa vào Trạm y tế xã H Phú sơ cứu sau đó chuyển vào Bệnh viện Hữu nghị Việt Nam - Cu Ba Đồng Hới cấp cứu đến ngày 29/11/2022 ra viện.

Theo Bản kết luận giám định pháp y số: 204/TgT ngày 22/12/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình đối với bị hại Hồ Thế N: Sẹo vết thương ở bờ trước tóc mai vùng má phải kích thước 2,6 x 0,1cm, tỷ lệ tổn thương hiện tại là 03%; sẹo vết thương ở giữa tóc mai vùng má phải kích thước 0,5 x 0,1cm, tỷ lệ tổn thương hiện tại là 03%; sẹo vết thương từ má phải đến vành tai phải kích thước 3,5 x 0,4cm, tỷ lệ tổn thương hiện tại là 06%; sẹo vết thương ở tai phải kích thước 0,3 x 0,1cm, tỷ lệ tổn thương hiện tại là 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện là 12%. Các thương tích do vật có cạnh sắc gây ra.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm: các mảnh vỡ thủy tinh có dòng chữ VINAMILK Ngôi sao Phương Nam.

Tại Cáo trạng số: 47/CT-VKSBT ngày 11 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Hồ Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm d và đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng các điểm d và đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt Hồ Văn L từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 12/01/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn.

- Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ thủy tinh có dòng chữ VINAMILK Ngôi sao Phương Nam không còn giá trị sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Hồ Văn L đã đề nghị gia đình tự nguyện bồi thường chi phí điều trị, tiền mất thu nhập và tổn thất tinh thần cho anh Hồ Thế N số tiền 3.000.000 đồng theo thỏa thuận. Anh Nhật đã nhận đủ và không yêu cầu gì thêm; anh Phạm Đình L là chủ quán “68” không yêu cầu gì về các thiệt hại xảy ra tại quán, do đó, không xem xét.

Sau phần tranh tụng tại phiên tòa, tại lời nói sau cùng, bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái, nguy hiểm cho xã hội, bị cáo rất ăn năn hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục pháp luật quy định.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người làm chứng, tuy nhiên, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử vụ án, vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án vắng mặt họ.

[2] Về chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn L đều thống nhất khai nhận: Do có xích mích trong lúc nhậu dẫn đến xảy ra xô xát giữa Phan Thanh D nhóm Hồ Văn L và Nguyễn Ngọc H trong nhóm Hồ Thế N tại quán “68” thuộc thôn Nội H, xã H Phú, huyện Bô Trạch vào khoảng 20 giờ ngày 21/11/2022, Hồ Văn L đã cầm ly thủy tinh đánh vào vùng má và tai phải của Hồ Thế N gây thương tích cho Hồ Thế N. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, vật chứng thu giữ, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó, có cơ sở để kết luận: Hồ Văn L đã phạm tội ‘Cố ý gây thương tích’ theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Theo Kết luận giám định pháp y số 204/TgT ngày 22/12/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình thì tỷ lệ tổn thương cơ thể mà Hồ Văn L gây ra cho Hồ Thế N là 12%, tuy nhiên, khi gây án bị cáo L đã có 02 tiền án chưa được xóa án tích; giữa Hồ Văn L và bị hại Hồ Thế N không hề có mâu thuẫn, khúc mắc gì với nhau nhưng khi Nhật can ngăn việc xô xát giữa Phan Thanh D và Nguyễn Ngọc H thì L lại vô cớ dùng ly thủy tinh là loại hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho Nhật, vì vậy, hành vi phạm tội của Hồ Văn L thuộc các tình tiết định khung ‘Tái phạm nguy hiểm’, ‘Có tính chất côn đồ’ và ‘Dùng hung khí nguy hiểm’ quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố

và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra trong vụ án này thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ở mức độ nghiêm trọng, vừa xâm phạm trực tiếp đến thân thể, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, vừa gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ khả năng để nhận thức được việc dùng hung khí nguy hiểm đánh vào người khác gây thương tích cho họ là trái pháp luật. Tuy nhiên, do bản tính nóng nảy, thích sử dụng bạo lực để giải quyết các xung đột, cộng với ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã phạm tội. Vì vậy, cần xét xử bị cáo thật nghiêm khắc, áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo nhằm có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, do đã nhiều lần bị các cơ quan pháp luật xử lý, bao gồm cả xử phạt hành chính cũng như bị Tòa án xét xử về các hành vi cố ý gây thương tích, cố ý làm hư hỏng tài sản. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và có tính chất côn đồ, tuy nhiên, các tình tiết này đã sử dụng làm tình tiết định khung tăng nặng nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường chi phí điều trị, tổn thất tinh thần cho bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở lại là công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Đối với các đối tượng Phan Thanh D và Nguyễn Ngọc H có hành vi đánh nhau tại quán “68” ngày 21/11/2022 nhưng các bên bị thương tích không đáng kể và từ chối giám định tỷ lệ thương tích, không yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự và không yêu cầu bồi thường nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính theo quy định là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Hồ Văn L đã đề nghị gia đình bồi thường cho bị hại anh Hồ Thế N số tiền 3.000.000 đồng, anh Nhật đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm. Các đối tượng đánh nhau tại quán anh Phạm Đình L có làm vỡ 01 ly thủy tinh nhưng anh L không yêu cầu bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ các mảnh vỡ thủy tinh có dòng chữ “VINAMILK Ngôi sao Phương Nam”. Xét thấy vật chứng bị cáo sử dụng để phạm tội và hiện không còn giá trị sử dụng, vì vậy, cần áp dụng điểm điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật để sung vào công quỹ Nhà nước.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm d và điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm a khoản 1 Điều 47; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

Phạt bị cáo Hồ Văn L 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 12/01/2023).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hồ Văn L với thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

3. Về xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu, tiêu hủy 02 hộp giấy được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Công an xã H Phú, bên trong chứa các mảnh vỡ thủy tinh có dòng chữ “VINAMILK Ngôi sao Phương Nam”.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn L pH nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 11 tháng 5 năm 2023. Bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Bố Trạch;
- Công an huyện Bố Trạch;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- Bị cáo, bị hại, người CQLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Diệu