TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2022/HSST
Ngày 06/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Lan và ông Nguyễn Văn Quyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022, đối với:

* *Bị cáo*: **Chu Văn T,** sinh năm: 1974; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: 1B/16/1/71 V, khu 3, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; con ông Chu Văn M (đã chết) và bà Vũ Thị N (Vũ Thị N- đã chết); Có vợ là Nguyễn Sơn A, sinh năm 1982; có 01 con sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/01/2022, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

* *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Việt H, anh Vũ Công P (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 24/01/2022, tại khu vực trước cửa số nhà 220 Đ, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương, tổ công tác của đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố H đang làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện thu giữ ở dưới đất ngay sát vị trí của Chu Văn T đang đứng có 01 gói nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x2)cm, bên trong chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng. T khai nhận đó là ma túy đá, mục đích để sử dụng. Khi thấy lực

lượng công an kiểm tra T đã thả gói ma túy đang cầm trên tay trái xuống đất. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Nguyễn Việt H và anh Vũ Công P.

Quá trình điều tra làm rõ: Chu Văn T là người sử dụng chất ma túy (loại Methamphetamine). Tối ngày 24/01/2022, T từ nhà ở số 1B/16/1/71 V, phường T, thành phố H đi bộ ra khu vực đường Đ, thành phố H mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến đường Đ (T không nhớ địa chỉ cụ thể), T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy tổng hợp dạng đá với số tiền 500.000 đồng. T cầm trên tay trái rồi đi bộ về. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, khi T đi đến khu vực trước cửa số nhà 220 Đ, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ số ma tuý T cất giấu.

Tại Kết luận giám định số 209/KLGĐ-PC09 ngày 27/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon được niêm phong trong phong bì ghi thu của Chu Văn T, gửi đến giám định khối lượng là 0,477g (Không phẩy bốn trăm bảy mươi bảy) là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSTPHD ngày 20/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Chu Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự (viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo T khai nhận hành vi như tại giai đoạn điều tra, truy tố.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng quy định của pháp luật, tuyên bố bị cáo Chu Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", xử phạt T *từ 14 tháng đến 17 tháng tù*, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/01/2022. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu huỷ số ma tuý hoàn lại sau giám định. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cho nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 24/01/2022, tại khu vực trước cửa nhà 220 Đ, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương, Chu Văn T có hành vi cất giấu trái phép 0,477 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách hiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi tàng trữ ma tuý của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4]. Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng với bị cáo và phòng ngừa chung hiệu quả.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Số ma túy hoàn lại sau giám định của bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu, cho tiêu hủy.

[7]. Về các vấn đề khác: Không làm rõ được người bán trái phép chất ma tuý cho T nên không có căn cứ xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải trả án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về áp dụng pháp luật: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng của án phí, lệ phí Tòa án.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[3]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Chu Văn T 14 (Mười bốn) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/01/2022.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy số ma túy của Chu Văn T hoàn lại sau giám định, 01 túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong đựng trong phong bì niêm phong số 209/KLGĐ-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

(Số vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương đang quản lý; đặc điểm, tình trạng vật chứng theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

[5]. Về án phí: Bị cáo T phải trả 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh HD;*
- *Sở Tư pháp;*
- *VKSND TP. HD;*
- *Công an TP. HD;*
- *Chi Cục THADS TP.HD;*
- *Đội CSHTTP và THA Công an TP.HD;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh HD;*
- *Cơ quan THAHS Công an tỉnh HD (PC 10);*
- *Bị cáo;*
- *Lưu Tòa;*
- *Lưu HS vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hà