

Bản án số: **120/2022/HSST**

Ngày: 14/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Chiến

2. Ông Phan Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Liên - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm: Ông Lương Duy Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 14/7/2022, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 118/2022/HSST, ngày 23 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2022/QĐST ngày 30/6/2022.

1. Họ và tên: Nguyễn Thanh T, Sinh năm: 1992. Tên gọi khác: Không. HKTT: Xóm 7, xã S, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Không nghề nghiệp. Học vấn: 8/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Bố đẻ: Ông Nguyễn Cao Ch, mẹ đẻ: Bà Trần Thị Thanh V. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2012, TAND huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (trị giá 8.250.000 đồng) kể từ ngày 12/6/2012. Ra trại ngày 12/6/2013 (đã xóa án tích).

- Năm 2016, TAND thành phố Thái Nguyên xử 18 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (trị giá 6.204.000 đồng) kể từ ngày 29/8/2015. Ra trại ngày 28/02/2017 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: Phạm Văn Đ, Sinh năm: 1997. Tên gọi khác: Không. HKTT: Xóm 5, xã Đ, huyện K, tỉnh Ninh Bình. Nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp. Học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Bố đẻ: Ông Phạm Văn B, mẹ đẻ: Bà Phạm Minh H (Đã chết). Gia đình có 03 anh chị em, bị can là con út.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL Hà Nội

Địa chỉ: Số 2/2, ngõ 125, phố T, phường Tr, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lương Văn P.

Đại diện theo ủy quyền ông Vũ Đ Thiệu – trưởng phòng hành chính - nhân sự.

(ông Thiệu có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Thanh T và Phạm Văn Đ đều không có nghề nghiệp ổn định, cả hai quen biết nhau từ khoảng tháng 02/2022. Khoảng 12h00 ngày 09/04/2022, T gặp và rủ Đ đi trộm cắp tài sản tại công trình xây dựng HD Mon – The Zai số 8 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đ 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đang xây dựng của Công ty cổ phần địa ốc Hải Đăng, T là người chuẩn bị công cụ để đi trộm cắp, Đ đồng ý. Khoảng 19h30 phút cùng ngày, T mang theo 02 kìm kim loại, 01 dao kiểu dao gọt hoa quả, 01 dao cắt giấy, 01 tua vít và 02 bao tải màu trắng kích thước khoảng 45x95cm đến gặp Đ tại khu nhà ở thấp tầng The Zai đang xây dựng. Cả hai quan sát không thấy bảo vệ trông giữ và không có người ở công trình đang xây nên đã trèo tường vào trong căn biệt thự BT1 và BT2 của khu biệt thự thấp tầng của dự án The Zai. Tại đây, T và Đ rút lấy được 48m dây cáp điện nhãn hiệu Cadivi Cu/XLPE/PVC 4x16mm² và 48 m dây cáp điện nhãn hiệu Cadivi CXV 16 0.6/1kV được lắp ngầm trong khuôn viên của 02 căn biệt thự, là tài sản của Công ty cổ phần địa ốc Hải Đăng đã được công ty

ký hợp đồng với Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL chịu trách nhiệm bảo vệ, quản lý trông coi, sau đó cả hai dùng kìm cắt ngắn và dùng dao cắt gọt lấy lõi đồng của dây cáp điện cho vào bao tải. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, T mang theo 01 bao tải chứa lõi đồng treo ra ngoài để mang đi tiêu thụ. Khi T vừa ra ngoài thì bị lực lượng bảo vệ của công ty TL phát hiện bắt giữ còn Đ vẫn trốn trong biệt thự BT1 cùng 01 bao tải chứa lõi đồng. Cơ quan Công an đã phối hợp cùng lực lượng bảo vệ tiến hành rà soát, kiểm tra và đã phát hiện bắt giữ Phạm Văn Đ cùng vật chứng và đưa T, Đ về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 02 bao nilon màu trắng, kích thước mỗi bao 45x 95cm bên trong có nhiều lõi dây cáp điện là kim loại màu vàng đồng; 02 kìm kim loại chiều dài mỗi kìm khoảng 20 cm; 01 dao kim loại cán bằng nhựa màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dao cắt giấy kim loại vỏ màu xanh dài khoảng 26cm; 01 tua vít kim loại dài khoảng 35cm, cán tay cầm màu đen.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 144 ngày 21/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận:

- 48m dây cáp điện nhãn hiệu Cadivi Cu/XLPE/PVC 4x16mm² trị giá tài sản là 48m x 238.600 đồng/m = 11.424.000 đồng.

- 48 m dây cáp điện nhãn hiệu Cadivi CXV 16 0.6/1kV trị giá tài sản là 48m x 44.000 đồng/m = 2.112.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là: **13.536.000 đồng.**

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn Đ và Nguyễn Thanh T khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra, T và Đ còn khai nhận trước đó cả hai đã cùng nhau trộm cắp dây cáp điện tại các căn biệt thự thấp tầng của dự án The Zai khoảng 04 lần từ khoảng đầu tháng 02/2022 đến khoảng cuối tháng 3/2022. Sau đó, T và Đ đều mang đến bán cho Nguyễn Thị Chi làm nghề thu mua phế liệu tại Lô 24 ngõ 89 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đức 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, cụ thể: T bán cho Chi 02 lần, lần thứ nhất vào khoảng tháng 02/2022, T bán được khoảng 700.000 đồng đến 800.000 đồng, lần thứ hai vào khoảng đầu tháng 3/2022, T bán được khoảng 3.000.000 đồng; Đ bán cho Chi 02 lần, lần thứ nhất vào khoảng cuối tháng 02/2022, Đ bán được khoảng 1.300.000 đồng, lần thứ hai vào khoảng giữa tháng 3/2022, Đ bán được khoảng 3.500.000 đồng. Tuy nhiên do sự việc đã xảy ra lâu, T và Đ đều không nhớ cụ thể đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày nào và trộm cắp ở căn biệt thự nào trong dự án The Zai. Quá trình điều tra công ty TL cung cấp: Ngày 16/03/2022, công ty TL và công ty Hải Đăng đã rà soát và phát hiện bị mất trộm tổng số 424m loại dây cáp điện CADVI – 4x16 và 424m

dây cáp điện loại CADIVI – 1x16 tại 18 căn biệt thự từ BT1 đến BT18 trong khu dự án The Zee nhưng công ty TL cũng không xác định được thời gian bị mất từ khi nào, cũng không có tài liệu liên quan đến đối tượng trộm cắp. Sau khi phát hiện bị mất tài sản công ty TL đã khắc phục, bồi thường và lắp đặt lại dây cáp điện bị mất tại các căn biệt thự và căn biệt thự BT1, BT2 cho công ty Hải Đăng. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Nguyễn Thị Chi nhận dạng T và Đ để xác định người đã bán dây cáp điện nhưng Chi không nhận dạng được T và Đ. Do T và Đ không xác định được thời gian, địa điểm căn biệt thự trộm cắp tài sản và do Chi không nhận dạng được T, Đ và khai chỉ mua lỗi đồng của một nam thanh niên (không xác định được nhân thân) vào ngày 25/3/2022 (không trùng khớp với lời khai của T và Đ về việc đem bán vào khoảng tháng 02 và giữa tháng 03/2022) nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để kết luận xử lý đối với Nguyễn Thanh T và Phạm Văn Đ về các hành vi trộm cắp tài sản như đã khai trên.

Đối với Nguyễn Thị Chi: Tại cơ quan điều tra chị Chi khai vào ngày 25/3/2022, Chi có mua khoảng 10kg lỗi đồng của một nam thanh niên không quen biết (đã tổ chức cho Chi nhận dạng T và Đ nhưng Chi không xác định được) với giá 1.800.000 đồng sau đó, Chi đã bán lại cho một người thu mua phế liệu khác với giá 1.980.000 đồng. Do Chi khai làm nghề thu mua sắt vụn, Chi đã mua lỗi đồng của nhiều người nhưng không nhớ cụ thể các lần mua cũng như nhân thân người bán và do T, Đ khai khi bán tài sản không nói nguồn gốc tài sản là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để kết luận và xử lý đối với Chi.

Ngày 01/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra tiến hành trao trả 02 bao tải kích thước 45x95 cm chứa lỗi đồng dây cáp điện có trọng lượng lần lượt 18,5kg và 13,4kg cho anh Vũ Đ Thiệu là đại diện theo ủy quyền của công ty TL. Sau khi nhận lại tài sản anh Thiệu yêu cầu bồi thường số tiền 9.594.000 đồng (sau khi đã trừ giá trị tài sản được nhận lại).

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 22/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T và Phạm Văn Đình về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo T, Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với

hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Bị cáo T, Đ đồng ý bồi thường số tiền mà đại diện bị hại công ty TL số tiền là 9.594.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử bị cáo với mức án nhẹ nhất cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

- Đại diện bị hại đề nghị hội đồng xét xử buộc hai bị cáo bồi thường công ty TL số tiền là 9.594.000 đồng. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ pháp luật công ty không có ý kiến gì về hình phạt

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Khoản 1 Điều 173 áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 đối với bị cáo Đ. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 15 đến 18 tháng tù; xử phạt bị cáo Phạm Văn Đình 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: Buộc hai bị cáo T, Đ bồi thường cho Công ty TL số tiền 9.594.000 đồng.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 02 kìm kim loại chiều dài mỗi kìm khoảng 20 cm; 01 dao kim loại cán bằng nhựa màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dao cắt giấy kim loại vỏ màu xanh dài khoảng 26cm; 01 tua vít kim loại dài khoảng 35cm, cán tay cầm màu đen.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo T, Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút 09/4/2022, Nguyễn Thanh T và Phạm Văn Đ đã có hành vi trộm cắp 48m dây cáp điện loại Cadivi CXV 4x16-0,6/1KV trị giá 11.424.000 đồng và 48m dây cáp điện loại Cadivi CXV 16-0,6/KV trị giá 2.112.000 đồng tại căn biệt thự BT1 và BT2 khu nhà ở thấp tầng HD Mon – The Zei tại số 8 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đ 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội do Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL Hà Nội chịu trách nhiệm trông coi quản lý tài sản. Tổng trị giá tài sản đã chiếm đoạt là 13.536.000 đồng.

Các bị cáo khai nhận tội. Tang vật đã thu hồi được, bị hại đã nhận lại tài sản. Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ TL yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 9.594.000 đồng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thanh T và Phạm Văn Đình đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T đã từng bị đưa ra xét xử về tội chiếm đoạt tài sản tuy nhiên các bản án đã được xoá án tích không coi là có tiền án nhưng xem đó là có nhân thân xấu, bị cáo Đ lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại bị hại. Bị hại nhận lại tài sản nhưng yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền thiệt hại giá trị tài sản 9.594.000 đồng. Các bị cáo chưa khắc phục hậu quả cho bị hại. Bị cáo Nguyễn Thanh T và Phạm Văn Đình phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là đồng phạm giản đơn, bị cáo T là người khởi sự, là người chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội. Các bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Căn cứ vào bản kết luận định giá tài sản số 144 ngày 21/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *48m dây cáp điện nhãn hiệu Cadivi Cu/XLPE/PVC 4x16mm² trị giá tài sản là 48m x 238.600 đồng/m = 11.424.000 đồng. 48 m dây cáp điện nhãn hiệu Cadivi CXV 16 0.6/1kV trị giá tài sản là 48m x 44.000 đồng/m = 2.112.000 đồng.* Tổng trị giá tài sản là: **13.536.000 đồng**, các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý nhận thức được hành vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội.

Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Các bị cáo không có nghề nghiệp lang thang khi có cơ hội là thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vai trò bị cáo T cao hơn bị cáo Đ, các bị cáo chưa khắc phục hậu quả. Do vậy các bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51. Đối với bị cáo Đ lần đầu phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình nào.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên,

bị hại Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL Hà Nội yêu cầu các bị cáo phải bồi thường cho bị hại. Hội đồng xét xử thấy cần xử mức án bị cáo T cao hơn bị cáo Đ tiếp tục cách ly các bị cáo T và Đình ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo suy nghĩ về những hành vi của các bị cáo đã gây ra.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL Hà Nội đã nhận lại tài sản nhưng yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 9.594.000 đồng phần thiệt hại mà các bị cáo gây ra là có căn cứ nên được chấp nhận. Buộc bị cáo T, Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL Hà Nội số tiền là 9.594.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 kìm kim loại chiều dài mỗi kìm khoảng 20 cm; 01 dao kim loại cán bằng nhựa màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dao cắt giấy kim loại vỏ màu xanh dài khoảng 26cm; 01 tua vít kim loại dài khoảng 35cm, cán tay cầm màu đen.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 15 đến 18 tháng tù; xử phạt bị cáo Phạm Văn Đình 09 đến 12 tháng tù. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra nên cần xử mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự, Dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51(riêng bị cáo Đ thêm Điểm i Điều 51) của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2022.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Đình phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Đình 09 (*Không chín*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2022

2. Căn cứ vào Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về dân sự: Buộc bị cáo T, Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL Hà Nội số tiền là 9.594.000 đồng. Kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cổ phần đầu tư dịch vụ bảo vệ TL Hà Nội là 4.797.000 đồng(*Bốn triệu, bảy trăm chín mươi bảy nghìn*).

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 kìm kim loại chiều dài mỗi kìm khoảng 20cm; 01 dao kim loại cán bằng nhựa màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dao cắt giấy kim loại vỏ màu xanh dài khoảng 26cm; 01 tua vít kim loại dài khoảng 35cm, cán tay cầm màu đen. Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận nam từ Liêm theo biên bản giao nhận vật chứng số 169 ngày 27/6/2022.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T và Phạm Văn Đình mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng(*Hai trăm nghìn*) án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng(*Ba trăm nghìn*) án phí Dân sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền