

Bản án số: 79 /2018/HS - PT
Ngày: 31 - 5 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Thanh

Các Thẩm phán: Ông Tôn Anh Dũng

Ông Trương Cao Sơn

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Trúc - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 63/2018/TLPT-HS ngày 20 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo Lê Quang Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2018/HS-ST ngày 13 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Huế.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Quang Đ (tên khác: B); sinh ngày 10/10/1980 tại Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: đường Nguyễn Văn S, Phường P, Thành Phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Ch (chết) và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ con; tiền án: 01 tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Lúc nhỏ sống với cha mẹ, đi học văn hoá lớp 6/12 thì nghỉ học sống tại địa phương và làm nghề thợ sơn;

- Ngày 02/3/2001 bị Công an thành phố Huế xử phạt hành chính về hành vi chiếm giữ trái phép tài sản của người khác.

- Ngày 03/01/2002 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế xử phạt 09 tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích” theo bản án số: 05/HSST.

- Ngày 30/12/2003 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đưa vào cơ sở giáo dục theo quyết định số: 3867/QĐ-UB.

- Ngày 10/8/2007 bị Công an thành phố Huế xử phạt hành chính 200.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”.

- Ngày 27/7/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế xử phạt 06 tháng tù về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” theo bản án số 149/2016/HSST;

- Ngày 16/3/2017 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương cho đến ngày gây án. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/11/2017; có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

1. Ông Phan Đắc D, sinh năm 1967; nơi cư trú: đường Nguyễn Gia Th, phường P, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

2. Anh Phan Đắc L, sinh năm 1996; nơi cư trú: đường Nguyễn Gia Th, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/5/2017 Phan Đắc L đến quầy tạp hóa của bà Hứa Thị Phi tại đường Nguyễn Gia Th, phường P, thành phố H để mua thuốc lá, Lê Quang Đ (tên khác: Bi Sẹo) thấy L nên gọi L nhưng L không trả lời. Đ cho rằng L coi thường mình nên lấy một vỏ chai bia của người dân vứt bên đường, đập vỡ phần đáy chai rồi cầm vỏ chai bia vỡ bằng tay phải đi đến chỗ L dùng tay trái túm cổ áo L và nói “Mi muốn làm đại ca à”. Sau đó Đ thả cổ áo L và dùng tay trái đánh vào mặt L một cái. Bị đánh nên L chạy về nhà gặp cha mình là ông Phan Đắc D và em trai Phan Đắc Lành, L nói lại việc bị Đ đánh rồi lấy hai đũa gỗ có đặc điểm giống nhau đều màu nâu, dài khoảng 90cm, kích thước (03cm x 04cm) và đưa cho Lành một thanh gỗ. Sau đó L cầm thanh gỗ còn lại đến Kiệt 12 đường Nguyễn Gia Thiệu, phường Phú Hậu, thành phố Huế tìm Đ, ông D và Lành thấy vậy chạy theo. Khi gặp Đ, L cầm thanh gỗ xông vào đánh Đ nhưng Đ tránh được nên dùng tay kẹp cổ và dùng vỏ chai bia đâm vào lưng L. Thấy L bị đánh ông Phan Đắc D nhặt đũa gỗ do L làm rơi đánh vào tay Đ thì bị Đ dùng vỏ chai đâm một nhát vào mu bàn chân trái, Lành cũng cầm đũa gỗ vào đánh Đ. Sau đó hai bên đuổi nhau khoảng 50m thì Đ bỏ chạy. Phan Đắc D và Phan Đắc L bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện thành phố Huế. Lê Quang Đ không bị thương tích gì.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 147-17 /TgT ngày 30/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã giám định và kết luận thương tích của Phan Đắc L:

Dấu hiệu chính qua giám định đa vết thương phần mềm vùng lưng không ảnh hưởng chức năng hô hấp.

-Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 4%.

Vật gây: Vật sắc cạnh.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 146-17 /TgT ngày 30/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã giám định và kết luận thương tích của Phan Đắc D:

Dấu hiệu chính qua giám định : Vết thương phần mềm mu ngón bàn chân trái.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể chung hiện tại là 2%

Vật gây: Vật sắc cạnh.

Ngày 20/5/2017 anh Phan Đắc L và ông Phan Đắc D có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Huế đã tạm giữ :

-Một thanh gỗ màu nâu, dài khoảng 90 cm, kích thước 03cm x 04 cm

-12 mảnh vỡ thủy tinh màu nâu, không rõ kích thước dùng làm vỏ bia có nhãn Huda màu xanh in trên nền giấy bạc màu vàng.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Phan Đắc D và anh Phan Đắc L không yêu cầu Lê Quang Đ bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2018/HSST ngày 13/3/2018 Tòa án nhân dân thành phố Huế đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Xử phạt bị cáo Lê Quang Đ (tên khác: Bi Sẹo) 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 10/11/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Ngày 17/ 3/2018, bị cáo Lê Quang Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa phúc thẩm có quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Lê Quang Đ 09 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật; tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 điều 355, điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên tội danh và mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và

thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là quá nghiêm khắc so với hành vi phạm tội của bị cáo và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đã có cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/5/2017 Phan Đắc L đến quây tập hóa của bà Hứa Thị P tại đường Nguyễn Gia Th, phường P, thành phố H để mua thuốc lá, Lê Quang Đ (tên khác: Bi Sẹo) thấy L nên gọi L nhưng L không trả lời. Đ cho rằng L coi thường mình nên lấy một vỏ chai bia của người dân vứt bên đường, đập vỡ phần đáy chai rồi cầm vỏ chai bia vỡ bằng tay phải đi đến chỗ L dùng tay trái túm cổ áo L và nói “Mi muốn làm đại ca à”. Sau đó Đ thả cổ áo L và dùng tay trái đánh vào mặt L một cái. Bị đánh nên L chạy về nhà gặp cha mình là ông Phan Đắc D và em trai Phan Đắc La, L nói lại việc bị Đ đánh rồi lấy hai đũa gỗ có đặc điểm giống nhau đều màu nâu, dài khoảng 90cm, kích thước (03cm x 04cm) và đưa cho Lành một thanh gỗ. Sau đó L cầm thanh gỗ còn lại đến đường Nguyễn Gia Th, phường P, thành phố H tìm Đ, ông D và Lành thấy vậy chạy theo. Khi gặp Đ, L cầm thanh gỗ xông vào đánh Đ nhưng Đ tránh được nên dùng tay kẹp cổ và dùng vỏ chai bia đâm vào lưng L. Thấy L bị đánh ông Phan Đắc D nhặt đũa gỗ do L làm rơi đánh vào tay Đ thì bị Đ dùng vỏ chai đâm một nhát vào mu bàn chân trái, Lành cũng cầm đũa gỗ vào đánh Đ. Sau đó hai bên đuổi nhau khoảng 50m thì Đ bỏ chạy. Phan Đắc D và Phan Đắc L bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện thành phố Huế. Lê Quang Đ không bị thương tích gì.

Hậu quả ông Phan Đắc L bị thương tích 04%, ông Phan Đắc D bị thương tích 02%; ngày 20/5/2017 anh Phan Đắc L và ông Phan Đắc D có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Quá trình giải quyết vụ án ông Phan Đắc L và Phan Đắc D không yêu cầu Lê Quang Đ bồi thường dân sự.

[2] Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố H đã kết án và xử phạt bị cáo Lê Quang Đ 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Quang Đ: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cho rằng cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 09 tháng tù là quá nghiêm khắc so với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo và xin được giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện sớm trở về giúp đỡ gia đình.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Bị cáo có 01 tiền án, có nhân thân xấu, rất nhiều lần bị các cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính nhưng đã không chịu tu dưỡng rèn luyện. Chỉ vì duyên cớ nhỏ nhặt trong cuộc sống khi hỏi anh L không trả lời mà đã tỏ thái độ anh chị, hung hăng, coi thường pháp luật, tính mạng và sức khỏe người khác; đã dùng vỏ chai bia Huda đập vỡ đầu là loại hung khí nguy hiểm dễ gây thương tích cho người khác. Hành vi gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm, bị pháp luật nghiêm cấm; lần phạm tội này bị cáo phạm vào tình tiết tăng nặng là tái phạm theo qui định tại điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi năm 2009); do đó cần phải xét xử nghiêm để nghiêm khắc giáo dục bị cáo; góp phần răn đe phòng ngừa chung, giữ vững an ninh và trật tự an toàn xã hội.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không xuất trình được chứng cứ, tài liệu gì mới để có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là đã xem xét, đánh giá đúng tính chất mức độ, tương xứng với nhân thân, hành vi phạm tội của bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 điều 355, điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Quang Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang Đ và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2018/HSST ngày 13/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Huế.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; các điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Lê Quang Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/11/2017.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Quang Đ phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT - Huế;
- Phòng PV27 CA tỉnh TT - Huế;
- Trại tạm giam CA tỉnh TT - Huế;
- Sở Tư pháp;
- TAND thành phố H;
- VKSND thành phố H;
- Công an thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Văn Thanh

