TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 88/2025/HS-PT
Ngày: 13-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Quế
Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Văn Út
Ông Trần Minh Tân

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Hải Sơn, là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Quan Tuấn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2025/TLPT-HS ngày 04 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Đoàn Duy K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai (nay thuộc Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau).

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Đoàn Duy K, sinh ngày 28/3/1995 tại Bạc Liêu; số CCCD: 095095002912, cấp ngày 14/8/2021, nơi cấp: Cục CSQLHC-TTHX Bộ C; nơi cư trú: Ấp B, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu (nay là ấp B, xã G, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Văn H và bà Huỳnh Thị Ú; vợ tên Nguyễn Út N và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại vắng mặt.

- *Bị hại:*

1. Ông Thái Văn T, sinh năm 1976 (chết)
2. Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1974 (chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại (không được Tòa án triệu tập):

1. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1951
2. Bà Lê Thị L, sinh năm 1954
3. Anh Thái Đại P1, sinh năm 1993
4. Anh Thái Đại P2, sinh năm 2010

Người đại diện theo ủy quyền của ông D, bà L, anh P2: Anh Thái Đại P1.

Nơi cư trú: Ấp B, xã L, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu (nay là ấp B, xã Đ, tỉnh Cà Mau).

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Ngọc N1 của Chi nhánh Văn phòng L1 tại Bạc Liêu thuộc Đoàn Luật sư thành phố C. Luật sư vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/10/2024, Đoàn Duy K điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 94C-016.85 lưu thông trên Quốc lộ A hướng Bạc Liêu - Cà Mau. Khi đi đến khu vực khóm B, phường A, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu, do không tuân thủ quy tắc giao thông đường bộ chuyển sang phần đường bên trái hướng Bạc Liêu - Cà Mau va chạm vào xe mô tô biển kiểm soát 94AA - 003.85 do ông Thái Văn T điều khiển chở bà Nguyễn Thị Phương hướng Cà M - Bạc Liêu. Hậu quả làm cho ông T và bà P tử vong.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025, Tòa án nhân thị xã G đã quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo K 04 năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29/5/2025, bị cáo K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai về phần hình phạt, giảm hình phạt cho bị cáo từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Bị cáo Đoàn Duy K điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 94C-016.85 vượt xe không đảm bảo an toàn, thiếu quan sát nên đã tông vào xe mô tô do ông Thái Văn T điều khiển chở vợ là bà Nguyễn Thị P chạy hướng ngược chiều. Hậu quả làm vợ chồng ông T tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2, 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai đã xét xử bị cáo K về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, gây tâm lý bất an cho người dân khi tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn chết người vi phạm pháp luật hình sự, phạm tội thì bị xử lý và phải chịu hình phạt theo quy định.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ và toàn diện tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Đã bồi thường được toàn bộ phần thiệt hại; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đầu thú; Đại diện gia đình bị hại xin bãi nại; Gia đình bị cáo có người có công với cách mạng (bà ngoại Bùi Thị H1 được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, ông ngoại Huỳnh Văn X được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất; ông nội Đoàn Văn Ớ được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, bác ruột Đoàn Văn D1 được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba). Từ đó, xử phạt bị cáo 04

năm tù là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[4] Đối với người đại diện hợp pháp của vợ chồng bị hại: Cấp sơ thẩm xác định anh Thái Đại P1 là người đại diện hợp pháp của bị hại là đúng nhưng chưa đầy đủ. Bởi lẽ, ngoài anh P1, vợ chồng bị hại còn 01 người con ruột là anh Thái Đại P2. Bị hại P còn cha mẹ ruột là ông Nguyễn Văn D và bà Lê Thị Lệ . Tại biên bản họp gia đình ngày 06/11/2024, những người này đã thống nhất cử anh P2 đại diện gia đình bị hại tham gia tố tụng. Như vậy, anh P1 tham gia tố tụng với 02 tư cách gồm người đại diện hợp pháp của bị hại và người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại. Tuy nhiên, trong vụ án, phía gia đình bị cáo đã bồi thường được toàn bộ thiệt hại, những người đại diện hợp pháp của bị hại nói trên đã có đơn bãi nại cho bị cáo, phần trách nhiệm dân sự không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[5] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau không được chấp nhận.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Duy K về việc xin được hưởng án treo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai (nay thuộc Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau) về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Đoàn Duy K 04 (bốn) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 8-CM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-CM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8-CM;
- Công an xã Gành Hào, tỉnh CM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Trọng Quế