

Bản án số: 103/2024/HS-PT

Ngày: 24-10-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Quách Lý Hoàng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Đỗ Văn Y do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Văn Y, sinh năm 1973 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp T, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn C và bà Dương Thị L; vợ tên Dương Thị D (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 01 tiền sự đã được xóa (Ngày 09/3/2019 bị Trưởng Công an huyện T xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong ngày 12/3/2019). Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1966 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Võ Hoàng T, sinh năm 1988 (có mặt)

Nơi cư trú: Khóm A, thị trấn S, huyện T, tỉnh Cà Mau.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trần Đức T1 của Văn phòng Luật sư Trần Đức T1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh C. Luật sư có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 13/02/2024, Đỗ Văn Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha, màu xám, biển số kiểm soát 69N1-161.56 do Y đứng tên chủ sở hữu chở ông Tạ Quốc V, sinh năm 1977 ngồi phía sau, lưu thông trên tuyến đường bê tông nông thôn hướng từ ngã tư C Bộ về hướng cầu R. Khi đến đoạn đường trước nhà bà Lê Thị L1 thuộc ấp R, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau thì đụng vào ông Nguyễn Văn H đang đi bộ sang đường làm ông H té nằm ngửa xuống lộ bị thương nặng được

gia đình đưa đến Bệnh viện Đ1 cấp cứu. Đến khoảng 01 giờ 20 phút ngày 14/02/2024, ông H tử vong.

- Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 10/KLGĐTT-TTPY ngày 04/3/2024 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh C, kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn H:

1) Các kết quả chính:

Khám ngoài:

+ 01 vết rách da vùng cằm, kích thước: 06cm x 1,5cm.

+ Bầm hai mắt.

+ Hai lỗ mũi và hai lỗ tai ít dịch đỏ.

+ 01 vết thương vùng gò má trái, kích thước: 05cm x 0,2cm.

+ Khoang miệng nhiều dịch dạng máu chảy ra.

Khám trong:

+ Bầm cơ vùng thái dương hai bên.

+ Nứt sọ vùng trán – thái dương – cằm phải.

+ Nứt sọ từ cằm phải đến lỗ cằm.

+ Xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu.

+ Hai bán cầu sung huyết.

+ Dập não vùng tiểu não.

+ Tụ máu trong cầu não.

+ Xuất huyết quanh cầu não.

+ Xuất huyết trong não thất.

Cận lâm sàng: Ethanol (cồn): (Kèm theo bản kết luận giám định Độc chất số: 247/314/24/KLGĐĐC-PYQG ngày 22/02/2024 của P tại Thành phố Hồ Chí Minh).

Mẫu máu:

+ Có tìm thấy E với hàm lượng 75,44mg/100ml.

+ Không tìm thấy M.

2) Kết luận:

+ Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng.

+ Kết luận khác: Có tìm thấy E (cồn) với hàm lượng 75,44mg/100ml trong máu của ông Nguyễn Văn H.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 07 giờ 20 phút ngày 14/02/2024 tại ấp R, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau, thể hiện:

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tuyến lộ bê tông hướng từ cầu R về ngã tư C, mặt lộ rộng 03 mét, không có vạch kẻ đường, lộ thẳng không bị ảnh hưởng tầm nhìn.

- Lấy trụ điện trước nhà ông Trần Văn Đ làm điểm mốc (ký hiệu A), trụ điện được xây dựng ven lề hướng Đông của lộ.

- Từ mốc ký hiệu A, chệch về hướng T: 10,5m là tâm bánh trước xe mô tô biển số kiểm soát 69N1-161.56, tâm bánh trước cách lề hướng Tây 1,05m về hướng Đông.

- Từ mốc ký hiệu A, chệch về hướng Tây - B: 11,06m là tâm bánh sau xe mô tô biển số kiểm soát 69N1-161.56; tâm bánh sau cách lề lộ hướng Tây: 1,15m về

hướng Đ, xe trong tình trạng ngã về bên trái (theo hướng nhìn từ đuôi xe về đầu xe), đầu xe quay về hướng N, đuôi xe quay về hướng Bắc (ký hiệu số 1).

- Từ vị trí số 1 về hướng Tây phát hiện vùng vết màu nâu đỏ có kích thước 0,9m x 0,3m (ký hiệu số 2). Từ tâm số 2 cách tâm bánh trước 0,7m, cách tâm bánh sau 01m.

- Từ tâm bánh sau xe số 1 về hướng Bắc: 5,7m là vị trí ông Nguyễn Văn H đứng lúc xảy ra tai nạn (theo mô tả của anh Phạm Minh T2) (ký hiệu số 3). Vị trí số 3 cách lề lộ hướng Tây 0,35m về hướng Đông.

- Từ vị trí số 3 về hướng Tây: 01m là vị trí sòng nhậu của ông H (theo mô tả của anh T2) (ký hiệu số 4). Vị trí số 4 cách lề lộ hướng Tây 0,63m về hướng Tây. Vị trí số 4 nằm trên nền đất cấp lề lộ bê tông.

- Tại hiện trường không phát hiện dấu vết phanh của bánh xe trên mặt lộ.

Tại Biên bản xác định lỗi ngày 28/02/2024 của Cơ quan CSĐT Công an huyện T, tỉnh Cà Mau xác định:

Đối với Đỗ Văn Y: Điều khiển xe mô tô Wave alpha, biển số 69N1 – 161.56; khi phát hiện người đi bộ (Nguyễn Văn H) qua đường thiếu quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ (Nguyễn Văn H) qua đường. Vi phạm khoản 4, Điều 11 (Chấp hành báo hiệu đường bộ) của Luật giao thông đường bộ số 15/VBHN – VPQH, ngày 05/7/2019, của Văn phòng Quốc hội. Khoản 4, Điều 11 quy định: “ Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường đảm bảo an toàn”. Đây là lỗi chính gây ra vụ tai nạn.

Ngoài ra, Đỗ Văn Y điều khiển xe 69N1 – 161.56 trong hơi thở có nồng độ cồn 0,711 mg/L. Vi phạm khoản 8, Điều 8 (Các hành vi bị nghiêm cấm) Luật Giao thông đường bộ số 15/VBHN – VPQH, ngày 05/7/2019, của Văn phòng Quốc hội. Tại khoản 8, Điều 8 quy định: “ Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

- Đối với Nguyễn Văn H vi phạm khoản 3 Điều 32 (Người đi bộ) Luật Giao thông đường bộ số 15/VBHN – VPQH, ngày 05/7/2019, của Văn phòng Quốc hội. Khoản 3 Điều 32 quy định: “Trường hợp không có đèn tín hiệu, không có vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ thì người đi bộ phải quan sát các xe đang đi tới, chỉ qua đường khi bảo đảm an toàn và chịu trách nhiệm bảo đảm an toàn khi qua đường”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024, Tòa án nhân huyện Trần Văn T3 đã quyết định: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05/9/2024, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HS-ST ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời về phần hình phạt.

- Luật sư trình bày: Ngoài các tình tiết giảm nhẹ được cấp sơ thẩm xác định, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn do sống một mình, thu nhập thấp, tai nạn xảy ra cũng do phía bị hại có lỗi. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định.

- Ông T trình bày: Không đồng ý với kháng cáo của bị cáo.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ. Cụ thể: Khoảng 18 giờ ngày 13/02/2024, Đỗ Văn Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha, biển số kiểm soát 69N1-161.56 chở ông Tạ Quốc V ngồi phía sau, lưu thông trên tuyến đường bê tông nông thôn hướng từ ngã tư C Bộ về hướng cầu R. Khi đến đoạn đường trước nhà bà Lê Thị L1 thuộc ấp R, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau thì đụng vào ông Nguyễn Văn H đang đi bộ sang đường làm ông H té nằm ngửa xuống lộ bị thương nặng được gia đình đưa đến Bệnh viện Đ1 cấp cứu nhưng sau đó đã tử vong. Tại Biên bản phân tích lỗi ngày 28/02/2024 của Cơ quan CSĐT Công an huyện T xác định: Nguyên nhân chính xảy ra tai nạn giao thông làm ông H chết là do Y điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 69N1-161.56 là nguồn nguy hiểm cao độ, thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ và có sử dụng rượu, bia. Vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 4 Điều 11 của Luật Giao thông đường bộ. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời đã xét xử bị cáo Y về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, gây tâm lý bất an cho người dân khi tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn làm chết người vi phạm pháp luật hình sự, phạm tội thì bị xử lý và phải chịu hình phạt theo quy định.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ và toàn diện tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Đã bồi thường được một phần thiệt hại (bồi thường cho gia đình bị hại được 80 triệu đồng); Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Không có tiền án, tiền sự; Bị hại cũng có phần lỗi. Từ đó, xử phạt bị cáo 03 năm tù là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, trong khi bị cáo có 01 tiền sự tuy đã được xóa nhưng lần

phạm tội này thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Do đó, kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[4] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau được chấp nhận; trình bày bào chữa của Luật sư không được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Y về việc xin được hưởng án treo; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Y 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Công an huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế