

Bản án số: 12/2025/HS-ST

Ngày: 14/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Thời.

Bà Nguyễn Thị Bích Nga.

- Thư ký phiên toà: Ông Mai Văn Việt - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 14/8/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2025/TLST-HS ngày 18/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 04/7/2025 và Thông báo về việc thay đổi thời gian và địa điểm mở phiên toà xét xử số 01/2025/TB-TA ngày 17/7/2025 đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐỨC H, sinh ngày 21/6/1983 tại tỉnh Hải Dương (nay là thành phố Hải Phòng); căn cước công dân số: 030083001xxx; nơi thường trú: số xx, phố PH, phường Q, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (nay là số xx, phố PH, phường D, thành phố Hải Phòng); nơi ở hiện tại: số xx, phố T, phường B, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (nay là số xx, phố T, phường Đ, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H1 và bà Nguyễn Thị H2; vợ là chị Vũ Hồng H3, bị cáo có 01 con. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Tại Quyết định số 1723 ngày 05/9/1996, UBND tỉnh Hải Hưng quyết định đưa vào trường giáo dưỡng. Chấp hành xong ngày 23/6/1998.

- Tại Bản án số 1658/HSPT ngày 24/8/1999, Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 07 năm tù về tội Giết người. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/7/2005. Được đình chỉ thi hành án khoản án phí 175.000 đồng theo Quyết định đình chỉ

thi hành án số 370 ngày 23/9/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Tại Quyết định số 08 ngày 27/12/2006, Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích. Nộp phạt ngày 28/12/2006.

- Tại Bản án số 96/HSST ngày 22/05/2008, TAND thành phố Hải Dương xử phạt 21 tháng tù về tội Giao cấu với trẻ em.

- Tại Bản án số 44 ngày 31/12/2008, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt 21 tháng tù tại Bản án số 96/HSST ngày 22/05/2008 của TAND thành phố Hải Dương, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 08 năm 09 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/3/2015. Nộp án phí ngày 24/02/2009.

- Tại Quyết định số 189 ngày 07/9/2022, Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích. Nộp phạt ngày 30/01/2023.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 10/01/2025, Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/4/2025, chuyển tạm giam từ ngày 05/4/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hải Phòng. Có mặt.

* *Người làm chứng*: Anh Phạm Sỹ M1, sinh năm 1996; anh Đinh Văn M2, sinh năm 1997; anh Lê Văn M3, sinh năm 1996; anh Đoàn Hùng M4, sinh năm 1996; anh Đoàn Hùng M5, sinh năm 1979; chị Hoàng Thị M6, sinh năm 1986; chị Vũ H3, sinh năm 1994; anh Nguyễn Anh M8, sinh năm 1990; chị Vũ Thị M9, sinh năm 1993; anh Phạm Văn N2, sinh năm 1996; anh Mai Văn N3, sinh năm 1995; chị Nguyễn Thị N4, sinh năm 1998; anh Nguyễn Minh N5, sinh năm 1989; anh Vũ Anh N6, sinh năm 1985 (có mặt chị Vũ H3, vắng mặt những người làm chứng khác).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức H và Phạm Sỹ M1 có mâu thuẫn với nhau từ trước. Khoảng gần 01 giờ ngày 27/6/2024, Nguyễn Đức H và vợ là chị Vũ H3 cùng vợ chồng anh Đoàn Hùng M5, chị Hoàng Thị M6, vợ chồng anh Nguyễn Anh M8, chị Vũ Thị M9, anh Phạm Văn N2, anh Mai Văn N3, chị Nguyễn Thị N4, Phạm Sỹ M1, Đoàn Hùng M4, Đinh Văn M3 và 02 nam thanh niên là bạn của H (hiện chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) đến quán ăn đêm ở kiot xxx, dãy nhà số xxx, phố ĐB, khu xx phường B, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (nay là phường Đ, thành phố Hải Phòng) của anh Nguyễn Minh N5 để ăn uống và giải quyết mâu thuẫn

trước đó giữa H và Phạm Sỹ M1. Quá trình ăn uống, anh M5 giàn xếp hòa giải mâu thuẫn giữa H và M1. Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, anh Vũ Anh N6 và Đinh Văn M2 đến quán ngồi ăn uống tại một bàn kê tại vỉa hè trước cửa quán. Do có quen biết với anh M5 nên anh N6 sang bàn nhóm H uống bia giao lưu rồi quay về bàn của mình. Khoảng 01 giờ 10 phút cùng ngày, M1 đi sang bàn anh N6 ngồi uống bia, nói chuyện với anh N6 và M2. Một lúc sau, H cầm 01 chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, đường kính 4,5cm của quán ăn đi sang bàn anh N6 vụt 01 nhát về phía M1 nhưng do M1 tránh né nên điều cày đập trúng vào sống mũi anh N6 làm anh N6 bị thương, chảy máu vùng mũi. Thấy vậy, M1 cầm 01 chiếc ghế nhựa của quán ăn đánh lại H, M2 lấy 01 bát đĩa sứ, 01 cốc thủy tinh trên bàn ăn ném H nhưng không trúng. Thấy M1 và H đánh nhau nên M4, M3 chạy sang để giúp M1 đánh nhau với H, H bỏ chạy ra đến khu vực bếp ga và quầy trưng bày hàng của quán ăn. M3 lấy 01 chiếc bát bằng sứ ở trong chiếc chậu để ở vỉa hè quán để đánh H nhưng chiếc bát sứ rơi xuống vỉa hè vỡ. M3 tiếp tục chạy ra đến khu vực bếp ga và tủ trưng bày hàng của quán ăn thì H cầm chiếc điều cày chạy ra. M3 lấy 01 chiếc bát bằng sứ, loại bát to có đường kính khoảng 20cm, cao khoảng 10cm trên mặt bàn bếp cầm ở tay phải, khi H chạy đến đối diện cách M3 khoảng hơn 01 mét thì M3 ném chiếc bát sứ trúng vào mặt H làm H ngã về phía sau. M4 cầm chiếc ghế nhựa của quán ăn đập 01 nhát trúng phía sau đầu H. H ngã nằm ngửa ở nền vỉa hè, vùng mặt và đầu H có nhiều máu chảy ra. Lúc này, chị M6 chạy đến che đỡ cho H và ngăn cản mọi người thì M2 cầm 02 chiếc cốc thủy tinh xông vào ném liên tiếp vào vùng mặt và đầu H. Thấy ở vỉa hè dưới chân có 01 chiếc muôi bằng kim loại sáng màu dài khoảng 70cm nên M3 nhặt chiếc muôi định xông vào tiếp tục đánh H nhưng một số người ở quán can ngăn đẩy M3 ra. M3 cầm chiếc muôi đi ra thì M2 chạy đến giằng lấy chiếc muôi của M3 rồi xông vào định đánh H nhưng có một số người can ngăn M2 lại. Sau đó, M1 nhặt chiếc muôi bằng kim loại của M2 vút lại cầm ở tay phải, tay trái M1 cầm 01 chiếc ghế nhựa tiếp tục xông đến định đánh H nhưng bị mọi người ngăn cản nên M1 đứng ở vỉa hè hô hét, chửi H. M2 cầm 01 chiếc ghế nhựa xông vào vụt H thì người bạn của H dùng tay đỡ được, mọi người tiếp tục can ngăn nên tất cả dừng lại. Hậu quả: H bị thương chảy máu ở vùng mặt và đầu được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương sơ cứu vết thương, sau đó đến Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 khám thương tích và xin về tự điều trị rồi bỏ trốn. Anh Vũ Anh N6 bị chấn thương phần mềm xước da vùng sống mũi, không phải điều trị tại cơ sở y tế. Sau khi xảy ra sự việc, các hung khí gồm ghế nhựa, cốc thủy tinh, bát đĩa sứ, muôi bằng kim loại, điều cày các bị cáo sử dụng đã được thu dọn nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương không thu giữ được.

Ngày 28/6/2024, Công an phường Bình Hàn báo cáo Công an thành phố Hải Dương để xử lý vụ việc. Cùng ngày, các tổ chức chính trị xã hội, Ủy ban Mặt trận Tổ quốc phường Bình Hàn có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an thành phố Hải Dương xem xét xử lý vụ việc để ổn định tình hình trật tự tại địa phương.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức H bỏ trốn, ngày 02/4/2025 H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 427 ngày 15/11/2024, Trung tâm giám định pháp y - Sở y tế tỉnh Hải Dương kết luận đối với anh Vũ Anh N6:

1. Các kết quả chính:

- Chấn thương phần mềm gây xước da vùng sống mũi. Hiện để lại vết thay đổi sắc tố da vùng sống mũi kích thước nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Anh N6 tại thời điểm giám định là: Không có mục xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra.

- Tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, anh N6 bị người khác dùng điều cày bằng tre đánh gây ra là phù hợp.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 159/KLTTCT ngày 25/05/2025, Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hải Dương đối với Nguyễn Đức H kết luận: Các kết quả chính:

- Không đủ yếu tố kết luận tổn thương gây thành ngoài ổ mắt trái, xương gò má, cung tiếp trái, thành xoang hàm trái.

- 02 sẹo vết thương phần mềm vùng dưới mi mắt trái, môi trên bên phải kích thước nhỏ.

Kết luận: Căn cứ thông tư số: 22/2019/TT - BHYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức H tại thời điểm giám định là 06%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

- Các tổn thương cơ thể do vật tày gây ra.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 01 tệp video hình ảnh diễn biến vụ việc và tiến hành giám định. Tại Kết luận giám định số 7142 ngày 04/10/2024, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong video mẫu cần giám định.

Trách nhiệm dân sự: Nguyễn Đức H không yêu cầu Phạm Sỹ M1, Đinh Văn M2, Đoàn Hùng M4 và Lê Văn M3 bồi thường, anh Vũ Anh N6 bị xây sát nhẹ, không phải điều trị nên không yêu cầu bồi thường, anh Nguyễn Minh N5 không có yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKSTPHD ngày 16/6/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng) truy tố Nguyễn Đức H về tội “Gây rối trật tự công cộng”

theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng". Xử phạt bị cáo H từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 02/4/2025. Về án phí: Buộc bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương (nay là Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Đức H tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước, khoảng 01 giờ 15 phút ngày 27/6/2024, tại quán ăn đêm kiot xxx, dãy nhà số xxx, phố DB, phường B, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (nay là phường Đ, thành phố Hải Phòng), Nguyễn Đức H sử dụng 01 chiếc điều cày bằng tre đánh Phạm Sỹ M1 nhưng trúng vào sống mũi anh Vũ Anh N6, làm anh N6 bị chấn thương phần mềm gây xước da. Sau đó, Phạm Sỹ M1 cùng với Đinh Văn M2, Đoàn Hùng M4 và Lê Văn M3 sử dụng bát đĩa sứ, cốc thủy tinh, ghế nhựa, muôi bằng kim loại đuổi đánh H làm H bị vết thương phần mềm vùng dưới mi mắt trái, môi trên bên phải, tổn hại 06% sức khỏe. Sự việc gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo có đầy

đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo H sử dụng điều cày khi thực hiện hành vi gây rối nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt “Dùng hung khí” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng) truy tố bị cáo H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích (đã được xóa), ba lần bị xử phạt về các tội Giết người, Giao cấu với trẻ em, Mua bán trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 10/01/2025, Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính đối với H về hành vi Cố ý gây thương tích thực hiện ngày 27/6/2025 nên không xác định là tiền sự.

[5] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[7] Các vấn đề khác:

Nguyễn Đức H có hành vi sử dụng điều cày đánh anh Vũ Anh N6 làm anh N6 bị chấn thương phần mềm, xước da vùng sống mũi, không có tỷ lệ tổn thương cơ thể, anh N6 không có yêu cầu khởi tố, Công an thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H. Anh Vũ Anh N6 bị xây xát nhẹ, không phải điều trị nên không yêu cầu bồi thường, anh Nguyễn Minh N5 không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Phạm Sỹ M1, Đinh Văn M3, Đinh Văn M2, Đoàn Hùng M4 có hành vi đánh gây thương tích cho Nguyễn Đức H, mức độ tổn thương cơ thể 06%. Quá trình điều tra, H không yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với M1, M3, M2, M4. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương đã chuyển Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hải Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành

chính đối với Phạm Sỹ M1, Đinh Văn M3, Đinh Văn M2, Đoàn Hùng M4 về hành vi Cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi của Phạm Sỹ M1, Đinh Văn M2, Đoàn Hùng M4 và Lê Văn M3 phạm tội Gây rối trật tự công cộng đã được xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2025/HS-ST ngày 14/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 02/4/2025.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đức H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS - CA TP Hải Phòng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ-CA TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hải Phòng;
- VKSND khu vực 8 – Hải Phòng;
- Phòng THADS khu vực 8 - Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hoài Thanh