

Bản án số: 07/2023/HS-ST  
Ngày 14 – 02 – 2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Út  
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Tiến  
Bà Nguyễn Thu Anh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Văn Mil, là Thư ký Toà án của Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:**

Bà Trịnh Ngọc Giàu - Kiểm sát viên.

Vào ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên:** Lê Văn V, sinh ngày 02/4/2003 tại Cà Mau (Giới tính: Nam); Nơi cư trú: Sống lang thang tại phường 5, thành phố Cà Mau; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Cha Lê Văn Dũng (đã chết); con bà Nguyễn Thị Tiếng sinh năm 1973 (còn sống); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

- Về nhân thân: Tại Quyết định số: 694/QĐ-XPHC ngày 11/11/2022 Công an thành phố Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản (chưa chấp hành); (sau ngày phạm tội).

Bị can Lê Văn V bị bắt tạm giam từ ngày 27/9/2022 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cà Mau (Bị cáo có mặt).

2. **Họ và tên:** Đông Trường S, sinh ngày 01/01/1985 tại Cà Mau (Giới tính: Nam); Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 6, phường 7, thành phố Cà Mau. Chỗ ở: Tạm trú ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Trình độ học vấn: S chỉ biết viết tên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đông Tuấn Kiệt, sinh năm 1959; Con bà Khuru Thị Hường sinh năm 1956 (còn sống); Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

- Về nhân thân:

+ Tại Bản án phúc thẩm số: 14/2015/HSPT ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau tuyên phạt Đông Trường S 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/12/2016 (do được đặc xá). Chấp hành xong án phí vào ngày 15/5/2015.

+ Tại Quyết định số: 184/2019/QĐ-TA ngày 13/6/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai

ngiện bắt buộc đối với S trong thời hạn 15 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau. Chấp hành xong ngày 31/5/2020.

+ Tại Quyết định số: 695/QĐ-XPHC ngày 11/11/2022 Công an thành phố Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản (chưa chấp hành) (sau ngày phạm tội).

Bị can Đông Trường S bị bắt tạm giam từ ngày 05/12/2022 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cà Mau (Bị cáo có mặt).

*Bị hại:* Ông Lee D, sinh năm 1964, Quốc tịch Hàn Quốc; ngụ số khóm 4, phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (Vắng mặt).

*Người phiên dịch:* Ông Đào Nhật Hiếu, sinh năm 2000. Địa chỉ ấp 3, xã Nguyễn Phích, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 03/8/2022, ông Lee D (quốc tịch Hàn Quốc) đến Công an phường 4, thành phố Cà Mau trình báo bị mất trộm tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy và 01 laptop hiệu Lenovo tại nhà trọ Thái Dũ, đường Lâm Thành Mậu, khóm 4, phường 4, thành phố Cà Mau.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 03 giờ ngày 03/8/2022, Đông Trường S (Trắng), sinh ngày 01/01/1985 gặp Lê Văn V, sinh ngày 02/4/2003 và Bùi Thái Kh, sinh ngày 21/4/2011 tại Công viên Hồng Bàng, phường 7, thành phố Cà Mau. S rủ V và Kh về nhà trọ của vợ S ở phường Tân Thành chơi thì V và Kh đồng ý. S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49M8-6720 chở V, Kh đi. Trên đường đến đoạn cổng Cà Mau, thì V rủ S và Kh đến nhà trọ Thái Dũ ở khóm 4, phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau để trộm cắp tài sản thì S và Kh đồng ý. Do V từng thuê trọ ở nhà trọ Thái Dũ, nên biết có xe đạp đậu ngoài sân nhà trọ. V phân công S đứng bên ngoài canh giới để V và Kh vào lấy trộm tài sản.

Khi cách nhà trọ Thái Dũ khoảng 30m, thì S dừng xe 49M8-6720 lại cho Vàng và Kh đi bộ vào bên trong nhà trọ để tìm tài sản lấy trộm. Đến trước cửa phòng 23B thì V và Kh phát hiện ông Lee D đang nằm ngủ trên võng, bên cạnh có 01 cái bàn, trên bàn có 01 laptop hiệu Lenovo và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy để phía dưới bàn. V lấy trộm điện thoại di động, Kh lấy trộm laptop rồi lên xe cho S chở đi. Sau khi lấy trộm được số tài sản nêu trên, S điều khiển xe chở V và Kh về hướng cổng Cà Mau. Kh đưa laptop cho S để bỏ vào cốp xe, nhưng do bỏ vào không vừa nên S kêu Kh giữ lấy. S chở V và Kh đến Công viên Hồng Bàng. Sau đó, S chở vợ là S Thị Bé Trâm đến uống nước cùng. V, S và Kh không có cho Trâm biết việc trộm cắp tài sản. Khoảng 30 phút sau, cả nhóm đi về.

Sáng ngày 03/8/2022, S đem laptop đi bán cho cửa hàng điện thoại di động Lương Anh ở phường 6, thành phố Cà Mau được 1.700.000 đồng. S chia cho Kh và Vàng mỗi người 350.000 đồng, còn lại S giữ 1.000.000 đồng để cả ba tiêu xài cá nhân. Còn điện thoại di động thì Vàng và Kh mang đến cửa hàng điện thoại di động Kim Phát thuộc khóm 4, phường 7, thành phố Cà Mau do ông Nguyễn Văn Cảnh làm chủ để chạy lại chương trình. Sau đó, Kh bán cho cửa hàng Kim Phát số tiền 600.000 đồng, tiền bán điện thoại Kh không chia cho V mà giữ lại tiêu xài cá nhân.

Qua làm việc với ông Nguyễn Văn Cảnh thì ông Cảnh không biết đây là điện thoại do trộm cắp mà có. Ông Cảnh đã giao nộp cho cơ quan CSĐT Công an thành phố Cà Mau vào ngày 12/9/2022.

\* Tại Kết luận giám định số 69/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận:

Vào thời điểm tháng 8 năm 2022:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S8+, màu đen đã qua sử dụng có giá trị: 7.500.000 đồng (giá trị còn lại 25%).

+ 01 laptop hiệu Lenovo màu bạc, đã qua sử dụng có giá trị: 18.000.000 đồng (giá trị còn lại 60%).

Tổng giá trị tài sản là 25.500.000 đồng.

Từ nội dung trên, Cáo trạng số: 07/CT – VKS – P1 ngày 18 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Lê Văn V và Đông Trường S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định.

*Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:*

+ Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, h, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 12 đến 18 tháng tù. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đông Trường S từ 12 đến 15 tháng.

+ Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Văn V, bị cáo Đông Trường S liên đới bồi thường 18.000.000 đồng cho bị hại Lee D.

Đối với số tiền 600.000 đồng tiền bán điện thoại do Kh thực hiện bán cho Cảnh, do Kh là người chưa thành niên, không xử lý trong vụ án này, đề nghị tách ra, ông Cảnh có quyền yêu cầu cha mẹ Kh trả.

*Tại phiên tòa:* Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà Viện kiểm sát đã truy tố; lời nói sau cùng của các bị cáo là mong được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố (trong đó có thủ tục chuyển vụ án xử lý theo thẩm quyền, do bị hại là người Hàn Quốc) đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại nào khác về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Việc xét xử vắng mặt bị hại được thực hiện đúng theo quy định.

[2] Về tội danh: Vào lúc 03 giờ 55 phút ngày 03/8/2022, Lê Văn V rủ Đông Trường S và Bùi Thái Kh đến nhà trọ Thái Dũ, đường Lâm Thành Mậu, khóm 4, phường 4, thành phố Cà Mau để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, Đông Trường S đậu xe cảnh giới cho Lê Văn V và Bùi Thái Kh vào kiểm tài sản trộm và phát hiện ông Lee D đang nằm ngủ trên võng, bên cạnh có 01 cái bàn, trên bàn có 01 laptop hiệu Lenovo và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy để phía dưới bàn; Vàng lên

lúc lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S8, Kh lén lúc lấy trộm laptop 01 laptop hiệu Lenovo màu bạc của ông Lee D, tổng giá trị tài sản qua định giá là 25.500.000 đồng, đem bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ. Từ đó, có cơ sở kết luận các bị cáo Lê Văn V, Đông Trường S phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2.1] Khi phạm tội các bị cáo Lê Văn V, Đông Trường S đều có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, Lê Văn V là người khởi xướng, rủ rê S và Kh trộm. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến an ninh trật tự địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ. Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân, nhưng lại lười lao động, các bị cáo bất chấp pháp luật, các bị cáo V và S có nhân thân không tốt, nên cần có một mức án nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[2.2] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét và áp dụng đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, đối với bị cáo Lê Văn V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng thuộc điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đông Trường S được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị tuyên phạt bị cáo V từ 12 đến 18 tháng tù; bị cáo S từ 12 đến 15 tháng tù là phù hợp; không có căn cứ áp dụng tình tiết phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn theo điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Văn V.

[3] Đối với Bùi Thái Kh: Tính đến ngày 03/8/2022 Kh được 11 tuổi 03 tháng 12 ngày. Do Kh chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên không xem xét xử lý Kh trong vụ án này. Đối với ông Nguyễn Lương Anh khi mua laptop do S bán; ông Nguyễn Văn Cảnh khi mua điện thoại do Kh bán đều không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có, nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Buộc các bị cáo bồi thường cho ông Lee D 18 triệu đồng (mỗi bị cáo bồi thường 9.000.000 đồng) là phù hợp.

Đối với ông Nguyễn Văn Cảnh có quyền yêu cầu cha mẹ của Bùi Thái Kháng bồi thường 600.000 đồng bằng một vụ kiện dân sự, nếu không thỏa thuận được.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (chưa nộp).  
Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Văn V; Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đông Trường S.

1. Tuyên bố:

- Bị cáo Lê Văn V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 27/9/2022.

- Bị cáo Đông Trường S phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Đông Trường S 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 05/12/2022.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 589 Bộ luật dân sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Văn V và bị cáo Đông Trường S bồi thường cho ông Lee D 18.000.000 đồng (mười tám triệu đồng), mỗi bị cáo bồi thường 9.000.000 đồng (chín triệu đồng).

*Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành không thi hành thì còn chịu thêm lãi suất phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.*

- Về án phí:

+ *Án phí dân sự có giá ngạch:* Buộc bị cáo Lê Văn V, bị cáo Đông Trường S mỗi bị cáo phải chịu 450.000 đồng (Bốn trăm năm chục nghìn đồng).

+ *Án phí hình sự sơ thẩm:*

Buộc bị cáo Lê Văn V, bị cáo Đông Trường S, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (chưa nộp).

3. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Lee D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- VKSND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Cà Mau;
- Thi hành án hình sự;
- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Cà Mau;
- Cục THA dân sự tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, án văn, Tòa HS, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Văn Út**

