

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THAN UYÊN  
TỈNH LAI CHÂU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2023/HS-ST  
Ngày: 28/02/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Lương Thị Mỹ Hằng.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Bà Nguyễn Lệ Thủy  
2. Ông Lò Việt Hưng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Thế - Thư ký Toà án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên tòa:** Ông La Văn Xôm - Kiểm sát viên

Ngày 28/02/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/TLST-HS, ngày 10/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 16/02/2023 đối với bị cáo:

**Mè Văn A;** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 22/9/1988, tại huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu ; Nơi cư trú: Thôn Th - M- Văn Bàn - Lào Cai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Con ông: Mè Văn L, sinh năm: 1963; Con bà: Lìm Thị D (đã chết); bị cáo có vợ: Hoàng Thị Th, sinh năm 1994; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ từ 16 giờ 00 phút ngày 02/12/2022, tạm giam từ ngày 11/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên. (Có mặt tại phiên tòa).

**\* Bị hại gồm:**

1/ Lò Văn Ch, sinh năm: 1966; Địa chỉ; bản Đắc, xã Hua Nà, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

2/ Nguyễn Văn Chiến, sinh năm: 1993; Địa chỉ: bản N, xã P, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Đoàn Thị D- Sinh năm: 1981; Địa chỉ: Khu 2, thị trấn Than Uyên, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

**\* Người làm chứng:** Đào Thị H, sinh năm: 1981; Địa chỉ: bản Nà Phái, xã Phúc Than, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

(Bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mè Văn A có hộ khẩu thường trú tại thôn 2, M, xã M, huyện V, tỉnh Lào Cai. Tháng 11/2022, Mè Văn A sang nhà anh Mè Văn D, sinh năm 1970, trú tại bản Ch, xã H, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu chơi và ở lại nhà anh D. Đến khoảng 11 giờ ngày 01/12/2022, Mè Văn A đi bộ xuống bờ kè suối thuộc bản Đắc, xã Hua Nà, huyện Than Uyên nhìn thấy chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu vàng - đen, biển kiểm soát 25T1-065.46 đang dựng ở ven đường sát bờ kè, chìa khóa xe cắm ở ổ khóa điện. Anh quan sát không thấy có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe bán lấy tiền tiêu xài. Mè Văn A tiến lại nổ máy điều khiển xe đi đến cửa hiệu cầm đồ chị Đào Thị H, sinh năm 1981, trú tại bản Nà Phái, xã Phúc Than, huyện Than Uyên để cầm cố nhưng do xe không có giấy tờ nên chị Hường không nhận cầm cố. Mè Văn A điều khiển xe đi đến cửa hàng sửa chữa xe máy của Nguyễn Văn Chiến, sinh năm 1993, tại bản N, xã P, huyện Than Uyên. À đi vào trong cửa hàng để hỏi cầm cố xe nhưng không có ai ở trong quán. Anh nhìn thấy trên đầu giường ngủ có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus đang sạc điện của anh Nguyễn Văn Ch. À đã lấy trộm chiếc điện thoại cho vào túi quần rồi điều khiển xe mô tô đi đến bản Nà Xa, xã Phúc Than, huyện Than Uyên thì dừng lại. Tại đây, À lấy điện thoại ra tắt nguồn rồi tiếp tục điều khiển xe trộm cắp đi đến cửa hàng xe máy Honda Trường thành thuộc khu 2, thị trấn Than Uyên. Do xe mô tô hết xăng, không có giấy tờ nên không cầm cố được, Ành đã bỏ lại xe mô tô ven đường. Sau đó, Ành đi bộ vào quán điện thoại của chị Đoàn Thị Dịu, sinh năm 1981, trú tại khu 2, thị trấn Than Uyên, huyện Than Uyên bán chiếc điện thoại trộm cắp được cho chị Dịu lấy 300.000 đồng mang đi tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 02/12/2022, biết hành vi trộm cắp tài sản của mình đã bị phát hiện, Mè Văn A đến Cơ quan điều tra Công an huyện Than Uyên đầu thú.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô do Mè Văn A trộm cắp là tài sản hợp pháp của ông Lò Văn Ch, sinh năm 1966, trú tại bản Đắc, xã Hua Nà, huyện Than Uyên. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ của Mè Văn A: 01 áo sơ mi dài tay, cổ áo có ký hiệu Kofiba, áo có nhiều hình lá cây màu xanh đậm, có nhiều vết rách tại cổ và thân áo; 01 quần dài màu nâu đen, trên bề mặt quần có các đường kẻ màu trắng tạo hình caro; 01 đôi dép tổ ong màu xanh dương, bề mặt dép bám nhiều đất bùn; thu giữ tại quán Đoàn Thị D01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu ghi, điện thoại đã hỏng và bị tháo mất một số linh kiện; tiếp nhận 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu vàng - đen biển kiểm soát 25T1-065.46 và 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 006213, do Công an xã Hua Nà, huyện Than Uyên bàn giao.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 34/HĐ-ĐGTS ngày 08/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Than Uyên kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu vàng - đen biển kiểm soát 25T1-065.46 có

trị giá **7.312.500** đồng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 36/HĐ-ĐGTS ngày 25/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Than Uyên kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu ghi có trị giá **472.500** đồng.

**Về vật chứng của vụ án:** Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho bị hại Lò Văn Ch: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu vàng - đen biển kiểm soát 25T1-065.46 và 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 006213; trả lại cho bị hại Nguyễn Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu ghi, điện thoại đã hỏng và bị tháo mất một số linh kiện.

Vật chứng còn lại của vụ án: 01 áo sơ mi dài tay, cổ áo có ký hiệu Kofiba, áo có nhiều hình lá cây màu xanh đậm, có nhiều vết rách tại cổ và thân áo; 01 quần dài màu nâu đen, trên bề mặt quần có các đường kẻ màu trắng tạo hình caro; 01 đôi dép tổ ong màu xanh dương, bề mặt dép bám nhiều đất bùn. Hiện số vật chứng trên đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

**Về trách nhiệm dân sự:** Các bị hại Lò Văn Ch, Nguyễn Văn Ch và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đoàn Thị D không yêu cầu bị can Mè Văn A bồi thường.

**Bản cáo trạng số: 15/CT-VKS ngày 09/02/2023 của Viện** kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố bị cáo Mè Văn A về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Lai Châu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mè Văn A phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 – Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Mè Văn A từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 02/12/2022.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Về vật chứng: đối với 01 áo sơ mi dài tay, cổ áo có ký hiệu Kofiba, áo có nhiều hình lá cây màu xanh đậm, có nhiều vết rách tại cổ và thân áo; 01 quần dài màu nâu đen, trên bề mặt quần có các đường kẻ màu trắng tạo hình caro; 01 đôi dép tổ ong màu xanh dương, bề mặt dép bám nhiều đất bùn **không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.**

Về trách nhiệm dân sự: các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không phải giải quyết.

**Về án phí: Miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Mè Văn A theo quy định.**

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu; không có tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, lời khai của các bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai nhận của bị cáo với lời khai của các bị hại, người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 01/12/2022, tại bản Đắc, xã Hua Nà, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, Mè Văn A đã thực hiện hành vi trộm cắp một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX của bị hại Lò Văn Ch có trị giá **7.312.500** đồng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, tại bản N, xã P, huyện Than Uyên, Mè Văn A tiếp tục trộm cắp của Nguyễn Văn Ch01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus có trị giá trị giá **472.500** đồng. Sau đó, Ành mang bán cho chị Đoàn Thị Dịu, trú tại khu 2 thị trấn huyện Than Uyên lấy 300.000 đồng tiêu xài. Tổng giá trị tài sản do Mè Văn A 02 lần trộm cắp là **7.784.000** đồng, mục đích trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Hành vi mà bị cáo Mè Văn A thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự. Do vậy, bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn xâm hại trực tiếp đến trật tự xã hội, gây mất niềm tin trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe, đủ nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng với bản chất tham lam, lười lao động muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đầu thú về hành vi phạm tội của mình; bị cáo sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 – BLHS.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về nhân thân: Bị cáo Mè Văn A chưa có tiền án, tiền sự, song không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, là người trẻ tuổi có sức khỏe nhưng lười lao động. Để có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải bỏ công sức lao động bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Ý kiến luận tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều, khoản truy tố, mức hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục áp dụng điều 329 – Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án, thời gian tạm giam sẽ được khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[7] Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại Lò Văn Ch: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu vàng - đen biển kiểm soát 25T1-065.46 và 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 006213; trả lại cho bị hại Nguyễn Văn Ch01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu ghi, điện thoại đã hỏng và bị tháo mất một số linh kiện. Xét thấy, việc xử lý số vật chứng nêu trên tại giai đoạn điều tra là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

Đối với 01 áo sơ mi dài tay, cổ áo có ký hiệu Kofiba, áo có nhiều hình lá cây màu xanh đậm, có nhiều vết rách tại cổ và thân áo; 01 quần dài màu nâu đen, trên bề mặt quần có các đường kẻ màu trắng tạo hình caro; 01 đôi dép tổ ong màu xanh dương, bề mặt dép bám nhiều đất bùn, xét thấy là tài sản cá nhân của bị cáo và bị cáo có ý kiến xin lại nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Mè Văn A.

[8] Về trách nhiệm dân sự (TNDS; các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

[9] Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với Đoàn Thị Dlà người mua lại chiếc điện thoại di động bị can Mè Văn A trộm cắp. Quá trình điều tra xác định chị Dịu không biết điện thoại là do Ành trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Đoàn Thị Dlà đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo Mè Văn A sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn giai đoạn 2021 – 2025 theo Quyết định 612/QĐ-UBND của Ủy ban dân tộc ngày 16/9/2021 nên Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ Điều 12; Điều 15 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên bố bị cáo: **Mè Văn A** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

#### **1. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Mè Văn A 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2022.

#### **2. Về vật chứng:**

Trả lại cho bị cáo Mè Văn A 01 áo sơ mi dài tay, cổ áo có ký hiệu Kofiba, áo có nhiều hình lá cây màu xanh đậm, có nhiều vết rách tại cổ và thân áo; 01 quần dài màu nâu đen, trên bề mặt quần có các đường kẻ màu trắng tạo hình caro; 01 đôi dép tổ ong màu xanh dương, bề mặt dép bám nhiều đất bùn.

*(Tình trạng vật chứng, tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/02/2023 giữa Công an huyện Than Uyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên).*

**3. Về án phí:** Miễn 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Mè Văn A.

#### **4. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo đối với những vấn đề liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình, trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định lên Tòa án nhân dân cấp trên để xét xử phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKS huyện Than Uyên (2b);
- THA dân sự H. Than Uyên;
- CQĐT huyện Than Uyên;
- CQ THAHS H. Than Uyên;
- Nhà tạm giữ CAH. Than Uyên
- THA PT;
- Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Lào Cai;
- UBND xã Minh Lương (để biết);
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Thị Mỹ Hằng**



**THÀNH VIÊN  
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Lệ Thủy**

**Lò Việt Hưng**

**Lương Thị Mỹ Hằng**



