TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 425/2021/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 18 tháng 11 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Nam

Các Thẩm phán: Ông Trương Chí Anh

Bà Nguyễn Thu Hồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Bà Cao Thị Hồng - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Lan, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án dân sự sơ thẩm số 08/2020/DS-ST ngày 23/6/2020 của Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Tại đơn kháng cáo đề ngày 01/7/2020, bị đơn ông Phạm Hồng T và bà Vũ Hồng L kháng cáo đối với toàn bộ bản án sơ thẩm nêu trên với lý do quyết định của bản án có nội dung tình tiết, thông tin, chứng cứ sai lệch, thiếu, không đúng thực tế vụ việc.

XÉT THẤY:

Ngày 16/3/2021, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội đã có Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2021/QĐ-PT, đối với vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 408/2020/TLPT-DS ngày 08/10/2020, về việc *"tranh chấp hợp đồng đặt cọc"* vào hồi 08 giờ 45 phút ngày 25/3/2021 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

Ngày 23/3/2021 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội nhận được "Đơn kiến nghị" đề ngày 19/3/2021 của ông Phạm Hồng T với nội dung: ông T đi vắng xa nhà và làm ăn tại khu vực phía Nam nên đề nghị Tòa án hoãn phiên tòa ngày 25/3/2021. Ngoài nội dung đơn nêu trên, ông T không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh địa chỉ nơi ở cũng như làm việc tại khu vực phía Nam như nội dung đơn ông T trình bày.

Tại phiên toà ngày 25/3/2021, ông Phạm Hồng T và bà Vũ Hồng L đều vắng mặt mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ. Do đó Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã ra Quyết định hoãn phiên toà phúc thẩm số 98/2021/QĐ - PT, hoãn phiên tòa ngày 25/3/2021.

Ngày 03/11/2021 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ra Thông báo mở lại phiên tòa số 410/2021/TB-MPT, ấn định thời gian mở lại phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án nêu trên vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 18/11/2021. Căn cứ vào Biên bản giao văn bản tố tụng của Văn phòng Thừa phát lại Hoàn Kiếm thể hiện, Thông báo mở lại phiên tòa nêu trên đã được tống đạt trực tiếp cho bà Vũ Hồng L và bà Đỗ Ngọc Oanh - là mẹ ở cùng địa chỉ với ông T , bà L tại P 107 C11 ngõ 17 ngách 17/2 H, phường LH, quận DĐ, Hà Nội (*trước đây cũng tống đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử cho bà L , ông T do bà O nhận thay tại địa chỉ này*). Trong Văn bản thể hiện, bà O cam đoan giao lại Thông báo nêu trên cho ông T , bà L .

Ngày 17/11/2021, Tòa án nhận được Đơn kiến nghị của bà Vũ Hồng L đề nghị hoãn phiên tòa với nội dung: hiện nay ông T đang đi công tác tại khu vực thành phố Hồ Chí Minh nên không ra kịp để mở phiên tòa...bà L không thể tham dự phiên tòa khi không có mặt của ông T ....Tình hình dịch bệnh đang bùng phát ở các tỉnh phía Nam, Hà Nội và các tỉnh, thành phố trong cả nước. Chính phủ đã áp dụng Chỉ thị 16, 17...thực hiện giãn cách, cách ly, phòng chống dịch bệnh lây lan trên phạm vi toàn quốc....Bà L đề nghị tạm dừng, hoãn mở lại phiên tòa cho đến thời điểm dịch bệnh Covid 19 được kiểm soát an toàn, đảm bảo sức khỏe tính mạng cộng đồng. Khi mở lại phiên tòa ông T sẽ trực tiếp tham gia xét xử tại phiên tòa...

Xét thấy, phiên tòa lần thứ nhất mở ngày 25/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2021/QĐ-PT ngày 16/3/2021, Văn phòng Thừa phát lại Hoàn Kiếm đã tống đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử cho ông T thông qua bà O là mẹ ở cùng địa chỉ tống đạt các văn bản tố tụng cho bà L . Ông T đã nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử và có Đơn kiến nghị gửi Tòa án đồng thời xin hoãn phiên tòa. Cả hai lần mở phiên tòa, bà L và ông T đều trình bày ông T hiện đang làm ăn ở phía Nam nhưng không cung cấp cho Tòa án địa chỉ nơi ở và làm việc cụ thể của ông T . Ngoài bì thư ông T gửi đơn đến Tòa án thể hiện địa chỉ nơi gửi tại Tổ 30 phường QH, CG, Hà Nội, có dấu của Bưu điện thể hiện nơi gửi tại Bưu cục D không phải ở phía Nam như nội dung đơn ông T trình bày. Như vậy có đủ căn cứ xác định địa chỉ của ông T , bà L vẫn ở tại Hà Nội theo địa chỉ tống đạt các văn bản tố tụng là P 107 C11 ngõ 17 ngách 17/2 H, phường LH, quận DĐ, Hà Nội, không có căn cứ xác định ông T hiện đang cư trú tại phía Nam hoặc ở địa chỉ khác. Ngoài ra quá trình giải quyết vụ án tại

Tòa án cấp sơ thẩm bà L trình bày (BL số 63), bà L vẫn thường xuyên liên lạc với ông T và gửi văn bản tố tụng cho ông T qua Zalo, như vậy việc tống đạt các văn bản tố tụng cho ông T và bà L tại địa chỉ trên là đúng quy định của pháp luật, ông T và bà L đã được tống đạt đầy đủ thông báo đến tham gia phiên tòa.

Đối với nội dung Đơn kiến nghị của bà L , đề nghị Toà án hoãn phiên tòa cho đến khi dịch bệnh Covid 19 được kiểm soát an. Xét thấy, theo Nghị quyết 128/NQ-CP ngày 11 tháng 10 năm 2021 của Chính phủ ban hành Quy định tạm thời "Thích ứng an toàn, linh hoạt, kiểm soát hiệu quả dịch COVID-19". Tại phần Điều khoản áp dụng của Nghị quyết có nội dung quy định: *"Tạm thời không áp dụng các quy định tại khoản 1 Điều 1 của Nghị quyết 86/NQ-CP ngày 06 tháng 8 năm 2021 của Chính phủ và các Chỉ thị số 15/CT-TTg ngày 27 tháng 3 năm 2020 của Thủ tướng Chính phủ, Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31 tháng 3 năm 2020 của Thủ tướng Chính phủ, Chỉ thị số 19/CT-TTg ngày 24 tháng 4 năm 2020 của Thủ tướng Chính phủ, Quyết định số 2686/QĐ-BCĐQG ngày 31 tháng 5 năm 2021 của Ban Chỉ đạo Quốc gia phòng, chống dịch COVID-19. Trường hợp cần thiết phải áp dụng các biện pháp phòng, chống dịch trên quy mô toàn tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương cao hơn các biện pháp tại Quy định này thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh báo cáo Bộ Y tế, Thủ tướng Chính phủ.".*

Căn cứ vào quy định nêu trên nhận thấy, những lý do bà L , ông T nêu mà không kèm theo chứng cứ chứng minh ông bà đang thuộc trường hợp phải bị cách ly y tế bắt buộc, bị phong tỏa hay vì các lý do khách quan hoặc vì sự kiện bất khả kháng khác nên Tòa án cấp phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận đề nghị của bà L , đề nghị hoãn phiên tòa cho đến thời điểm dịch bệnh Covid 19 được kiểm soát an toàn.

Căn cứ vào kết quả tống đạt nêu trên xác định, ông T và bà L đã được Toà án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo.

Vì vậy, Toà án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của ông T và bà L .

Ông T và bà L phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ Điều 296, Điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

I. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 408/2021/TLPT-DS ngày 08/10/2020, về việc *"tranh chấp hợp đồng đặt cọc"*, giữa các đương sự:

Nguyên đơn:

Ông Ngô Huy H , sinh năm 1970 *(có mặt tại phiên tòa).*

Địa chỉ: Số 02, ngõ 62 P, phường TB, quận BĐ, thành phố HN.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Mạnh H, sinh năm 1983

Địa chỉ: P1302 đơn nguyên 1, N07-B3 chung cư DV, phường DV, quận CG, thành phố HN *(ông H có mặt tại phiên tòa).*

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Luật sư Đỗ Viết H - Công ty Luật TNHH TQ, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội *(ông H có mặt tại phiên tòa).*

Bị đơn:

1. Ông Phạm Hồng T, sinh năm 1971

2. Bà Vũ Hồng L , sinh năm 1980

Cùng địa chỉ: P107-C11 ngõ 17, ngách 17/2 H, phường LH, quận DĐ, thành phố HN *(ông T , bà L vắng mặt tại phiên tòa).*

II. Bản án dân sự sơ thẩm số 08/2020/DS-ST ngày 23/6/2020 của Toà án nhân dân quận CG, thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

III. Bị đơn - ông Phạm Hồng T và bà Vũ Hồng L , mỗi người phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm mỗi người đã nộp theo các Biên lai thu số 0003747 và 0003748, cùng ngày 21/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận CG, thành phố Hà Nội.

Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án./.

***Nơi gửi*:**
- Các đương sự;
- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Toà án nhân dân quận CG;
- Chi cục THA dân sự quận CG.
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Thu Nam