

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày 30 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11- PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Công Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Sửu và ông Nguyễn Trần Mạnh Trường.

-Thư ký phiên toà: Ông Nghiêm Xuân Huy - Thẩm tra viên Toà án nhân dân khu vực 11- Phú Thọ.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Phú Thọ: Bà Vũ Thị Phương Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở, Tòa án nhân dân khu vực 11-Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Khổng Minh Đ, sinh ngày 22/10/1992 (tên gọi khác: Không); nơi sinh và cư trú: Thôn Sơn Phục, xã Sơn Đông, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khổng Minh K, sinh năm 1971 và bà Đỗ Thị Thu H, sinh năm 1973; vợ: Nông Thị H, sinh năm 2000; con: Có 01 con, sinh năm 2025; tiền án: tiền sự: Không;

Nhân thân: + Tại bản án số 86/2010/HSST ngày 13/9/2010 Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 11 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản (thời điểm phạm tội bị cáo 17 tuổi, 4 tháng 26 ngày), đã chấp hành xong hình phạt tù và án phí.

+ Tại bản án số 103/2013/HSST ngày 15/8/2013 Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác ngày 31/8/2016.

+ Tại bản án số 203/2017/HSST ngày 11/8/2017 Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác ngày 07/12/2018.

+ Tại bản án số 145/2019/HSST ngày 25/10/2019 Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản,

đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác ngày 16/4/2022 (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 - Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Nhật T, sinh năm 1977 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn Vườn Tràng, xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Nông Thị H, sinh năm 2000 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn Sơn Phục, xã Sơn Đông, tỉnh Phú Thọ;

- *Người làm chứng*: Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1978 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Vườn Tràng, xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ;

Người chứng kiến: Bà Nguyễn Thị Thu H (có mặt).

Địa chỉ: Thôn Xuân Quang, xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 18/9/2025 Không Minh Đ một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha màu xám đen biển kiểm soát 24AC - 039.19 mang theo 01 kim cộng lực; 01 thanh sắt dài 30,5cm đi từ nhà đến xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ xem ai có sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi Được đi qua nhà anh Nguyễn Nhật Tân ở thôn Vườn Tràng, xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ lúc này khoảng 08 giờ 40 phút cùng ngày thấy cửa cổng khép không khóa, Đ dừng lại dựng xe máy ở ngoài đường, mở cổng đi vào trong sân, Đ thấy cửa nhà anh Tân có ổ khóa, có 01 ô kính gần nắm khóa cửa bị rạn nứt, Đ nhặt một viên gạch ở cạnh cổng đập vỡ ô kính bị rạn nứt rồi đưa tay vào trong vặn ổ khóa và mở cửa đi vào nhà tìm tài sản để trộm cắp. Đ thấy tại phòng ngủ của anh Tân có 01 tủ để quần áo loại tủ hai cánh bằng gỗ không khóa kê cạnh giường nên dùng ray mở cánh tủ lục soát thấy 01 con lợn bằng đất màu vàng đồng. Được đập vỡ con lợn đất này xuống nền gạch và lấy hết số tiền bên trong cất vào túi quần đang mặc. Khi Đ đi ra phòng khách thì phát hiện thấy có 01 camera an ninh gắn ở phòng khách, do sợ bị phát hiện nên Đ lấy ghế trèo lên giật giây điện và tháo camera cất vào cốp xe mô tô dựng ngoài cổng rồi quay vào tiếp tục tìm tài sản để trộm cắp nhưng không lấy được gì thì quay ra đi về, khi Đ đi ra đến thêm nhà thì gặp anh T đi về nhà, anh T hô hoán Đ bỏ chạy ra cổng lấy xe máy rồi nổ máy đi theo đường bê tông về hướng cánh đồng cây Bông thuộc thôn Đồng Tâm, xã Tiên Lữ được khoảng 350 mét do đường cụt phanh gấp nên Đ bị ngã xuống mương, Đ bỏ xe mô tô chạy vào cánh đồng ngô khi thấy không có người đuổi theo Đ dừng lại đếm số tiền vừa trộm cắp được 2.500.000 đồng. Đ cời

quần áo dài và mũ bảo hiểm vứt lại cánh đồng rồi bỏ trốn. Ngày 19/9/2025 Đ đến cơ quan công an đầu thú, tự nguyện giao nộp số tiền trộm cắp được và thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha màu xám đen biển kiểm soát 24AC-039.19; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 2400001653 mang tên Nông Thị H; 01 kim cộng lực; 01 thanh sắt dài 30,5cm; 01 camera an ninh nhãn hiệu Imou màu trắng đã vỡ phần đế; 01 quần bò xanh đã cũ; 01 áo chống nắng màu đen dài tay có mũ; 01 mũ bảo hiểm nửa đầu màu đen; 01 chiếc dép lê màu đen loại dép xốp.

Tại kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 12/10/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ kết luận: “01 camera an ninh nhãn hiệu Imou loại A32EF mua năm 2024 đã qua sử dụng thời điểm ngày 26/9/2025 là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); 01 con lợn đất màu vàng đồng làm bằng thạch cao có kích thước 20cm x 24cm x 22cm mua năm 2025 đã cũ đã qua sử dụng giá 40.000 đồng; 01 ô cửa kính kích thước 19cm x 13cm x 0,5cm bị rạn nứt, đã cũ đã qua sử dụng trị giá 0 đồng.

Tại thông báo kết quả giám định số 173/TB-KV4 của Ngân hàng Nhà nước chi nhánh khu vực 4 kết luận số tiền 2.500.000 đồng là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả cho anh Nguyễn Nhật Tân số tiền 2.500.000 đồng và 01 camera an ninh. Nhận lại tiền và tài sản anh Tân không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Đối với con lợn đất và ô kính cửa vỡ anh Tân không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha màu xám đen biển kiểm soát 24AC-039.19; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 2400001653 mang tên Nông Thị Hoà là tài sản của chị Hoà (vợ Đức), khi Đức lấy xe đi thực hiện hành vi phạm tội chị H không biết nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị H, nhận lại tài sản chị H không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 02/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Phú Thọ truy tố Khổng Minh Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Phú Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, xác nhận biên bản trả tài sản cho anh Tân; chị H do Cơ quan điều tra

lập là hợp pháp và đề nghị xử lý vật chứng tịch thu tiêu hủy 01 kìm cộng lực; 01 thanh sắt; 01 bộ quần áo; 01 mũ bảo hiểm; 01 chiếc dép xỏp cũ.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu đề nghị gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 08 giờ 40 phút ngày 18/9/2025, tại nhà anh Nguyễn Nhật Tân, thuộc địa phận thôn Vườn Tràng, xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ, Khổng Minh Đ đã trộm cắp của anh Nguyễn Nhật T số tiền 2.500.000 đồng trong 01 con lợn đất và 01 camera an ninh theo kết luận của Hội đồng định giá trị giá 300.000 đồng; 01 con lợn đất trị giá 40.000 đồng. Tổng tài sản trị giá 2.840.000 đồng.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, phù hợp với vật chứng của vụ án, phù hợp lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Phú Thọ. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Khổng Minh Đ trộm cắp tài sản là số tiền 2.500.000 đồng trong con lợn đất và 01 camera an ninh của anh Nguyễn Nhật Tân. Đối chiếu với Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025, bị cáo Khổng Minh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất vụ án ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Không Minh Đức, đối chiếu với các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người có nhân thân xấu, đã 04 lần bị Tòa án xét xử về các tội Trộm cắp tài sản và Cường đoạt tài sản, mặc dù đã được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân nay lại tiếp tục phạm tội, lẽ ra phải phạt bị cáo với mức án cao xong xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, và gây thiệt hại không lớn, sau khi vụ án bị phát hiện thì tự nguyện ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo, còn nhất thiết phải lên cho bị cáo một hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự còn quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp của anh Nguyễn Nhật Tân cơ quan điều tra đã trả cho anh Nguyễn Nhật Tân số tiền 2.500.000 đồng và 01 camera an ninh. Nhận lại tài sản anh Tân không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 con lợn đất bị cáo Đức đập vỡ để lấy tiền và 01 ô cửa kính cửa bị đập vỡ anh Tân không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Hành vi đập vỡ con lợn đất và 01 ô cửa kính cửa không cấu thành tội Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 kim cộng lực; 01 thanh sắt dài 30,5cm là những công cụ bị cáo Đ mang đi để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; 01 quần bò xanh đã cũ; 01 áo chống nắng màu đen dài tay có mũ; 01 mũ bảo hiểm nửa đầu màu đen; 01 chiếc dép lê

màu đen loại dép xốp và là tư trang cá nhân Đước mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo Đ không đề nghị nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha màu xám đen biển kiểm soát 24AC-039.19; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 2400001653 mang tên Nông Thị Hoà là tài sản của chị Hòa khi Đ lấy xe đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản chị Hòa không biết nên Cơ quan điều tra trả lại cho chị Hòa là đúng chủ sở hữu.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Không Minh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Không Minh Đ 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/9/2025.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 kìm cộng lực; 01 thanh sắt dài 30,5cm; 01 quần bò xanh đã cũ; 01 áo chống nắng màu đen dài tay có mũ; 01 mũ bảo hiểm nửa đầu màu đen; 01 chiếc dép lê màu đen loại dép xốp (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/12/2025 giữa Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 tỉnh Phú Thọ).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Không Minh Đước phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11-Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo; người bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- UBND xã Sơn Đông, tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Sinh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Sửu- Nguyễn Trần Mạnh Trường

Nguyễn Công Sinh

