

Bản án số: 25/2025/HS-PT
Ngày: 10/01/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huấn.

2/ Ông Lê Công Huân

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Viễn Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 444/2024/TLPT-HS ngày 18/11/2024 đối với bị cáo Võ Thị V, Lê Văn V1 do có kháng cáo của các bị cáo Võ Thị V, Lê Văn V1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 180/2024/HS-ST ngày 18/9/2024 của Tòa án nhân dân quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1/ Bị cáo **Võ Thị V**; sinh năm: 1978 tại NA; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: X đường T, phường T, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: X đường Y, phường T, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Quang Th, sinh năm 1948 và bà Lê Thị Nh, sinh năm 1952; Chồng: Võ Văn T, sinh năm 1976 (đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/01/2024 đến ngày 06/02/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú;

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa.)

2/ Bị cáo **Lê Văn V1**; sinh năm: 1989 tại QN; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Căn hộ X chung cư P, số 730/X Lê Đức T, Phường ML, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Căn hộ X chung cư P, số 730/X Lê Đức T, Phường ML, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt

Nam; Con ông Lê Văn Th1, sinh năm 1963 và bà Võ Thị X, sinh năm 1965; Vợ: Nguyễn Thị Ái Q, sinh năm 1990; Con: Có 01 con sinh năm 2016;

Tiền án: Ngày 04/12/2022 bị Tòa án nhân dân quận HC, thành phố ĐN xử phạt 21 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/11/2023; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2024 đến ngày 06/02/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú;

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa.)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thị V là chủ quán cà phê M số X đường T, phường T, quận TP từ tháng 8/2022. Do Nguyễn Hồng H thường xuyên đến quán để uống nước nên quen biết V, sau đó H nói với V cho H tổ chức đánh bạc ăn tiền tại quán. Vì muốn tăng thêm thu nhập bằng cách bán đồ ăn, nước uống cho các con bạc nên V đồng ý. Sau đó, H rủ rê người đến đánh bạc ăn tiền đồng thời thuê Lê Văn V1 phục vụ các con bạc, giám sát sòng bài, thu tiền xâu rồi giao lại cho H. Mỗi tuần tại địa điểm trên, H tổ chức đánh bài ăn tiền từ 3-4 lần, thời gian hoạt động từ 12 giờ đến 17 giờ.

Đến khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024, Nguyễn Hồng H và Lê Văn V1 tổ chức cho Võ Thị V, Hồ Thanh Tr, Bùi Quang H1, Huỳnh Trọng Ng, Nguyễn Trúc L đánh bạc ăn tiền bằng hình thức binh xập xám tại quán của V. Khi tham gia đánh bạc V hùn tiền với Hồ Thanh Tr để đánh bài binh xập xám ăn chi với Nguyễn Trúc L, Bùi Quang H1, Huỳnh Trọng Ng với số tiền 100.000 đồng/chi. H quy định một ván bài nếu ai thắng từ 18 chi trở lên thì nộp xâu cho H 01 chi tương đương số tiền 100.000 đồng. Để tổ chức cho hoạt động đánh bạc. H cung cấp các dụng cụ phục vụ cho việc đánh bạc gồm: Bộ bài Tây, chén, xí ngầu, tấm vải trải bàn và hũ nhựa. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, lúc này đến lượt H1 làm cái chia bài, các con bạc đang phân chi nhưng chưa kịp xác định thắng thua thì bị kiểm tra bắt quả tang. Lúc này, H, Tr, L, H1, V1, Ng cầm tiền bỏ chạy lên sân thượng của quán thì bị bắt, riêng H tẩu thoát. Đến ngày 26/01/2024 H đã đến Công an quận TP để đầu thú (Bút lục 294).

Cách thức các con bạc đánh bài binh xập xám ăn chi cụ thể như sau: H cung cấp bộ bài Tây 52 lá cho các con bạc, xoay tua mỗi người làm cái 03 ván, sau khi người làm cái chia đều mỗi người 13 lá bài thì những người còn lại lần lượt đổ xí ngầu để chọn bài. Nếu đổ xí ngầu có số điểm 3, 7, 11, 15 thì người chơi lấy tụ bài của người đối diện, còn ra 6, 10, 14, 18 thì người chơi lấy tụ bài của người ngồi cạnh bên phải, còn ra 5, 9, 14, 17 thì giữ nguyên tụ bài. Sau đó, người chơi sắp xếp bài (binh bài) thành 03 chi: 05 lá bài cho chi 1, 05 lá bài cho chi 2, 03 lá bài cho chi 3, phải sắp xếp cho chi 1 mạnh hơn chi 2, chi 2 mạnh hơn chi 3, nếu không sẽ tính là binh lũng. Mỗi người chơi sắp xếp thành các chi khác

nhau, độ lớn các chi được sắp xếp tăng dần: Mậu thầu, đôi, thú (hai đôi) xám chi, sảnh, thùng, cù lũ, tứ quý, thùng phá sảnh. Thứ tự các lá bài tăng dần từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; nếu người chơi có các lá bài giống nhau thì xét hòa, còn giữa người làm cái với người chơi thì người làm cái thắng. Ngoài ra, còn có các trường hợp mậu binh (tối trắng) thắng hết bài của những người còn lại: Sảnh rồng, lục phé bôn (06 đôi), 03 cái thùng, 03 cái sảnh. Sau khi binh bài xong thì người chơi cùng nhau mở bài để so sánh kết quả tính thắng thua. Thống nhất mỗi chi thắng hoặc thua sẽ tương ứng giá trị là 100.000 đồng và cách tính ăn thua cụ thể như sau:

- Chi 1: Mậu thầu - đôi sẽ ăn thua 01 chi, xám chi sẽ ăn thua 03 chi, xám chi A sẽ ăn thua 12 chi.

- Chi 2: Mậu thầu, đôi, thú, xám chi, sảnh, thùng sẽ ăn thua 01 chi, cù lũ sẽ ăn thua 02 chi, tứ quý ăn thua 08 chi, thùng phá sảnh sẽ ăn thua 10 chi, thùng phá sảnh nhị (A, 1, 2, 3, 4, 5) sẽ ăn thua 14 chi, thùng phá sảnh thượng (10, J, Q, K, A) sẽ ăn thua 20 chi, tứ quý A sẽ ăn thua 32 chi.

- Chi 3: Mậu thầu, đôi, thú, xám chi, sảnh, thùng, cù lũ sẽ ăn thua 01 chi, tứ quý ăn thua 4 chi, thùng phá sảnh sẽ ăn thua 05 chi, thùng phá sảnh nhị sẽ ăn thua 07 chi, thùng phá sảnh thượng sẽ ăn thua 10 chi, tứ quý A sẽ ăn thua 16 chi.

Nếu bài có sảnh rồng thì ăn thua mỗi người chơi 26 chi, 03 cái thùng, 03 cái sảnh, lục phé bôn thì sẽ ăn thua mỗi người 06 chi; người thua hết 03 chi bài sẽ bị nhân đôi là thua 06 chi, 02 người cùng thua hết 03 chi bài cho cùng một người thì sẽ bị nhân 3, tức là mỗi người thua 09 chi, còn 03 người cùng thua hết 03 chi bài cho cùng một người thì sẽ thua 12 chi/người.

Quá trình điều tra xác định hành vi của các bị can cụ thể như sau:

1. Võ Thị V cho H mượn địa điểm quán cà phê M địa chỉ X đường T, phường T, quận TP để tổ chức đánh bạc ăn tiền nhằm thu lợi bằng cách bán đồ ăn, nước uống cho các con bạc. Ngoài ra, khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024 V còn sử dụng 5.000.000 đồng để hùn với Hồ Thanh Tr đánh bài binh xập xám ăn chi cùng với H1, L và Ng. Do không có tiền nên Tr hùn với V số tiền 1.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc, V và Tr thua hết số tiền đã hùn nên Tr mượn H 20.000.000 đồng để đánh tiếp, số tiền này V và Tr chia đều nhau để trả lại cho H. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, H1 làm cái, chia bài xong, V đồ xí ngẫu để chọn tụ bài, sắp xếp phân chi thì bị Công an kiểm tra. Quá trình đánh bạc V và Tr thua hết số tiền 25.300.000 đồng, thu giữ của V số tiền 700.000 đồng sử dụng để đánh bạc (số tiền V và Tr hùn lại để đánh bạc). Trong lúc đánh bạc, V đưa trực tiếp cho V1 tiền xâu số tiền 100.000 đồng. V thu lợi từ việc bán đồ ăn, nước uống cho các con bạc với số tiền 500.000 đồng.

2. Nguyễn Hồng H: Tổ chức đánh bạc ăn tiền tại quán cà phê M địa chỉ X đường T, phường T, quận TP từ khoảng tháng 12/2023, quá trình tổ chức đánh bạc tại đây H thuê Lê Văn V1 có nhiệm vụ giám sát sòng bạc, dắt xe máy của các con bạc vào trong nhà, phục vụ đồ ăn, nước uống cho L, H1, Ng và Tr, dọn dẹp vệ sinh nơi đánh bạc, thu tiền xâu rồi đưa lại cho H. V1 được H trả công bằng

cách lo chi phí ăn uống hàng ngày. Khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024, H cung cấp bài, chén, 03 hột xí ngầu, vài trái bàn và hủ nhựa để tổ chức cho V, Tr, H1, Ng, L đánh bạc ăn tiền bằng hình thức binh xập xám, còn V1 phục vụ đồ ăn nước uống cho các con bạc và dọn dẹp xòng bạc. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, khi H1 làm cái, chia bài xong, V đổ xí ngầu rồi chọn tụ bài, đang sắp xếp phân chi thì bị kiểm tra. Lúc này, H cầm số tiền 1.400.000 đồng là tiền xâu bỏ chạy lên sân thượng của quán rồi bỏ trốn, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

3. Lê Văn V1 được H thuê giúp sức tổ chức đánh bạc ăn tiền tại địa chỉ X đường T, phường T, quận TP từ đầu tháng 01/2024, V1 có nhiệm vụ giám sát sòng bạc, dắt xe máy của các con bạc vào trong nhà, phục vụ đồ ăn, nước uống cho L, H1, Ng và Tr, dọn dẹp vệ sinh nơi đánh bạc. V1 được H trả công bằng cách lo chi phí ăn uống hàng ngày. Khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024, quá trình tổ chức cho H1, Ng, L, V và Tr (Tr và V hùn tiền chơi cùng một tụ bài) đánh bài binh xập xám ăn tiền thì V1 đã thu tiền xâu trực tiếp của V 01 lần và lấy tiền xâu trong hủ nhựa giao cho H tổng số tiền 1.400.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, H1 làm cái, chia bài xong, V đổ xí ngầu để chọn tụ bài, sắp xếp phân chi nhưng chưa xác định ăn thua thì bị Công an kiểm tra.

4. Bùi Quang H1: Được H rủ đến quán cà phê M để đánh bạc binh xập xám ăn tiền, khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024, H1 mang theo số tiền 6.300.000 đồng để đánh bạc ăn tiền với Ng, L, V và Tr (Tr và V hùn tiền chơi cùng một tụ bài), quá trình đánh bạc H1 thắng số tiền 5.700.000 đồng và bỏ tiền xâu vào hủ nhựa cho H 04 lần với tổng số tiền 400.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, H1 làm cái, chia bài xong, V đổ xí ngầu để chọn tụ bài, sắp xếp phân chi nhưng chưa xác định ăn thua thì bị Công an kiểm tra, thu giữ của H1 số tiền 12.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

5. Hồ Thanh Tr: Khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024 Tr đến quán cà phê M số X đường T, phường T, quận TP để tham gia đánh bạc ăn tiền. Khi đến Tr hùn số tiền 1.000.000 đồng với V (V hùn 5.000.000 đồng) để đánh bài binh xập xám ăn tiền cùng H1, L và Ng. Quá trình đánh bạc, V và Tr thua hết số tiền đã hùn nên Tr mượn H 20.000.000 đồng để đánh tiếp, số tiền này V và Tr chia đều nhau để trả lại cho H sau. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, H1 làm cái, chia bài xong, V đổ xí ngầu để chọn tụ bài, sắp xếp phân chi nhưng chưa xác định ăn thua thì bị Công an kiểm tra, thu giữ của V số tiền 700.000 đồng là tiền V và Tr hùn để đánh bạc, quá trình đánh bạc V và Tr thua số tiền 25.300.000 đồng.

6. Huỳnh Trọng Ng: được H rủ đánh bài binh xập xám, khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024 Ng mang theo số tiền 9.000.000 đồng để đánh bạc ăn tiền với H1, L, V và Tr (Tr và V hùn tiền chơi cùng một tụ bài), quá trình đánh bạc Ng thua số tiền 3.000.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, H1 làm cái, chia bài xong, V đổ xí ngầu để chọn tụ bài, sắp xếp phân chi nhưng chưa xác định ăn thua thì bị Công an kiểm tra thu giữ của Ng số tiền 6.000.000 đồng dùng để đánh bạc. Trong lúc đánh bạc, Ng bỏ tiền xâu vào hủ nhựa cho H 02 lần với tổng số tiền 200.000 đồng.

7. Nguyễn Trúc L: Khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024 mang theo số tiền 6.500.000 đồng sử dụng để đánh bạc với Tr, H1, V, Ng tại quán cà phê M, quá trình đánh bạc L thắng số tiền 21.200.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, khi H1 làm cái, chia bài xong, V đồ xí ngầu để chọn tụ bài, sắp xếp phân chi nhưng chưa xác định ăn thua thì bị Công an kiểm tra thu giữ của L số tiền 27.700.000 đồng dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, L bỏ tiền sâu vào hủ nhựa cho H 07 lần với tổng số tiền 700.000 đồng;

Như vậy, tổng số tiền Võ Thị V, Hồ Thanh Tr, Bùi Quang H1, Nguyễn Trúc L và Huỳnh Trọng Ng dùng để đánh bạc là 47.800.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Võ Thị V, Nguyễn Hồng H, Bùi Quang H1, Nguyễn Trúc L, Hồ Thanh Tr, Huỳnh Trọng Ng và Lê Văn V1 đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án.

* Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ trên chiếu bạc: hai (02) bộ bài Tây 52 lá; một (01) hủ nhựa; một (01) cái chén; một (01) tấm vải màu xám; ba (03) hột xí ngầu là dụng cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc;

- Thu giữ của Võ Thị V:

+ Số tiền 700.000 (bảy trăm ngàn) đồng V sử dụng đánh bạc;

+ Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max có số Imei: 356733119146XXX V sử dụng liên lạc cá nhân;

- Thu giữ của Hồ Thanh Tr:

- Một (01) điện thoại di động hiệu Galaxy Z Flip 3 có số Imei: 355001762208XXX là điện thoại Tr sử dụng liên lạc cá nhân;

- Thu giữ của Huỳnh Trọng Ng:

+ Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max có số Imei: 359481985711XXX sử dụng liên lạc với H thực hiện hành vi phạm tội;

+ Số tiền 6.000.000 (sáu triệu) đồng, Ng sử dụng đánh bạc;

- Thu giữ của Nguyễn Trúc L:

+ Số tiền 27.700.000 (hai mươi bảy triệu bảy trăm ngàn) đồng, L sử dụng để đánh bạc;

+ Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, số Imei: 355325328608XXX sử dụng liên lạc cá nhân;

Thu giữ của Bùi Quang H1:

+ Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, số Imei: 355839080200XXX sử dụng liên lạc cá nhân;

+ Số tiền 12.000.000 (mười hai triệu) đồng H1 dùng đánh bạc;

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số: 676/PNK-ĐCSHS ngày 12/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 180/2024/HS-ST ngày 18/9/2024 của Tòa án nhân dân quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Thị V phạm các tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt: bị cáo Võ Thị V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Gá bạc”.

Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt: bị cáo Võ Thị V 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Võ Thị V chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn V1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 50, Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên tội danh, hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hồng H, Bùi Quang H1, Nguyễn Trúc L, Hồ Thanh Tr, Huỳnh Trọng Ng, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/10/2024, các bị cáo Võ Thị V và Lê Văn V1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Võ Thị V đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Lê Văn V1 đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo Võ Thị V phạm các tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và bị cáo Lê Văn V1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình

phạt và xin hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét. Mặt khác cả 02 bị cáo được thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 và Nghị quyết 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và cho các bị cáo hưởng án treo để trở về hòa nhập cộng đồng, lao động giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 00 ngày 17/01/2024, Nguyễn Hồng H và Lê Văn V1 tổ chức cho Võ Thị V, Hồ Thanh Tr, Bùi Quang H1, Huỳnh Trọng Ng, Nguyễn Trúc L đánh bạc ăn tiền bằng hình thức binh xập xám tại quán của V. Khi tham gia đánh bạc V hùn tiền với Hồ Thanh Tr để đánh bài binh xập xám ăn chi với Nguyễn Trúc L, Bùi Quang H1, Huỳnh Trọng Ng với số tiền 100.000 đồng/chi. H quy định một ván bài nếu ai thắng từ 18 chi trở lên thì nộp xâu cho H 01 chi tương đương số tiền 100.000 đồng. Để tổ chức cho hoạt động đánh bạc. H cung cấp các dụng cụ phục vụ cho việc đánh bạc gồm: Bộ bài Tây, chén, xí ngầu, tám vải trải bàn và hũ nhựa. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ 15 cùng ngày, lúc này đến lượt H1 làm cái chia bài, các con bạc đang phân chi nhưng chưa kịp xác định thắng thua thì bị kiểm tra bắt quả tang. Lúc này, H, Tr, L, H1, V1, Ng cầm tiền bỏ chạy lên sân thượng của quán thì bị bắt, riêng H tẩu thoát. Đến ngày 26/01/2024 H đã đến Công an quận TP để đầu thú.

Hành vi của bị cáo Võ Thị V đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính nhà nước, hành vi của bị cáo đã cho bị cáo Nguyễn Hồng H sử dụng địa điểm quán cà phê do bị cáo quản lý làm địa điểm tổ chức đánh bạc, hành vi này đã phạm vào "Tội gá bạc" và "Tội đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại

khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân quận TP đã xét xử bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

Đối với bị cáo Lê Văn V1 được sự phân công của bị cáo H đã có hành vi phục vụ ăn uống, dắt - giữ xe cho các con bạc giữ vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo H. Hành vi của bị cáo đã phạm vào “Tội tổ chức đánh bạc” thuộc trường hợp “tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân quận TP đã xét xử bị cáo V1 với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định:

Bị cáo Võ Thị V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, có hoàn cảnh gia đình khó khăn là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Thị V tổng hợp mức án 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù cho cả hai tội là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Lê Văn V1 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có con còn nhỏ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo có 01 tiền án về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này được xác định là tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ và tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng không cung cấp các tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét. Mặt khác bị cáo V1 phạm tội khi đang có tiền án chưa được xóa án tích; bị cáo V phạm 02 tội, trong đó có “Tội gá bạc” là tội phạm nghiêm trọng nên không thuộc trường hợp cho hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 và Nghị quyết 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

- Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Thị V, Lê Văn V1; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 180/2024/HS-ST ngày 18/9/2024 của Tòa án nhân dân quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Võ Thị V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Gá bạc” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”;

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Võ Thị V chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 22/01/2024 đến ngày 06/02/2024;

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lê Văn V1 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”;

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 22/01/2024 đến ngày 06/02/2024;

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Võ Thị V, Lê Văn V1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND quận TP; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận TP; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA quận TP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an quận TP; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (22) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn