

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 169/2025/HNGĐ-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 về việc “ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, giữa:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Phương N, sinh năm 1983; căn cước công dân số 096083000903; địa chỉ: Số D, tổ I, khu phố P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Ú, sinh năm 1985; căn cước công dân số 096185008201; địa chỉ: Số D, tổ I, khu phố P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 57, 58, 59, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 21 tháng 8 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 20 tháng 8 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Trịnh Trọng G và bà Lê Thị C

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Công nhận việc thuận tình ly hôn giữa ông Nguyễn Phương N và bà Nguyễn Thị Ú.

- Về con chung: Khi ly hôn, giao con chung là cháu Nguyễn Tấn L, sinh ngày 17/7/2013 cho ông Nguyễn Phương N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Đối với cháu Nguyễn Phương D, sinh năm 2002 và cháu Nguyễn Khánh L1, sinh năm 2005 đã đủ 18 tuổi, các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con, không ai được quyền cản trở. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc đi lại, thăm nom con gây ảnh hưởng xấu đến việc nuôi con của người còn lại thì người này có quyền yêu cầu hạn chế quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật. Vì lợi ích về mọi mặt của con khi một hoặc cả hai bên đương sự có yêu cầu, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng theo quy định của pháp luật.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Nguyễn Phương N và bà Nguyễn Thị Ú không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung và nợ chung: Ông Nguyễn Phương N và bà Nguyễn Thị Ú không tranh chấp và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí sơ thẩm: Ông Nguyễn Phương N phải chịu số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), được trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí số 0008133 ngày 07 tháng 8 năm 2025 của Thi hành án dân sự thành phố H. Thi hành án dân sự thành phố H trả lại cho ông Nguyễn Phương N 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) còn thừa.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh
- VKSND khu vực 15 – TP. Hồ Chí Minh;
- THADS TP. Hồ Chí Minh;
- UBND xã Hưng Mỹ, tỉnh Cà Mau;
- Đương sự;
- Lưu: HSVA, VT.

THẨM PHÁN

Dương Thị Kim Thoa