

Bản án số: 17/2019/HSST
Ngày 23 tháng 01 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mạnh Thắng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tư
2. Bà Nguyễn Thu Hương

Thư ký Tòa án phiên tòa: Ông Đặng Văn Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Thế Đức- Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 184/2018/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2018/QĐXXST-HS ngày 16/11/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 86/2018/HSST-QĐ ngày 29/11/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 89/2018/HSST-QĐ ngày 17/12/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2019/HSST-QĐ ngày 07/01/2019 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Lành Văn Đông, sinh năm 1977; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Mai Thuồng, xã Yên Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lành Văn Bư (đã chết) và bà Phùng Thị Chà, sinh năm 1945; gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ tư; bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị Mến, sinh năm 1982 (đã ly hôn); bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

+ Tại bản án số 41/2007/HSST ngày 31/10/2007, Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

+ Tại bản án số 75/2012/HSPT ngày 16/5/2012, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2013.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.
(Có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:**

- Anh Hoàng Tiến Thanh, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Số nhà 304, đường Trần Nguyên Hãn, tổ 7B, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Nguyễn Sơn Hồng, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Số nhà 8, ngõ 169, đường xương Giang, tổ 6, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Ngô Duy Trường, sinh năm 1999

Địa chỉ: Tổ Tân Thành, phường Đa Mai, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Toàn bộ bị hại đều vắng mặt tại phiên tòa).

* *Người đại diện theo ủy quyền của anh Hoàng Tiến Thanh:* Ông Hoàng Tiến Chuyển, sinh năm 1963 là bố đẻ anh Thanh.

Địa chỉ: Số nhà 304, đường Trần Nguyên Hãn, tổ 7B, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Có mặt tại phiên tòa).

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Đỗ Thị Hằng, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Thôn Trại 1, xã Phụng Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

- Chị Nguyễn Thị Yến, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Số nhà 60B, đường Lê Lai, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Chị Nguyễn Thị Thanh Hiếu, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn Tự, xã Tân Mỹ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Chị Hằng, chị Yến và chị Hiếu đều vắng mặt tại phiên tòa).

- Ông Hoàng Tiến Chuyển, sinh năm 1963.

Địa chỉ: Số nhà 304, đường Trần Nguyên Hãn, tổ 7B, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Có mặt tại phiên tòa).

* *Người làm chứng:*

- Chị Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Số nhà 7, ngõ 190, đường Nguyễn Công Hãng, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Chị Nguyễn Thúy Nga, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Tổ 8, đường Xương Giang, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lành Văn Đông bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố về hành vi như sau:

Buổi trưa ngày 24/9/2017, Lành Văn Đông, sinh năm 1977, trú tại thôn Mai Thượng, xã Yên Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đi đến nhà anh Phạm Cảnh

Phong, sinh năm 1977, trú tại thôn Đồng, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang để ăn cưới, trong lúc ăn uống, Đông có sử dụng rượu, bia.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/9/2017, Lành Văn Đông điều khiển xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 98C- 153.60 đi từ huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang về thành phố Bắc Giang (Đông có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 27/7/2016). Trên xe có chị Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1977, trú tại số nhà 07, ngõ 190, đường Nguyễn Công Hãng, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang và chị Nguyễn Thúy Nga, sinh năm 1977, trú tại đường Xương Giang, tổ 8, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang. Khi đi đến ngã ba đường Hùng Vương giao nhau với đường Xương Giang, thành phố Bắc Giang thì chị Phương, chị Nga xuống xe. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày 24/9/2017, Đông điều khiển xe ô tô một mình trên đường Hùng Vương rẽ vào đường Trần Quốc Toàn để đi vào khu vực Quảng trường 3/2 thành phố Bắc Giang. Khi xe ô tô do Đông điều khiển đến khu vực giao nhau giữa đường Trần Quốc Toàn với đường Ngô Văn Cảnh, đường quảng trường 3/2 thuộc địa phận phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ nên đầu bên phải xe ô tô do Đông điều khiển đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 98B1- 455.00 do anh Hoàng Tiến Thanh, sinh năm 1996, trú tại số nhà 304, đường Trần Nguyên Hãn, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang điều khiển chở anh Ngô Duy Trường, sinh năm 1999, trú tại tổ Tân Thành, phường Đa Mai, thành phố Bắc Giang ngồi sau đi trên đường Ngô Văn Cảnh theo hướng từ đường Ngô Gia Tự đi đường Hoàng Văn Thụ. Sau đó xe ô tô do Đông điều khiển tiếp tục va chạm với xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, sơn màu xanh, biển kiểm soát 98A- 078.49 do anh Nguyễn Sơn Hồng, sinh năm 1971, trú tại số nhà 08, ngõ 169, đường Xương Giang, tổ 6, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang điều khiển trên đường Ngô Văn Cảnh theo hướng đường Hoàng Văn Thụ đi đường Ngô Gia Tự. Hậu quả vụ tai nạn làm anh Hoàng Tiến Thanh bị thương nặng được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện, anh Ngô Duy Trường bị thương nhẹ, các phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang đã khám nghiệm hiện trường và phương tiện liên quan đến vụ tai nạn. Kết quả cụ thể như sau:

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

- Nơi xảy ra tai nạn giao thông tại nơi giao nhau giữa đường Ngô Văn Cảnh với đường Trần Quốc Toàn và đường Quảng Trường 3/2 thuộc địa phận tổ dân phố số 2, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang; tổ chức giao thông là nơi đường bộ giao nhau cùng đồng mức, không có báo hiệu đi theo vòng xuyên. Hiện trường khi tiến hành khám nghiệm đã bị xáo trộn một phần. Đường Ngô Văn Cảnh và đường Trần Quốc Toàn được trải bê tông nhựa bằng phẳng rộng lần lượt là 9m và 7m; đường Quảng Trường 3/2 được trải bê tông bằng phẳng rộng 27m.

- Chọn cột đèn điện số 8 làm mốc; chọn mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh làm chuẩn để khám nghiệm, phải trái tính theo chiều từ đường Ngô Gia

Tự đi đường Hoàng Văn Thụ để xác định vị trí mô tả dấu vết phương tiện; được đánh số thứ tự ký hiệu (1) vị trí xe ô tô biển kiểm soát 98C- 153.60; (2) vị trí xe ô tô biển kiểm soát 98A- 078.49; (3) vị trí xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 455.00; (4) vị trí vết xước; (5) vị trí vết máu; (6), (7) vị trí vết phanh; (8) vị trí vết trượt (vết phanh).

- Vị trí xe ô tô biển kiểm soát 98C- 153.60 đỗ trên mặt đường, đầu xe chệch hướng Đông Bắc, đuôi xe chệch hướng Tây Nam; đo khoảng cách từ tâm trục bánh trước và bánh sau bên trái xe ô tô cách mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh lần lượt là 8,85m và 5,85m; đo từ tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô đến cột đèn điện số 8 là 9,15m.

- Vị trí xe ô tô biển kiểm soát 98A- 078.49 đỗ trên mặt đường, đầu xe chệch hướng Tây Nam, đuôi xe chệch hướng Đông Bắc; đo khoảng cách từ tâm trục bánh trước và bánh sau bên phải xe ô tô đến mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh lần lượt là 10,5m và 12,8m; đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 98A- 078.49 đến tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 98C- 153.60 là 1,95m.

- Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 455.00 đỗ bên trái xuống mặt đường, đầu xe chệch hướng Tây Nam, đuôi xe chệch hướng Đông Bắc; đo khoảng cách từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau xe mô tô đến mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh lần lượt là 3,75m và 4,85m; đo khoảng cách từ trục bánh sau xe mô tô đến trục bánh sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 98C- 153.60 là 1,25m.

- Vị trí vết xước dạng liên nét trên mặt đường, chiều hướng từ hướng đường Đông Nam đến hướng đường Tây Bắc, kéo dài đến vị trí xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 455.00 đỗ là 0,6m; đo khoảng cách từ điểm đầu dấu vết cày xước đến mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh và đến mép đường bên phải đường Trần Quốc Toàn (tính theo chiều từ đường Hùng Vương đến đường Ngô Văn Cảnh) lần lượt là 3,85m và 6,35m.

- Vị trí vết máu trên mặt đường, kích thước (0,4x0,3)m; đo khoảng cách từ tâm vết máu đến mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh và đến tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 98C- 153.60 lần lượt là 7,6 m và 1,9 m.

- Vị trí vết phanh (6), vết phanh (7) là hai vết phanh màu đen dạng liên nét trên mặt đường, chiều hướng từ hướng Tây Nam đến Đông Bắc, kéo dài lần lượt đến vị trí tâm trục bánh trước bên trái, tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 98C- 153.60, kích thước lần lượt là (6,3x0,2)m và (6,85x0,2)m. Đo khoảng cách từ điểm đầu vết phanh (6), vết phanh (7) đến mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh lần lượt là 2,25m và 3m.

- Vị trí vết phanh (8) là vết phanh màu đen dạng liên nét trên mặt đường, chiều hướng từ Tây Nam đến Đông Bắc, kích thước (6,5x0,18)m; đo khoảng cách từ điểm đầu và từ điểm cuối vết phanh màu đen (8) đến mép đường bên phải đường Ngô Văn Cảnh lần lượt là 7,85m và 11,7m; đo khoảng cách từ điểm đầu vết phanh (7) và vết phanh màu đen (8) đến mép đường bên phải đường Trần Quốc Toàn (theo chiều từ đường Hùng Vương đến nơi xảy ra tai nạn) lần lượt là

3,8m và 3,5m; đo khoảng cách từ điểm đầu vết phanh (7) đến điểm đầu vết (6) và vết phanh màu đen (8) lần lượt là 1,65m và 4,9m; đo khoảng cách từ điểm cuối vết phanh màu đen (8) đến tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 98A- 078.49 là 1,25m.

*** Kết quả khám xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 98C- 153.60 do Lành Văn Đông điều khiển:**

- Ba đờ sóc trước bên phải tại vị trí gần nhất cách đất 37cm, có vết rách nhựa, trầy xước sơn, nhựa, kích thước (65x 40)cm, bề mặt bám dính chất màu trắng xanh.

- Ba đờ sóc trước bên trái tại vị trí gần nhất cách đất 27cm, có vết bẹp lõm nhựa, biến dạng theo chiều từ trước ra sau, từ trái qua phải bề mặt có nhiều vết trầy xước sơn nhựa, bám dính chất màu đen, kích thước vết màu đen là (30x7)cm; bám dính chất màu xanh, kích thước (60x55)cm.

- Hệ thống đèn trước bên phải tại vị trí gần nhất cách đất 83cm, có vết nứt, vỡ nhựa, kích thước (30x20)cm.

- Mốp trước nắp ca pô tại vị trí gần nhất cách đất 100cm, có vết cong bẹp theo chiều từ trước ra sau, bề mặt có vết trầy xước sơn, kim loại kích thước (80x5)cm.

- Tai xe bên trái tại vị trí gần nhất cách đất 60cm, có vết bẹp lõm, biến dạng theo chiều từ trái qua phải, bề mặt có nhiều vết trầy xước sơn, kim loại bám dính chất màu đen kích thước (60x36)cm; tại vị trí gần nhất cách đất 100cm có vết bẹp lõm theo chiều từ trái qua phải, bám dính tạp chất dạng mô cơ thể người, kích thước (44x30)cm; tại vị trí gần nhất cách đất 48cm có vết hằn lõm sơn, kim loại theo chiều từ trước ra sau, kích thước (10x5)cm.

- Chấn bụn sau bánh trước bên trái tại vị trí gần nhất cách đất 31cm có vết trầy xước nhựa chiều từ trước ra sau, kích thước (20x2)cm.

- Mặt ngoài cánh cửa trước bên trái, có vết trầy xước sơn, kích thước (40x30)cm; đo điểm gần nhất cách đất là 60cm.

*** Kết quả khám xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, sơn màu xanh, biển kiểm soát 98A- 078.49 do anh Nguyễn Sơn Hồng điều khiển:**

- Vỡ khuyết hoàn toàn, kính chắn gió cánh cửa trước bên trái.

- Cánh cửa trước, cánh cửa sau bên trái và thanh ngang phía dưới cánh cửa trước, cánh cửa sau bên trái tại vị trí gần nhất cách đất 21cm cong bẹp biến dạng theo chiều từ trái sang phải, bề mặt có nhiều vết trầy xước, vết rách kích thước (190x80)cm.

- Vỡ mặt gương chiếu hậu bên trái.

- Ốp gáo gương và ốp đèn xi nhan trên gáo gương chiếu hậu bên trái có vết nứt, vỡ nhựa, bề mặt có vết trầy xước sơn, nhựa kích thước (10x4)cm; đo điểm gần nhất cách đất là 100cm.

*** Kết quả khám xe mô tô nhãn hiệu Honda SuperDream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 98B1- 455.00 do anh Hoàng Tiến Thanh điều khiển:**

- Vành bánh trước cong méo biến dạng; má phải lốp bánh trước tại vị trí có dòng chữ “Made in Vietnam” có vết rách cao su, kích thước (2x1)cm; tại vị trí

gần nhất cách chân van theo chiều kim đồng hồ 13cm có vết mài cao su, kích thước (30x5)cm.

- Càng phải bánh trước tại vị trí gần nhất cách đất 25cm có bám dính chất màu đen, đồ kích thước (30x5)cm.

- Ốp bảo vệ càng phải bánh trước và mặt phải chắn bùn trước bánh trước có nhiều vết trầy xước sơn, nhựa kích thước (37x20)cm; đo điểm gần nhất cách đất là 51cm.

- Cánh yếm bên trái tại vị trí gần nhất cách đất 40cm, có vết trầy xước nhựa kích thước (40x20)cm.

- Mặt nạ đầu xe bật khỏi vị trí cố định; đầu bàn để chân trước bên trái có vết trầy xước kim loại, kích thước (2x1)cm.

Ngày 24/9/2017, Cơ quan điều tra đã tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Lành Văn Đông. Kết quả tại phiếu đo nồng độ cồn trong hơi thở của Lành Văn Đông ngày 24/9/2017 là 0.306mg/l (bút lục 139).

Ngày 24/12/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Bắc Giang đã ra trung cầu giám định cơ chế hình thành dấu vết trong vụ tai nạn giao thông. Tại bản kết luận giám định số 32/KL-PC54 ngày 29/12/2017, Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận

- Dấu vết mài sắt, chùn cong, sơn, nhựa, kim loại, cao su ở bánh trước, giảm sóc trước bên phải, ốp nhựa giảm sóc trước bên phải của xe mô tô 98B1-455.00 được hình thành do va chạm với dấu vết mài sắt, chùn con, gãy vỡ sơn, nhựa, kim loại ở đầu ba đòn sóc trước bên trái, phần đầu bên trái của xe ô tô 98C-153.60 là phù hợp.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô 98C- 153.60 với xe mô tô 98B1- 455.00 trên mặt đường tại điểm đầu dấu vết cày xước mặt đường ký hiệu số 4, thuộc phân đường bên phải theo hướng đường Ngô Gia Tự- đường Hoàng Văn Thụ (trong khu vực ngã tư).

- Dấu vết mài sắt, rách sơn, kim loại ở mặt ngoài cánh cửa phía trước và sau bên trái của xe ô tô 98A- 078.49 được hình thành do va chạm với dấu vết mài sắt, sơn, nhựa ở đầu ba đòn sóc trước bên phải của xe ô tô 98C- 153.60 là phù hợp.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô 98C- 153.60 với xe ô tô 98A- 078.49 trên mặt đường tại điểm đầu dấu vết mài trượt mặt đường ký hiệu số 8, thuộc phân đường bên trái theo hướng đường Ngô Gia Tự- đường Hoàng Văn Thụ (trong khu vực ngã tư).

- Dấu vết cày xước mặt đường ký hiệu số 4 được hình thành do quá trình xe mô tô 98B1- 455.00 đổ nghiêng trái và rê trượt trên mặt đường tạo nên là phù hợp.

- Không đủ điều kiện để xác định tốc độ của các phương tiện khi xảy ra tai nạn (bút lục 45-48).

Ngày 15/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Bắc Giang đã ra trung cầu giám định bổ sung cơ chế hình thành dấu vết trong vụ tai nạn giao thông. Tại bản kết luận giám định bổ sung số 93/KL-PC54 ngày 17/01/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Khi xảy ra va chạm xe mô tô 98B1- 453.00 ở tư thế đứng là phù hợp.
- Phòng kỹ thuật hình sự không giám định hướng chuyển động của các phương tiện khi xảy ra va chạm.
- Không đủ điều kiện để xác định thứ tự xảy ra va chạm giữa các phương tiện do: “Để xác định rõ diễn biến và thứ tự va chạm giữa các phương tiện cần thực nghiệm điều tra tại hiện trường. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Bắc Giang tiến hành thực nghiệm điều tra tại hiện trường” (bút lục 50-51).

Ngày 16/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Bắc Giang tiến hành thực nghiệm điều tra theo tình huống tại hiện trường. Ngày 20/3/2018, Cơ quan điều tra có công văn yêu cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang xác định chiều hướng chuyển động và thứ tự va chạm giữa các phương tiện khi xảy ra tai nạn.

Tại Công văn số 427/CV-PC54 ngày 27/3/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang trả lời như sau: Quá trình xảy ra va chạm khi xe ô tô 98C- 153.60 chuyển động thẳng và chạm với xe mô tô 98B1- 455.00 chuyển động từ bên trái đến làm cho xe mô tô 98B1- 455.00 đổ nghiêng trái xuống mặt đường sau đó xe ô tô 98C- 153.60 tiếp tục chuyển động thẳng về phía trước và chạm với xe ô tô 98A- 078.49 chuyển động từ bên phải đến như kết quả thực nghiệm điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Bắc Giang là phù hợp.

Anh Hoàng Tiến Thanh được cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội từ ngày 25/9/2017 đến ngày 13/10/2017 chuyển Bệnh viện đa khoa Bắc Giang tiếp tục điều trị.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 5167/17/KHTH ngày 29/11/2017, Bệnh viện Việt Đức Hà Nội xác nhận tình trạng thương tích của anh Hoàng Tiến Thanh khi vào viện như sau: Sưng nề hàm mặt, vết thương trán phải 1,5cm; vết thương đôi mắt phải 1cm; CT Scanner sọ não-hàm mặt: Chảy máu ít trong bể gian cuống não; chảy máu trong sừng chẩm não thất bên 2 bên; gãy cung tiếp gò má phải; vỡ thành ngoài xoang hàm phải gây tụ dịch trong xoang; dày niêm mạc xác xoang sọ hàm 2 bên. CT Scanner: tụ dịch dưới màng cứng vùng trán 2 bên; chảy máu dưới nhện trong các rãnh cuộn não vùng đỉnh 2 bên, dọc phía sau liềm đại não và lều tiểu não; gãy cung tiếp gò má phải; tràn khí lồng ngực phải. X.Quang: tràn khí khoang màng phổi phải, tràn khí lồng ngực phải. Chấn thương gan; CT Scanner ổ bụng: Hình ảnh theo dõi chấn thương gan phải độ III (AAST 1994); dịch tự do ổ bụng vùng tiểu khung và dưới gan phải; tràn dịch màng phổi 2 bên kèm xẹp thụ động nhu mô phổi lân cận; tràn khí khoang màng phổi phải; tràn khí phần mềm thành ngực-bụng bên phải.

Ngày 24/12/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Bắc Giang đã trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Giang giám định tỷ lệ thương tật của anh Hoàng Tiến Thanh. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 8060/17/TgT ngày 26/12/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Thương tích vết sẹo trán phải + sẹo đuôi mắt + CT Scanner: Chảy máu dưới nhện trong các rãnh cuộn não vùng đỉnh hai bên, dọc phía sau liềm đại não và lều tiểu não: 20%.

+ Thương tích CT Scanner sọ não-hàm mặt: gãy cung tiếp gò má phải: 8%.

+ Thương tích CT Scanner kiểm tra: Vỡ thành ngoài ổ mắt phải: 5%.

+ Thương tích chạm thương vùng mặt và mắt phải không còn dấu vết + CT Scanner sọ não-hàm mặt: Vỡ thành ngoài xoang hàm phải gây tụ dịch trong khoang: 11%.

- Thương tích CT Scanner ổ bụng: Hình ảnh theo dõi chấn thương gan phải độ III (AAST 1994); dịch tự do ổ bụng vùng tiểu khung và dưới gan phải: 5%.

+ Thương tích vết sẹo mổ dẫn lưu ngực phải + CT Scanner ổ bụng: Tràn dịch màng phổi hai bên kèm xếp thụ động nhu mô lân cận; tràn khí khoang màng phổi phải: 5%.

+ Thương tích khám thần kinh, vận động: Liệt vận động nửa người phải mức độ nhẹ: 36%.

- Kết luận: Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 64% (bút lục 135-137).

Đối với anh Ngô Duy Trường bị thương nhẹ không đề nghị giám định, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra xác định được nguồn gốc xe ô tô biển kiểm soát 98C-153.60 là do Đông mượn của chị Đỗ Thị Hằng sinh năm 1969, trú tại thôn Trại 1, xã Phụng Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang. Chị Hằng đã thỏa thuận bồi thường cho anh Nguyễn Tiến Thanh số tiền 100.000.000 đồng; khắc phục bồi thường cho anh Nguyễn Sơn Hồng số tiền 40.000.000 đồng để sửa chữa, thay thế chiếc xe ô tô 98A- 078.49 bị hư hỏng. Bản thân Lành Văn Đông đã bồi thường cho anh Hoàng Tiến Thanh số tiền 59.000.000 đồng. Đến nay anh Thanh tiếp tục yêu cầu Lành Văn Đông phải bồi thường dân sự, chị Hằng, anh Hồng không yêu cầu bồi thường gì khác.

Cơ quan điều tra đã chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 455.00 cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Yến sinh năm 1990, trú tại số nhà 60B, đường Lê Lai, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang; trả chiếc xe biển kiểm soát 98C-153.60 cho chị Đỗ Thị Hằng; trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát 98A- 078.49 cho anh Nguyễn Sơn Hồng.

Quá trình điều tra, Lành Văn Đông đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Tại bản cáo trạng số: 187/KSĐT ngày 26 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đông khai nhận về hành vi như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai mẹ đẻ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

- Người đại diện của bị hại là ông Hoàng Tiến Chuyển xác nhận nội dung diễn biến vụ tai nạn xảy ra như cáo trạng nêu. Đối với phần trách nhiệm bồi

thường dân sự ông khai bị cáo Đông đã bồi thường cho anh Thanh số tiền 47.000.000 đồng, chị Đỗ Thị Hằng nhận bồi thường cho anh Thanh số tiền 100.000.000 đồng, nhưng chị Hằng mới bồi thường được 10.000.000 đồng và xin nợ lại 90.000.000 đồng, đến nay chưa trả được cho anh Thanh số tiền 90.000.000 đồng. Tuy nhiên, thời điểm này ông chưa đủ căn cứ để chứng minh nên ông đề nghị tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án hình sự này để giải quyết bằng vụ án khác nếu sau này có yêu cầu. Bị cáo Đông cũng đề nghị tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án hình sự này để giải quyết bằng vụ án khác nếu sau này có yêu cầu.

- Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa gồm: Bị hại là anh Hồng, anh Trường; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Hiếu, chị Yến, chị Hằng; người làm chứng là chị Phương, chị Nga, Hội đồng xét xử công bố các lời khai của họ có trong hồ sơ.

Phát biểu luận tội tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã phân tích tính chất vụ án giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản Cáo trạng đối với bị cáo và đề xuất ý kiến xử phạt bị cáo như sau:

1. Tuyên bố bị cáo Lành Văn Đông phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lành Văn Đông từ 02 năm 06 tháng 06 đến 02 năm 09 tháng 06 từ thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chị Hằng, chị Hiếu, Chị Yến, anh Hồng, anh Trường không yêu cầu gì về bồi thường dân sự có liên quan đến họ nên không đặt ra xem xét. Tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo Đông và anh Hoàng Tiến Thanh.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Ông Hoàng Tiến Chuyên có ý kiến tranh luận: phần đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là nhẹ vì lý do từ khi tai nạn xảy ra, bị cáo không đến thăm hỏi, động viên gia đình anh Thanh.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Viện kiểm sát đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất hành vi của bị cáo, nên mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo như vậy là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 24/9/2017, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Trần Quốc Toàn với đường Ngô Văn Cảnh, thuộc địa phận phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, Lành Văn Đông điều khiển xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 98C- 153.60 trong tình trạng có sử dụng rượu, bia (hơi thở có nồng độ cồn 0.686mg/l), do thiếu chú ý quan sát không làm chủ được tốc độ, nên xe ô tô do Đông điều khiển đã đâm vào bánh trước bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda SuperDream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 98B1- 455.00 do anh Hoàng Tiến Thanh, sinh năm 1996, trú tại số nhà 304, đường Trần Nguyên Hãn, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang điều khiển đi trên đường Ngô Văn Cảnh theo hướng từ đường Ngô Gia Tự đi đường Hoàng Văn Thụ, chở anh Ngô Duy Trường, sinh năm 1999, trú tại tổ Tân Thành, phường Đa Mai, thành phố Bắc Giang ngồi sau, làm xe mô tô đổ ra đường; sau đó xe ô tô do Đông điều khiển tiếp tục va chạm với xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, sơn màu xanh, biển kiểm soát 98A- 078.49 do anh Nguyễn Sơn Hồng, sinh năm 1971, trú tại số nhà 08, ngõ 169, đường Xương Giang, tổ 6, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang. Hậu quả anh Hoàng Tiến Thanh bị tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 64%. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội và tâm lý lo ngại cho người tham gia giao thông.

[4] Xét mức độ lỗi trong vụ án thì thấy: Trong vụ án này lỗi do bị cáo điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu, thiếu chú ý quan sát không làm chủ được tốc độ, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải. Một phần lỗi do bị hại là anh Thanh khi điều khiển xe thiếu quan sát dẫn đến tai nạn xảy ra.

[5] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả một phần cho bị hại, mẹ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, nên bị

cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo bản án số 41/2007/HSST ngày 31/10/2007; bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc theo bản án số 75/2012/HSPT ngày 16/5/2012.

Với tính chất của hành vi phạm tội, mức độ lỗi của bị cáo, hậu quả của hành vi của bị cáo gây ra cùng với tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như nêu trên, cần phải xử bị cáo hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo mới đảm bảo việc giáo dục riêng, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Tuy nhiên, đối với tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là do lỗi vô ý, bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự mà không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên cần áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Chị Hằng, chị Hiếu, Chị Yến, anh Hồng, anh Trường không yêu cầu gì về bồi thường dân sự có liên quan đến họ nên không đặt ra xem xét.

Do bị cáo và ông Chuyển yêu cầu tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo và anh Hoàng Tiến Thanh, xét thấy việc tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự này không liên quan đến việc xác định cấu thành tội phạm và việc xem xét tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên cần tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo và anh Hoàng Tiến Thanh. Việc bồi thường này sẽ được xem xét giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 455.00 cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Yến, trả chiếc xe biển kiểm soát 98C- 153.60 cho chị Đỗ Thị Hằng và trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát 98A- 078.49 cho anh Nguyễn Sơn Hồng. Bị cáo đã được VKSND thành phố Bắc Giang trả lại 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Lành Văn Đông. Tại phiên tòa không ai có ý kiến gì về vấn đề này nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lành Văn Đông phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lành Văn Đông 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo Đông và anh Hoàng Tiến Thanh. Trách nhiệm bồi thường dân sự này sẽ được xem xét giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lành Văn Đông phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, ông Hoàng Tiến Chuyển có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Mạnh Thắng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ