

Bản án số: 19/2020/HS-ST
Ngày 03/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH H

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Phụng;

Bà Phùng Thị Thương

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Văn Thuận - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh H.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H tham gia phiên tòa:** Ông Nông Xuân Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2020/TLST-HS ngày 24/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST-HS ngày 28/4/2020 đối với bị cáo:

Thào Thị P, sinh năm 1961 tại xã C, huyện X, tỉnh H. Nơi cư trú: Thôn Ch, thị trấn CP, huyện X, tỉnh H; nghề nghiệp: Làm nương; dân tộc: Mông; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thào Seo P (*đã chết*) và bà Ma Thị M sinh năm 1931; có chồng là Giàng Seo Nh (*là bị hại trong vụ án*) và có 07 con, con lớn sinh năm 1981, con nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 01/11/2019; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Thào Thị P:** Ông Cao Xuân Bé - Luật sư cộng tác viên của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nh nước tỉnh H; có mặt.

- **Bị hại:** Ông Giàng Seo Nh (*đã chết*);

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Giàng Seo Ch, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn Ch, thị trấn CP, huyện X, tỉnh H; có mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Giàng Seo D, sinh năm 1995; có mặt

Anh Giàng Seo Ch, sinh năm 1977; có mặt

- **Người phiên dịch tiếng Mông:** Ông Giàng Mí Phìn.

Địa chỉ: Số Nh 167, tổ 15, phường N, thành phố H, tỉnh H, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Thảo Thị P chung sống như vợ chồng với ông Giàng Seo Nh, sinh năm 1961 tại Thôn Ch, thị trấn CP, huyện X, tỉnh H được khoảng hơn 40 năm, không đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật và có 07 người con chung. Quá trình chung sống thường xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân chủ yếu là do ông Nh nghiện rượu mỗi khi uống say sấn lại chửi bới các con và đánh đập bị cáo P.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/10/2019, khi ăn cơm ông Nh tự uống rượu một mình, sau đó cùng bị cáo P lên giường ngủ. Khi đang ngủ thì Nh chửi P: *“Chúng mày lười lao động, chỉ ăn bám vào hai bàn tay của tao..”* rồi dùng tay đấm nhiều phát vào vùng mặt, dùng chân đạp vào người, chân của P, P vùng dậy định bỏ đi thì Nh không cho đi và nói: *“mày phải ngủ đây”*, P không nói gì nằm xuống, Nh tiếp tục chửi đến khoảng 00 giờ ngày 31/10/2019 thì mới ngủ. Đến khoảng 05 giờ ngày 31/10/2019, P thức giấc đã thấy Nh dậy hút thuốc Lào và lại rót rượu trong can uống, vừa uống rượu Nh vừa chửi P rồi đi vào giường ngủ. Khi P dậy chuẩn bị nấu cơm sáng và nấu cám lợn thì Nh dậy và dùng tay tát nhiều phát vào hai bên mặt P, dùng 02 tay cầm cổ tay P kéo ra cửa để đuổi ra khỏi Nh. Lúc bị Nh kéo ra đến cửa, P dùng tay trái bám vào thang tre dựng ở cột Nh, dùng chân đạp vào ngưỡng cửa giàng co với Nh, Nh bỏ tay P ra đứng đối diện cách P 50cm, dùng tay phải tát 02 phát vào mặt, đấm vào bụng, dùng chân phải đạp vào đùi làm P ngã nằm xuống đất, dùng chân đạp vào vùng mông P nhiều phát, sau đó Nh lại lên giường nằm. Thấy ông Nh đã lên giường ngủ, P nhòm người bỏ đến vị trí bếp củi nhóm bếp nấu cơm. Do bức tức uất ức vì bị Nh đánh đập, chửi bới nhiều lần nên lúc này P đã nảy sinh ra ý định giết chết Giàng Seo Nh, P đi ra ngoài cửa nhặt lấy 01 thanh củi gỗ dài khoảng 80cm, hình trụ tròn, đường kính khoảng 5cm đã khô ở đồng củi vào đến chỗ ông Nh đang nằm ngủ, đứng cạnh giường ngang với đầu cách ông Nh 80cm, tay phải cầm thanh củi vung lên nhằm thẳng vào đầu ông Nh vụt liên tiếp 02 phát theo chiều từ trên xuống dưới với lực mạnh trúng vào vùng trán đỉnh ông Nh, ông Nh gãy dựa trên giường. Thấy vậy, P đặt thanh củi gỗ xuống đất rồi dùng hai tay cầm vào bả vai và cổ tay trái của Nh kéo từ trên giường xuống đất cách giường ngủ 70cm, thấy ông Nh vẫn nằm thờ chân gãy dựa, đầu chảy nhiều máu, P nhặt thanh củi vừa đánh ông Nh, dùng hai tay cầm vào hai đầu thanh củi gỗ, cúi khom người đặt phần giữa thanh củi tỳ mạnh vào cổ ông Nh cho đến khi tắt thở nằm im mới dừng lại, sau đó P đứng dậy mang thanh củi gỗ ra ngoài cửa chính cho vào lò bếp lửa đốt cháy, nhằm mục đích phi tang vật chứng gây án. Sau đó P đi sang Nh anh Giàng Seo D (là con trai P) ngay cạnh Nh nói rõ là: *“Mẹ đánh bố gục rồi..”*, đồng thời quay về Nh thông báo cho anh em trong gia đình là: *“Nh trèo lên gác lấy chuối để nướng ăn thì bị ngã cầu thang, đập đầu vào ghế chết..”*, từ đó vụ án bị phát hiện điều tra.

Bản kết luận Giám định hóa pháp số: 514/476/608/19/HP/ngày 14/11/2019 của Viện pháp y Quốc gia, kết luận: Trong mẫu máu Giàng Seo Nh, có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 467,96mg/100ml máu. Trong mẫu phủ tạng và máu của Giàng Seo Nh không tìm thấy các chất độc khác.

Bản kết luận Giám định số: 358/KLPY-PC09 ngày 18/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H, kết luận nguyên nhân chết là: Ngạt cơ học do

chèn ép vùng cổ, trên người có các vết thương ở đầu và xơ gan; Cơ chế hình thành thương tích trên thân thể do vật tầy gây ra.

Bản kết luận Giám định số: 6570/C09-TT3 ngày 29/11/2019 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an và Bản kết luận Giám định bổ sung số: 7790/C09-TT3 ngày 15/01/2020 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Các mẫu chất màu nâu đỏ nghi máu thu tại vị trí số 01 (*ký hiệu A5*) và vị trí số 02 (*ký hiệu A6*) là máu người. Kiểu gen từ các dấu vết máu người này trùng hoàn toàn với kiểu gen của Giàng Seo Nh; Kiểu gen của người nữ giới để lại dấu vết máu trên chiếc váy (*ký hiệu A4*) trùng hoàn toàn với kiểu gen của Thảo Thị P.

Cáo trạng số 08/CT-VKS-P2 ngày 20/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H truy tố bị cáo Thảo Thị P về tội: "Giết người" theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Thảo Thị P phạm tội "Giết người", áp dụng khoản 2 Điều 123, điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thảo Thị P từ 04 đến 05 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giam. Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng đã thu giữ.

Người bào chữa cho bị cáo Thảo Thị P trình bày: Nhất trí với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H về tội danh, điều luật áp dụng; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và việc áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì sau khi bị cáo bị bắt giữ, các con của bị cáo đứng ra lo mai táng cho ông Nh từ nguồn tài sản chung của bị cáo và ông Nh được coi là bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; ngoài ra, người bào chữa đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Thảo Thị P nhất trí với quan điểm của người bào chữa, không tham gia tranh luận nội dung gì khác.

Đại diện hợp pháp của bị hại - Anh Giàng Seo Ch trình bày: Khi còn sống ông Nh thường hay say rượu, chửi bới đánh đập bị cáo P là mẹ của anh. Nay ông Nh đã chết, anh em các anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại bất cứ khoản gì, anh Chu đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P, để bị cáo sớm được trở về đoàn tụ với gia đình, con cháu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa đều được thực hiện theo đúng

thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật, không có khiếu nại, tố cáo, do đó hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Thào Thị P khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: "*Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh khám nghiệm hiện trường*", bút lục 03 đến 16; "*Biên bản khám nghiệm tử thi, bản ảnh khám nghiệm tử thi*", bút lục 17 đến 33; "*Biên bản thực nghiệm điều tra, sơ đồ thực nghiệm điều tra, bản ảnh thực nghiệm điều tra*", bút lục 42 đến 54; "*Kết luận giám định số 514/476/608/19/HP ngày 14/11/2019*", bút lục 108; "*Kết luận giám định số 6570/CO9-TT3 ngày 29/11/2019*", bút lục 112 - 113; "*Kết luận giám định mô bệnh học số 6559/C09-TT1 ngày 06/12/2019*" của Viện khoa học hình sự, bút lục 115 - 116; "*Kết luận giám định pháp y tử thi số 358/KLPY-PC09 ngày 18/12/2019*", bút lục 121-122; "*Kết luận giám định bổ sung số 7790/C03-TT3 ngày 15/01/2020*", bút lục 126-127...

[4] Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 31/10/2019 bị cáo Thào Thị P đã sử dụng đoạn gậy gỗ hình trụ tròn, dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 5cm vụt mạnh liên tiếp 02 phát theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào vùng trán đỉnh và dùng chính đoạn gậy đó ghì mạnh vào cổ ông Giàng Seo Nh cho đến khi ông Giàng Seo Nh chết.

[5] Bị cáo Thào Thị P là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc dùng đoạn gậy gỗ là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu và tỳ vào cổ là những vị trí trọng yếu dễ có thể dẫn đến chết người, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện cho đến khi ông Giàng Seo Nh chết, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

[6] Nguyên nhân bị cáo Thào Thị P tước đoạt tính mạng của bị hại Giàng Seo Nh là do bị hại thường xuyên đánh, chửi bị cáo, làm cho bị cáo bị kích động về tinh thần dẫn đến phạm tội. Hành vi của bị cáo Thào Thị P đã cấu thành tội "Giết người" được quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[7] Bị cáo Thào Thị P phạm tội không thuộc trường hợp có tình tiết tăng nặng định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Thào Thị P bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức hạn chế; đại diện bị hại đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10] Do bị cáo Thào Thị P có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, như vậy vừa đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo, đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối lỗi để bị cáo cải tạo cho tốt, sớm được trở về hòa nhập cộng đồng.

[11] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[13] Về vật chứng: Quá trình điều tra vụ án, cơ quan cảnh điều tra đã thu giữ: 03 chiếc áo, 02 dấu vết màu đỏ, 03 đầu mẩu gỗ, 01 chiếc vỏ gối, 02 chiếc quần, 01 chiếc kiềng, 01 chiếc ghế, 01 chiếc váy, 01 miếng thảm, 01 mảnh vải; xét thấy vật chứng trong vụ án là công cụ, phương tiện phạm tội, vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, cần tịch thu, tiêu hủy theo qui định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[14] Bị cáo bị kết tội nhưng là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Thào Thị P phạm tội: " Giết người"
2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 123, các điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Thào Thị P 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy: 03 chiếc áo, 02 dấu vết màu đỏ, 03 đầu mẩu gỗ, 01 chiếc vỏ gối, 02 chiếc quần, 01 chiếc kiềng, 01 chiếc ghế, 01 chiếc váy, 01 miếng thảm, 01 mảnh vải.

(Như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2020 giữa Công an tỉnh H và Cục Thi hành án dân sự tỉnh H).

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Thào Thị P.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà nội;
- VKSND tỉnh H;
- PV06; PC02 Công an tỉnh;
- Cục THA tỉnh H;
- Sở tư pháp tỉnh H;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T.M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vương Thị Thu Hà

