

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2024/HS-ST

Ngày: 24 -6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hiền

Ông Tạ Ngọc Cư

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi- Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tiến Viết - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2024/QĐST - HPT ngày 14/6/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức Th, sinh năm 1978, tại Hà Nội; ĐKTT và cư trú: Số xx đường LD, phường ND, quận HBT, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đức Th1 và bà Trần Thị H; Vợ: Nguyễn Kiều Phương U (đã ly hôn); Có 02 con: Con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 53 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 23/02/2024 và lý lịch do địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị bắt từ ngày 16/02/2024 đến ngày 23/02/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 22 giờ ngày 15/2/2024, Nguyễn Đức Th vào nhóm “ Hội đồng phê” trên mạng xã hội Facebook hỏi mua ma túy tổng hợp. Sau đó, có 01 tài khoản lạ (Th không nhớ tên tài khoản) nói “có bán ma túy loại Ke, Hồng phiến, thuốc Lắc và Nước vui). Hai bên đã thoả giá ma túy các loại trên là 3.000.000đồng và giao nhận ma túy tại đầu ngõ 265 Lê Duẩn. Đến 23 giờ cùng ngày, một người đàn ông đi xe máy đến đầu ngõ 265 Lê Duẩn, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đưa cho Th 01 túi nilon bên trong có chứa ma túy. Th nhận ma túy và trả số tiền 3.000.000đồng như đã thoả Th. Sau khi mua được ma túy, Th đã mang về nhà, mở ra và lấy 01 viên ma túy ra sử dụng. Đến khoảng 04 giờ ngày 16/02/2024, Th cất giấu toàn bộ số ma túy mua được vào trong quần lót đang mặc, rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi Th đi đến khu vực ngõ 15/2 đường An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác công an phường Phú Thượng kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Th tự nguyện lấy số ma túy đang cất giấu bên trong quần lót phía trước đang mặc ra giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận là ma túy, Th cất giấu để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã niêm phong tang vật và đưa Th về trụ sở Công an phường Phú Thượng làm rõ.

Thu giữ của Th gồm:

- 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng 20x10cm bên trong gồm: 01 túi nilon màu trắng có kích thước (03x04)cm chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (08x05)cm chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (03x04)cm chứa 07 viên nén hình tròn (trong đó có 06 viên màu đỏ và 01 viên màu xanh); 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (03x04)cm chứa 04 viên nén màu xanh (02 viên hình tam giác, 02 viên hình ngũ giác) và 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (10x06)cm bên trong có 01 túi nilon màu đỏ, vàng in chữ Ferrari chứa chất bột màu vàng.

- 01 túi vải màu vàng có kích thước khoảng (20x15)cm in chữ Louisvuitton bên trong có: 03 ống nhựa màu trắng, dài khoảng 15cm; 01 ống hút nhựa màu hồng, dài khoảng 15cm; 01 ống hút bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20cm và 01 ống thủy tinh 03 cạnh màu trắng gắn ốp cao su màu trắng.

- 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.
- Số tiền 200.000đồng.

Tại Kết luận giám định số 1486/KL - KTHS ngày 25/2/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 0,615 gam.

+ 06 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,681 gam.

+ 01 viên hình tròn màu xanh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,112 gam.

+ 02 viên nén hình tam giác màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,706 gam.

+ 02 viên nén hình ngũ giác màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,781 gam.

+ Chất bột màu vàng trong 01 túi nilon màu đỏ - vàng có chữ Ferari có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại 2C-B, ma túy loại Ketamine và ma túy loại Nimetazepan, khối lượng 3,771 gam

Tại Kết luận giám định số 3234/KL - KTHS ngày 14/5/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Hàm lượng chất ma túy Methamphetamine, 2C-B, Ketamine và Nimetazepan trong 2,360gam mẫu gửi giám định lần lượt là 0,4%, 0,3%, 6,7% và 2,1%.

Đối với đối tượng đã bán ma túy, Th khai không biết tên tuổi địa chỉ, không nhớ tên tài khoản Facebook, nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Bản Cáo trạng số 74/CT-VKSTH ngày 22 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Đức Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1,

Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

-Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

-Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

-Về xử lý vật chứng: Đề nghị,

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín ký hiệu 2, bên trong có ma túy sau khi giám định, có chữ ký của cán bộ Công an phường Phú Thượng - Ngô Phúc Thanh, giám định viên Nguyễn Thị Thành và Nguyễn Đức Th và 01 bao niêm phong dán kín ký hiệu 1, bên trong có 2,160 gam chất bột màu vàng và vỏ bao sau khi giám định có chữ ký của ban bộ điều tra Đỗ Đức Vinh, giám định viên Nguyễn Thị Thu Loan và đóng dấu của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

- Tịch thu, tiêu hủy 04 ống nhựa dài khoảng 15cm; 01 ống hút bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm; 01 ống thủy tinh 03 cạnh màu trắng gắn ốp cao su màu trắng đều chưa qua sử dụng và 01 túi vải màu vàng in chữ Louisvuiton.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số imei: 353058091164641, đã qua sử dụng;

- Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, số imei1: 357210363101118, số imei2: 357210363072974, đã qua sử dụng và số tiền số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ mở tại Kho bạc Nhà nước quận Tây Hồ.

-Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Đức Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 04 giờ 00 phút ngày 16/02/2024, tại khu vực ngõ 15 đường An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đức Th đã có hành vi cất giấu trái phép trong người 0,793 gam là ma túy loại Methamphetamine; 1,547gam ma túy loại MDMA; 0,615 gam ma túy loại Ketamine và 3,771 gam có 04 loại ma túy gồm: Methamphetamine (hàm lượng 0,4%), 2C-B (hàm lượng 0,3%), Ketamine (hàm lượng 6,7%) và Nimetazepam (hàm lượng 2,1%) mục đích để sử dụng, thì bị Tổ công tác Công an phường Phú Thượng, quận Tây Hồ phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Bị cáo hiện đang phải điều trị bệnh ung thư; Gia đình bị cáo có nhiều công với cách mạng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt:* Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận

thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó chứng bị cáo coi thường pháp luật. Căn cứ vào khối lượng ma túy, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[7] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín ký hiệu 2, bên trong có ma túy sau khi giám định, có chữ ký của cán bộ Công an phường Phú Thượng - Ngô Phúc Thanh, giám định viên Nguyễn Thị Thành và Nguyễn Đức Th và 01 bao niêm phong dán kín ký hiệu 1, bên trong có 2,160 gam chất bột màu vàng và vỏ bao sau khi giám định có chữ ký của ban bộ điều tra Đỗ Đức Vinh, giám định viên Nguyễn Thị Thu Loan và đóng dấu của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

- Tịch thu, tiêu hủy 04 ống nhựa dài khoảng 15cm; 01 ống hút bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm; 01 ống thủy tinh 03 cạnh màu trắng gắn ốp cao su màu trắng đều chưa qua sử dụng và 01 túi vải màu vàng in chữ Louisvuiton.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số imei: 353058091164641, đã qua sử dụng;

- Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, số imei1: 357210363101118, số imei2: 357210363072974, đã qua sử dụng và số tiền số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ mở tại Kho bạc Nhà nước quận Tây Hồ.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng bán ma túy cho Th: Th không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại và tài khoản Facebook. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ làm rõ để xử lý, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức Th 20 (Hai mươi) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/02/2024 đến ngày 23/02/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín ký hiệu 2, bên trong có ma túy sau khi giám định, có chữ ký của cán bộ Công an phường Phú Thượng - Ngô Phúc Thanh, giám định viên Nguyễn Thị Thành và Nguyễn Đức Th và 01 bao niêm phong dán kín ký hiệu 1, bên trong có 2,160 gam chất bột màu vàng và vỏ bao sau khi giám định có chữ ký của ban bộ điều tra Đỗ Đức Vinh, giám định viên Nguyễn Thị Thu Loan và đóng dấu của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

- Tịch thu, tiêu hủy 04 ống nhựa dài khoảng 15cm; 01 ống hút bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm; 01 ống thủy tinh 03 cạnh màu trắng gắn ốp cao su màu trắng đều chưa qua sử dụng và 01 túi vải màu vàng in chữ Louisvuiton.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số imei: 353058091164641, đã qua sử dụng;

- Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, số imei1: 357210363101118, số imei2: 357210363072974, đã qua sử dụng và số tiền số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ mở tại Kho bạc Nhà nước quận Tây Hồ.

(Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/6/2024).

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Đức Th phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án Hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS/VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA