

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày: 27/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Đón
2. Ông Nguyễn Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 327/2021/HSST ngày 31/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 10/01/2022 đối với bị cáo:

Ngô Tuấn A, sinh năm 1991; Tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Số 7/376/14/1 KĐ, phường HĐ, TX, HN; Nơi ở: P402 số 30 ngõ 139 NNV, phường TH, quận CG, HN; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Quang H và bà Nguyễn Thị Cẩm H; Danh bản, chỉ bản số 549 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 22/9/2021; Tiền sự: không; Tiền án: Bản án số 66/2014/HSST ngày 31/3/2014 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt bị 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù 05/01/2019); Bị cáo bị bắt quả tang ngày 14/9/2021; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: chị Nguyễn Hải Y, sinh năm 2000; Địa chỉ: P201-số 30 ngõ 139 NNV, phường TH, quận CG, HN (vắng mặt và có đơn xin vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1991;
Địa chỉ: Căn hộ A2-12A01 Chung cư RCT, PL, LB, HN (vắng mặt và có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h ngày 13/9/2021, Ngô Tuấn A đi về khu trọ tại số 30 ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện 01 chiếc xe máy Honda Air Blade, BKS 29Y7-137.18 của chị Nguyễn Hải Y (SN 2000, HKTT: xã NT, PX, HN) để tại khu để xe tầng 1 gần thang máy, xe không khóa cổ, không khóa càng, đầu xe hướng vào trong tường, đuôi xe hướng ra ngoài. Quan sát không có người trông giữ nên TA nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của chị Y đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. TA dắt xe máy của chị Y ra đầu ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ gặp một người thợ khóa dạo (không rõ nhân thân lai lịch), TA bảo xe bị rơi chìa khóa và thuê đánh 01 chìa khóa mới với giá 200.000 đồng. Sau đó, TA lên xe nổ máy đi tìm nơi bán xe nhưng không bán được nên quay về để lại chỗ cũ trong khu trọ. Sau đó, TA lên phòng dùng điện thoại Iphone 7 của mình truy cập vào facebook tìm người nhận cầm cố xe máy và tìm được tài khoản “Hoàng Tử đánh giày” của Nguyễn Văn M (SN 1991, HKTT: P1/12A/A2 Chung cư RCT, PL, LB, HN) nhận cầm cố xe máy. TA nhắn tin nói dối xe máy Honda AirBlade, BKS: 29Y7-137.18 của chị Y là của bố TA và muốn cầm cố xe này cho M lấy 7.000.000đồng nhưng M chỉ nhận cầm cố xe với giá 6.000.000 đồng. Khoảng 02h ngày 14/9/2021, M gọi điện cho TA mang xe máy ra đầu ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ để xem xe. TA đi xuống lấy xe máy của chị Y mang ra ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ cho M xem xe. Sau khi xem xe, M đồng ý cầm cố và bảo TA viết giấy bán xe máy trên cho M rồi M chuyển khoản 6.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng của TA, hẹn 10 ngày sau TA trả tiền gốc và tiền lãi là 500.000 đồng để lấy lại xe. Sáng ngày 14/9/2021, anh Bùi Văn V (SN 1980, HKTT: VT, VT, TB, là người cùng khu trọ với chị Y) phát hiện xe máy của chị Y để ở tầng 1 khu trọ đã bị mất nên kiểm tra lại camera của khu trọ thấy Ngô Tuấn A là người đã lấy xe máy trên nên đã đến Công an phường Trung Hòa trình báo.

Khoảng 11h45’ ngày 14/9/2021, tổ công tác Công an phường Trung Hòa tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng 402 số 30 ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Ngô Tuấn A có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trên nền nhà cạnh chân giường giữa phòng 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, TA khai túi tinh thể trên là ma túy “đá” TA mua sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong số tang vật và đưa TA về trụ sở làm việc.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Ngô Tuấn A: 01 ĐTDĐ Iphone 7 không lắp sim, 01 ĐTDĐ Nokia lắp sim 0968946964 và sim 034449086, 01 áo phông cộc tay màu đen trắng, 01 quần đùi màu đen, 01 mũ lưỡi trai màu đen, có chữ adidas.

Kết luận giám định số 6920 ngày 23/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,505gam.

Kết luận định giá tài sản số 408 ngày 14/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Cầu Giấy kết luận: 01 xe máy Honda Airblade BKS 29Y7-137.18 trị giá 10.570.000đ

Tại cơ quan điều tra, Ngô Tuấn A đã khai nhận hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda Airblade BKS 29Y7-137.18 của chị Y như trên. Ngoài ra, do bản thân sử dụng ma túy nên khoảng đầu tháng 7/2021, TA đi xe ôm đến khu vực bãi rác Thành Công mua của 01 nam thanh niên không biết 01 túi nilon chứa ma túy “đá” với giá 1.500.000 đồng. Sau khi mua xong, TA lấy một ít ra để sử dụng, số ma túy còn lại, TA mang theo trong người để thỉnh thoảng lấy ra sử dụng. Ngày 23/8/2021, TA đến thuê trọ tại phòng 402 số 30 ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội và mang theo túi ma túy đá chưa sử dụng hết cất giấu ở chân giường trong phòng để sử dụng dần. Sáng ngày 14/9/2021 Ngô Tuấn A đang ở trong phòng trọ cùng bạn gái là Trương Thúy Q (SN 2000, HKTT: TDP số 4 MN, TM, NTL, HN) thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang, thu giữ số ma túy đá trên. Việc mua và cất giấu ma túy, Q không biết.

Trương Thúy Q khai phù hợp với lời khai của TA: cả hai có quan hệ bạn bè từ năm 2020. Sáng ngày 14/9/2021, Q đến phòng trọ của TA chơi. Khoảng 11h30' cùng ngày thì bị tổ công tác Công an phường Trung Hòa kiểm tra hành chính, Q chứng kiến việc thu giữ túi ma túy đá của Ngô Tuấn A. Việc TA mua và cất giấu ma túy Q không biết.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Ngô Tuấn A cho kết quả dương tính với que thử; xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Trương Thúy Q cho kết quả âm tính với que thử.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Nguyễn Văn M nhận dạng, xác định Ngô Tuấn A là người đã cầm cố chiếc xe máy cho M.

Chị Nguyễn Phương A (SN 1990, HKTT: P603 tập thể T4 PM, KL, ĐĐ, HN) là vợ của Ngô Tuấn A đã tự nguyện giao nộp số tiền 6.000.000đ để khắc phục hậu quả.

Thu giữ của Nguyễn Văn M: 01 xe máy Honda BKS 29Y7-137.18, 01 chìa khóa và 01 giấy bán xe.

Kết luận giám định số 7333 ngày 11/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: chữ viết trên giấy bán xe nêu trên là do TA viết ra.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade BKS 29Y7-137.18, quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Ngọc T (SN 1974, HKTT: CB, PT, PX, HN) là mẹ đẻ của chị Y. Bà T khai mua chiếc xe trên năm 2013 và đăng ký xe mang tên mình. Đến tháng 9/2019, chị T đã tặng chiếc xe máy trên cho con gái là chị Nguyễn Hải Y. Kết quả tra cứu chiếc xe máy trên không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 13/12/2021, Cơ quan điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Y. Sau khi nhận lại tài sản, chị Y không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với Nguyễn Văn M, quá trình điều tra xác định khi nhận cầm cố chiếc xe trên M không biết chiếc xe máy trên là do phạm tội mà có. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đồng thời trao trả cho M số tiền 6.000.000 đồng. Sau khi nhận lại tài sản, Nguyễn Văn M không có ý kiến gì về dân sự. Đối với hành vi cầm cố tài sản không có giấy phép kinh doanh, cho vay với lãi suất cao, cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến cơ quan có thẩm quyền xem xét xử lý.

Đối với đối tượng bán ma túy cho TA, do TA không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, làm rõ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm); Điều 55, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Ngô Tuấn A từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", từ 09 tháng tù đến 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội từ 33 tháng đến 45 tháng tù. Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 7 màu bạc và 01 điện thoại Nokia màu đen bị cáo dùng tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có; tịch thu tiêu hủy: 01 áo phông, 01 quần đùi, 01 mũ lưỡi trai; 01 chìa khóa xe máy. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02h ngày 14/9/2021, tại tầng 1 khu trọ số nhà 30 ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, Ngô Tuấn A có hành vi trộm cắp 01 xe máy Honda Airblade BKS 29Y7-137.18 trị giá 10.570.000 đồng của chị Nguyễn Hải Y. Tang vật đã thu hồi và trao trả cho bị hại.

Khoảng 11h ngày 14/9/2021, tại Phòng 402 số 30 ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, Công an phường Trung Hòa bắt quả tang Ngô Tuấn A có hành vi cất giữ trái phép 0,505 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi của Ngô Tuấn A đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Ngô Tuấn A về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì muốn có tiền tiêu xài và do sử dụng ma túy, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án: Bản án số 66/2014/HSST ngày 31/3/2014 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt bị 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù 05/01/2019). Tiền án này của bị cáo chưa xóa án và phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, không lấy lần vi phạm trước đã bị xử lý làm bài học mà vẫn lao vào con đường phạm tội.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo phạm hai tội nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 55 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn; Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 7 màu bạc và 01 điện thoại Nokia màu đen bị cáo dùng liên lạc tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có; tịch thu tiêu hủy: 01 áo phông, 01 quần đùi, 01 mũ lưỡi trai; 01 chìa khóa xe máy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Tuấn A** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**” và tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm); Điều 55, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Tuấn A 16 (mười sáu)** tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và **26 (hai mươi sáu)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **42 (bốn mươi hai)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/9/2021.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Ngô Tuấn A và giám định viên Vũ Việt Cường, bên trong có chứa 0,505 gam Methamphetamine (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 099/GN/THA-CA ngày 29/12/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự

quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 màu bạc, bên trong có sim và 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen, bên trong có sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 099/GN/THA-CA ngày 29/12/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo phông cộc tay màu đen trắng đã qua sử dụng, 01 quần đùi màu đen đã qua sử dụng, 01 mũ lưỡi trai màu đen đã qua sử dụng, 01 chìa khóa xe máy đã qua sử dụng (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 099/GN/THA-CA ngày 29/12/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại chị Nguyễn Hải Y có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn M được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Anh