

Bản án số: 120/2019/HS-ST

Ngày: 27 - 11 - 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đoàn Công Quốc**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Truyền Bình**

Bà **Nguyễn Thị Minh Nguyệt**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Anh Đào** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Ngọc Vĩnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 120/2019/HSST ngày 13/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn H sinh ngày 22/3/1984 tại Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ x, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Nguyễn Đ và bà Võ Thị N có vợ là Phạm Thị H và 02 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2015); Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 19/5/2019 bị Công an phường Hòa Thuận Đông, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép được thua bằng tiền*”;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1/Anh **Đoàn B**, sinh năm 1966; Trú tại: Tổ x, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2/Chị **Trần Thị M**, sinh năm 1967; Trú tại: đường L, tổ y, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt

3/Chị **Phan Thị T**, sinh năm 1962; Trú tại: đường B, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15h00' ngày 31/7/2019, tại đường K, phường H, quận H, TP Đà Nẵng, Công an phường Hòa Thuận Đông, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng kiểm tra hành chính phát hiện Nguyễn H, Đoàn B, Trần Thị M, Phan Thị T đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh Phỏm (Ù) ăn thua bằng tiền nên đã tiến hành lập biên bản sự việc.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- 1.010.000đ (*một triệu, mười nghìn đồng*). Trong đó, thu giữ của: Nguyễn H 170.000đ; Phan Thị T 620.000đ; Đoàn B 220.000đ.

Qua điều tra xác định: Vào khoảng 14h40' ngày 31/7/2019, Nguyễn H cùng Trần Thị M, Phan Thị T và Đoàn B rủ nhau đánh bài “*Phỏm*” ăn tiền tại khu đất trống, địa chỉ đường L, TP Đà Nẵng, mỗi ván thắng thua từ 5.000 đồng đến 30.000 đồng, đến khoảng 15h00' cùng ngày thì bị Công an phát hiện và lập biên bản như đã nêu trên.

Những người tham gia đánh bạc khai nhận hành vi đánh bạc vào ngày 31/7/2019 như sau:

Nguyễn H: Vào khoảng 14h40' ngày 31/7/2019, Hải mang theo số tiền 220.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi phát hiện thì Hải thua số tiền 50.000 đồng, số tiền Hải còn lại trên chiếu bạc là 170.000 đồng.

Đoàn B: Vào lúc 14h40' ngày 31/7/2019, Ban mang theo số tiền 220.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi phát hiện thu giữ của Ban 220.000 đồng.

Trần Thị M: Vào lúc 14h40' ngày 31/7/2019, Mai mang theo 60.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi phát hiện thì đã thua hết.

Phan Thị T: Vào lúc 14h40' ngày 31/7/2019, thu giữ của Thanh 620.000 đồng, quá trình điều tra, Thanh bỏ đi khỏi địa phương, không rõ đi đâu, làm gì.

Hình thức đánh bạc là đánh bài “*Phỏm*” ăn tiền, sử dụng bộ bài tây 52 lá để chơi, có 04 người cùng chơi, mỗi người chơi được chia 09 (*chín*) lá bài, người đánh đầu tiên được chia thêm một lá bài, số lá bài còn lại được úp trên chiếu bạc, người đầu đánh lá bài xuống, nếu người kế tiếp không ăn thì bốc lá bài đang úp dưới chiếu bạc, đồng thời phải đánh một lá bài xuống chiếu bạc và tiếp tục cho đến khi hết số lá bài úp dưới chiếu bạc, khi người đầu tiên đánh một lá bài xuống chiếu bạc mà bị người kế tiếp ăn, sao cho lá bài ăn ghép với các lá bài được cầm trên tay tạo thành một “*Phỏm*” (*có nghĩa là 03 đến 04 lá bài cùng giá trị hoặc 03 lá bài trở lên liên tiếp nhau cùng chất*) thì người ăn sẽ đánh một lá bài xuống chiếu bạc và cứ tiếp tục như vậy, nếu trong ván bài người nào có 03 phỏm thì sẽ được gọi là “*Ù*”. Đánh đến khi hết số bài úp trên chiếu bạc, nếu người nào không có “*Phỏm*” thì gọi là cháy, nếu có phỏm sẽ tính theo điểm, ai ít điểm nhất thì được ăn nhất, trong một ván bài quy định chỉ có 01 (một) người thắng cuộc và sẽ được 03 người

còn lại phải chung 5.000 đồng, nếu người nào có bài Ủ thì 03 người còn lại phải chung mỗi người 10.000 đồng.

Trước đó, ngày 19/5/2019, Nguyễn H cũng đã bị Công an phường Hòa Thuận Đông, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép được thua bằng tiền*”;

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 12 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh nói trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ từ 06 đến 12 tháng. Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.010.000 đồng thu giữ từ bị cáo cũng như các đối tượng đánh bạc trong vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn H đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã đề cập. Bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Bị cáo cũng thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và điều luật đề nghị áp dụng tại phiên tòa, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ thường xuyên đau ốm, bị cáo là lao động chính để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Đoàn B, Trần Thị M vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin vắng mặt đồng thời cam đoan toàn bộ lời khai trong quá trình điều tra là đúng sự thật, không có ý kiến bổ sung gì. Riêng đối với bà Phan Thị T vắng mặt không có lý do, tuy nhiên quá trình điều tra đã thể hiện đầy đủ ý kiến, lời khai của bà Thanh. Qua đối chiếu lời khai của những người này trong quá trình điều tra là phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ khác cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Tại phiên tòa bị cáo, cũng không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng như đã đề cập trên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Nguyễn H là người đã có một

tiền sự, ngày 19/5/2019 bị Công an phường Hòa Thuận Đông, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Ngày 31/7/2019 bị cáo tiếp tục có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm, số tiền thu tại chiều bạc là 1.010.000đ, tiền thu của bị cáo là 170.000đ. Do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định Cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 12 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án thì thấy: Tuy tổng số tiền thu được tại chiều bạc cũng như số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là không lớn, tuy nhiên trước đó chưa đầy 03 tháng bị cáo cũng đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cũng cần phải bị xử phạt tương xứng để giáo dục đối với bị cáo đồng thời làm gương cho người khác.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Tuy bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tuy nhiên việc xử lý về hành vi này là một yếu tố đủ để cấu thành tội danh bị truy tố lần này, do đó hành vi của bị cáo trong vụ án này là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

Cần nhắc áp dụng hình phạt đối với bị cáo thì thấy rằng: Hành vi của bị cáo là thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thể hiện sự thành khẩn, ăn năn. Xét về nhân thân thì thấy bị cáo có nhân thân tốt, hiện có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định. Tuy vậy, điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn nên không phù hợp để áp dụng hình phạt chính là phạt tiền mà cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo tính răn đe đồng thời có tác dụng giáo dục đối với bị cáo. Do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Đoàn B, Trần Thị M, Phan Thị T có hành vi đánh bạc cùng với bị cáo trong vụ án, tuy nhiên những người này đều có nhân thân tốt, tài sản dùng vào việc đánh bạc không lớn, chưa đủ yếu tố cấu thành tội danh “Đánh bạc”, do đó Cơ quan Điều tra đã xử phạt hành chính là phù hợp, Viện kiểm sát không đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là phương tiện để các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc, ăn thua với nhau nhưng xét không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy;

[6.2] Đối với số tiền 1.010.000đ thu giữ của bị cáo cùng với các đối tượng đánh bạc là tài sản liên quan đến hành vi phạm tội, do đó cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước;

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn H** phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn H** 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo về UBND phường Hòa Thuận Đông, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tích thu sung công quỹ số tiền 1.010.000đ thu giữ tại chiếu bạc;

Tích thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng thu giữ trong vụ án.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu và Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Riêng người người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhân:

- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT CA quận Hải Châu;
- THA dân sự quận Hải Châu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đoàn Công Quốc

