

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Ba

Ông Võ Văn Khoa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 18/2017/QĐST-HC ngày 29 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, điểm a khoản 2 Điều 116, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “*Khiếu kiện hành vi trả lại hồ sơ xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*” giữa:

Người khởi kiện: Ông Nguyễn Như K , sinh năm 1960;

Địa chỉ: Quốc lộ , tổ , phường Nghĩa Phú, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

Người bị kiện:

Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa , tỉnh Đắk Nông.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa .

Địa chỉ: Đường , tổ 2, phường Nghĩa Tân, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

Tại đơn kháng cáo ngày 05/9/2017, người khởi kiện ông Nguyễn Như K yêu cầu Toà án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên và chuyển hồ sơ cho Toà án cấp sơ thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận một phần kháng cáo của ông Nguyễn Như K , sửa quyết định đình chỉ của Toà án cấp sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Như K gửi tới Toà án trong thời hạn

kháng cáo theo quy định của pháp luật nên đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Ngày 25/4/2017, ông Nguyễn Như K khởi kiện vụ án hành chính đối với người bị kiện là Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông cho rằng theo Phiếu trả hồ sơ xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ngày 04/6/2013 của Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa thì Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã từ chối cấp cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông K đối với khu đất tọa lạc tại tổ 7, phường Nghĩa Phú, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông. Ông K yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông phải cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng khu đất này cho ông K.

[3] Trong trường hợp này, theo quy định tại Điều 52 của Luật Đất đai 2003, Điều 105 Luật Đất đai 2013 thì Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa là cơ quan có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông K chứ không phải là Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa, nên phiếu trả hồ sơ của Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa không phải là căn cứ để xác định thời hiệu khởi kiện. Hơn nữa, việc Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa trả hồ sơ xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông K chưa đủ căn cứ xác định Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa từ chối cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông K, nên ông K không có quyền khởi kiện Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông. Lẽ ra, Tòa án cấp sơ thẩm phải căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015 để trả lại đơn khởi kiện cho ông K. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại thụ lý vụ án, rồi sau đó áp dụng điểm a khoản 2 Điều 116, điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015 đình chỉ giải quyết vụ án với lý do đã hết thời hiệu khởi kiện, đồng thời tuyên phần hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án không cho ông K được quyền khởi kiện lại vụ án là không đúng. Do đó, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của ông K, sửa Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 18/2017/QĐST-HC ngày 29 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đối với nội dung áp dụng pháp luật và nội dung phần hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án cho phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Hướng dẫn cho ông Nguyễn Như K có quyền làm đơn gửi tới Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông yêu cầu xem xét giải quyết đối với việc ông K bị Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa trả hồ sơ xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nêu trên.

[5] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên ông Nguyễn Như K không phải chịu.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 123, điểm h khoản 1 Điều 143 và Điều 144, điểm b khoản 5 Điều 243 của Luật tổ tụng hành chính năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận một phần kháng cáo của ông Nguyễn Như K ; sửa Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 18/2017/QĐST-HC ngày 29 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 38/2017/TLST-HC ngày 15/8/2017 về “*Khiếu kiện hành vi trả lại hồ sơ xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*” giữa:

Người khởi kiện: Ông Nguyễn Như K , sinh năm 1960;

Địa chỉ: Quốc lộ , tổ , phường Nghĩa Phú, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

Người bị kiện:

Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa.

Địa chỉ: Đường Võ Văn Tần, tổ 2, phường Nghĩa Tân, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

2. Về án phí:

2.1 Án phí hành chính sơ thẩm: Trả lại cho ông Nguyễn Như K 300.000đ theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004484 ngày 14/8/2017 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông.

2.2 Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Nguyễn Như K không phải chịu. Hoàn trả cho ông K 300.000đ theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004492 ngày 12/9/2017 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông.

5. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

-TANDTC;
-VKSSNDCC tại TP.HCM;
-TAND tỉnh Đắk Nông;
-VKSND tỉnh Đắk Nông;
-Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
-Đương sự;
-Lưu, 12b, QĐ-NTMD.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Vũ Ngọc Huỳnh

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

Nguyễn Hữu Ba

Võ Văn Khoa

Vũ Ngọc Huynh

2. Hậu quả của việc

1.1 Nội dung áp dụng quy định pháp luật làm căn cứ đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123, điểm h khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật tố tụng hành chính năm 2015.

1.2 Ông Nguyễn Như Kim có quyền khởi kiện vụ án hành chính theo quy định của pháp luật.

3. Các nội dung khác của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 18/2017/QĐST-HC ngày 29 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông không bị sửa có hiệu lực pháp luật.

m) Thực hiện các nhiệm vụ khác do Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường giao.

Xét nội dung của Phiếu trả hồ sơ ngày 04/6/2013 của Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa có nội dung *“Sau khi kiểm tra hồ sơ, Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất nhận thấy hồ sơ của ông Nguyễn Như Kim nằm trong khu vực 64ha khu nhà ở cho người thu nhập thấp. Vì vậy Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa trả lại hồ sơ cho bộ phận một cửa của UBND thị xã Gia Nghĩa, đề nghị bộ phận một cửa liên hệ với hộ gia đình lên lấy hồ sơ theo quy định. Mọi thắc mắc của công dân xin liên hệ với Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa, địa chỉ tại phường Nghĩa Tân, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông để được giải đáp”*. Theo nội dung của văn bản này thì chưa đủ căn cứ xác định Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa từ chối cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông Kim, vì, mà Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa mới là cơ quan thực hiện quyền này.

Như vậy,

ông Nguyễn Như Kim cần liên hệ với Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã Gia Nghĩa để được giải đáp, h

giải quyết hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 2528/QĐ-UBND ngày 28/11/2014 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Quyết định giải quyết khiếu nại số 622/QĐ-UBND ngày 02/4/2015 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Phước và yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước bồi thường về tái định cư, về giá đất cho gia đình bà

Hường.

Tuy nhiên, Quyết định giải quyết khiếu nại số 2528/QĐ-UBND ngày 28/11/2014 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã được giao cho bà Hương vào ngày 04/12/2014; Quyết định giải quyết khiếu nại số 622/QĐ-UBND ngày 02/4/2015 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Phước tuy không giao trực tiếp cho bà Hương, nhưng các cơ quan có thẩm quyền đã được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật vào ngày 11/6/2015 và công bố bằng hình thức phát thanh bằng loa truyền thanh của Ủy ban nhân dân xã Thành Tâm trong địa bàn của xã từ ngày 11/6/2015 đến ngày 27/7/2015 mỗi tuần hai lần vào buổi chiều thứ 3 và thứ 6. Hơn nữa, theo Bản tự khai ngày 04/8/2017, bà Hương trình bày *“Sau lần đối thoại trực tiếp tôi có biết thông tin Quyết định 622/QĐ-UBND ngày 02-04-2015 của Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Phước. Vì thời gian đó tôi không có nhà, tôi lúc thì đi thăm rẫy, lúc đi chữa bệnh nhưng tôi vẫn có về nhà, nhưng không nhận được thông báo...”*. Các chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện việc đối thoại trực tiếp giữa Thanh tra tỉnh Bình Phước (được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Phước uỷ quyền) với bà Hương được thực hiện vào ngày 16/3/2015.

Tại khoản 1 và khoản 2 Điều 116 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015 quy định:

“ 1. Thời hiệu khởi kiện là thời hạn mà cơ quan, tổ chức, cá nhân được quyền khởi kiện để yêu cầu Tòa án giải quyết vụ án hành chính bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp bị xâm phạm; nếu thời hạn đó kết thúc thì mất quyền khởi kiện.

2. Thời hiệu khởi kiện đối với từng trường hợp được quy định như sau:

a) 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định kỷ luật buộc thôi việc;...”

Như vậy, trong trường hợp này có căn cứ xác định tính đến ngày bà Trần Thị Hương khởi kiện yêu cầu hủy các Quyết định và yêu cầu bồi thường về tái định cư, về giá đất cho gia đình bà Hương nêu trên là đã quá thời hạn 01 năm kể từ ngày bà Hương nhận được và biết được các quyết định hành chính, hành vi hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Phước, Ủy ban nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước và Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của bà Hương là đúng quy định của pháp luật. Do đó, kháng cáo của bà Trần Thị Hương là không có căn cứ để chấp nhận.

