

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HS-ST
Ngày 09 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Khi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Chiên;

Bà Hoàng Thị Quy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Triệu Tuấn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Minh K; tên gọi khác: Không, sinh ngày 27 tháng 9 năm 1995, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K1, sinh năm 1975 và con bà Long Thị H sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không, tiền án: Không. Nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12 tháng 02 năm 2019 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh Hoàng Văn K2, sinh năm 1978;

2. Chị Lê Thị T, sinh năm 1995;

Cùng trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Đều có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lý Bình K, sinh năm 1990; trú tại: Thôn K, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 08/01/2019 Hoàng Minh K đi ra thị trấn T, huyện T để đón xe khách đi Bắc Ninh làm thuê, khi ra đến thị trấn T do chưa có xe nên Hoàng Minh K đã lên nhà chú ruột là Hoàng Văn K2 tại thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn để xin tiền bà nội là Mùi Thị Đ, khi đến nhà ông K2 thì chỉ có ông nội là Hoàng Ngọc B ở nhà. Do trước đây K thường xuyên đến sinh hoạt tại nhà ông K2 nên biết được từ sau dịp Tết nguyên đán năm 2017 cháu Hoàng Thu T, sinh năm 2010 là con ông Hoàng Văn K2 có 01 con lợn sứ đựng tiền tiết kiệm, để trong buồng ngủ của vợ chồng ông K2. K nảy sinh ý định lấy trộm nên đã đi vào trong buồng ngủ của ông K2 lục tìm thấy con lợn sứ để ở cuối giường ngủ, khi trộm được con lợn sứ K mang lên tầng 3 đặt trên giường ngủ mà trước đây K hay ngủ, sau đó xuống tầng một lấy 01 chiếc búa đinh bằng sắt đi lên tầng 3 và dùng búa đập con lợn tiết kiệm và lấy toàn bộ số tiền bên trong và nhặt toàn bộ mảnh vỡ của con lợn sứ cho vào túi nilon màu đỏ giấu vào trong túi áo khoác đang mặc, sau đó K đem chiếc búa đinh cất lại chỗ cũ và vứt túi nilon đựng các mảnh vỡ của con lợn sứ tại mương nước sau nhà ông K2. Tiếp đó K đem số tiền trộm được đến quán game Ánh - Đạt thuộc thôn N, xã Đ chơi game và đem số tiền trộm cắp được ra kiểm đếm được 2.800.000 đồng, số tiền này K đã đem đi chi tiêu hết.

Ngoài ra K được khai nhận trước đó thường xuyên đến nhà ông K2 ăn ngủ sinh hoạt tại nhà, nhiều lần K đã dùng nhíp nhỏ râu gấp trộm tiền trong con lợn tiết kiệm của cháu Hoàng Thu T, mỗi lần lấy trộm được từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng để mua má túy về sử dụng và tiêu xài cá nhân.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm: 01 (một) đôi giày vải màu xanh có viền đế màu trắng cao su đã qua sử dụng. 01 (một) chiếc búa đinh bằng sắt, cán búa dài 30 cm đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 3 màu đen đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37 màu vàng đã qua sử dụng. 03 (ba) mảnh vỡ màu vàng bằng sứ.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS-TĐ ngày 08 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố Hoàng Minh K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Minh K đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị hại là anh Hoàng Văn K2 và chị Lê Thị T thừa nhận lời khai của bị cáo là đúng hành vi bị cáo đã gây ra. Tại phiên tòa bị hại là anh Hoàng Văn K2 và chị Lê Thị T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về khoản tiền mà bị cáo đã trộm cắp được, về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Hoàng Minh K phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh K mức án tù 06 tháng đến 12 tháng tù giam, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Trả cho bị cáo Hoàng Minh K 01 (một) đôi giày vải màu xanh có viền đế màu trắng cao su đã qua sử dụng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 3 màu đen đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37 màu vàng đã qua sử dụng vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với 01 (một) chiếc búa đinh bằng sắt, cán búa dài 30 cm đã qua sử dụng do bị hại không yêu cầu lấy lại nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy. Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) mảnh vỡ màu vàng bằng sứ không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Không đề nghị xem xét giải quyết do bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bị cáo Hoàng Minh K thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Minh K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các biên bản ghi lời khai, tạm giữ đồ vật, tài liệu; lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo đó, có căn cứ để xác định: Khoảng 15 giờ ngày 08/01/2019, tại nhà anh Hoàng Văn K2 thuộc thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Minh K đã có hành vi lẻn vào buồng ngủ của anh Hoàng Văn K2 lấy trộm con lợn bằng sứ đựng tiền tiết kiệm của cháu Hoàng Thu T sau đó K mang lên tầng 3 đập vỡ và lấy toàn bộ số tiền 2.800.000 đồng đem chi tiêu cá nhân hết. Do đó, có căn cứ để khẳng định, bị cáo Hoàng Minh K đã có hành vi “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định,

tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Minh K theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an ninh tại địa phương và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng muốn có tiền để chi tiêu cá nhân, nên bị cáo đã trộm cắp tiền để trong con lợn tiết kiệm của cháu Hoàng Thu T. Hành vi của bị cáo Hoàng Minh K thể hiện tính coi thường pháp luật, do đó, cần có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo. Đề có mức án thỏa đáng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời vẫn đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị (thể hiện tại biên bản xác minh ngày 22/02/2019). Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại anh anh Hoàng Văn K2 và chị Lê Thị T không có yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 (một) đôi giày vải màu xanh có viền đế màu trắng cao su đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 3 màu đen đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37 màu vàng đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Đối với 01 (một) chiếc búa đinh bằng sắt cán búa dài 30 cm đã qua sử dụng do chủ sở hữu là anh Hoàng Văn K2 không yêu cầu lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 03 (ba) mảnh vỡ màu vàng bằng sứ do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy..

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh K phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh K 09 (chín) tháng tù giam, thời hạn tính từ ngày 12 tháng 02 năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Minh K: 01 (một) đôi giày vải màu xanh có viền đế màu trắng cao su đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 3 màu đen đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37 màu vàng đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) mảnh vỡ màu vàng bằng sứ và 01 (một) chiếc búa đinh bằng sắt, cán búa dài 30 cm đã qua sử dụng.

(vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bảo giao nhận vật chứng ngày 26/4/2019).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hoàng Minh K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- CQ điều tra Công an huyện Trảng Định;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(đã ký)

Hoàng Văn Khi