

Bản án số: 28/2020/HSPT

Ngày: 20/02/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhài.

- Các thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Quế

2. Bà Đỗ Anh Dân

- Thư ký phiên tòa: Lương Thị Thúy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Thái Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số:02/2020/TLPT-HS ngày 02/01/2020 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 638/2019/HSST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Ngô Mạnh H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 28/8/1983 tại Thái Nguyên; nơi ĐKKHKT và nơi ở: Tổ 49, phường HS, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 4/12; nghề nghiệp: làm ruộng; con ông: Ngô Văn H1 và con bà: Nguyễn Thị N (đã chết); Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 5; có vợ là Nguyễn Thị X; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 01/8/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường HS, thành phố TN xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đồng về hành vi: “Xâm hại sức khỏe của người khác”, tuy nhiên cơ quan có thẩm quyền chưa giao quyết định xử phạt hành chính cho H để thi hành.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại.(Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo do bị cáo mời: Luật sư Trần Trọng S – Văn phòng luật sư Hữu Trọng thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 27/11/2018, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thành phố Thái Nguyên, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại khu vực lán chờ trước cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn Đức Châu, thuộc tổ 1 phường TT, thành phố TN có một số đối tượng đánh bạc. Sau khi nhận được tin báo, tổ công tác đã đến kiểm tra và phát hiện 04 đối tượng gồm: Lê Văn H2, Đinh Xuân H3, Nguyễn Tuấn U và 01 đối tượng đã chạy thoát đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Sâm” sát phạt nhau bằng tiền. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.435.000 đồng và 52 quân bài tú lơ khơ từ quân A đến quân K.

Hồi 09 giờ 25 phút ngày 28/11/2018, Ngô Mạnh H đến Công an thành phố Thái Nguyên đầu thú, H khai: Ngày 27/11/2018 đã tham gia đánh bạc cùng với Lê Văn H2, Đinh Xuân H3, Nguyễn Tuấn Uyên.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ ngày 27/11/2018, Lê Văn H2, Đinh Xuân H3, Nguyễn Tuấn U cùng 01 người đàn ông không rõ lai lịch, địa chỉ đến lán chờ trước cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn Đức Châu, thuộc tổ 1, phường TT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Các đối tượng trên đã rủ nhau tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh “Sâm” sát phạt ăn thua bằng tiền mặt. Các đối tượng sử dụng một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ bộ tứ “A” đến bộ tứ “K”, mặt sau quân bài màu xanh để sẵn trên bàn uống nước tại lán để đánh bạc được khoảng 20 phút thì người đàn ông trên về thì Ngô Mạnh H vào ngồi đánh bạc thay vị trí người đàn ông trên.

Hình thức đánh bạc như sau: Người chia bài sẽ chia cho mỗi người chơi là 10 lá bài và người chia bài là người đánh đầu tiên, người tiếp theo đánh theo chiều ngược kim đồng hồ, muốn đánh phải chặn bằng loại bài tương ứng nhưng lớn hơn, người đánh có thể đánh một cây bài lẻ, một đôi (hai cây có chữ hoặc số giống nhau), một bộ ba (ba cây có chữ hoặc số giống nhau), bộ tứ quý (bốn cây có chữ hoặc số giống nhau). Tính theo cây thì nhỏ nhất là quân số 3, lớn nhất là quân số 2, không tính chất. Dây nhỏ nhất A-2-3 (một, hai, ba), dây lớn nhất là Q – K – A (quý – ka – át) khi một người đánh quân bài số 2 (quân bài lớn nhất) thì người khác chỉ có thể đánh B một bộ tứ quý bất kỳ và người đánh quân bài số 2 phải trả cho người có tứ quý chặn số tiền 20.000 đồng. Muốn bắt đôi hai thì phải dùng 02 tứ quý và số tiền phải trả nhân lên tương ứng. Người thắng bạc là người đánh hết 10 lá bài trên tay đầu tiên, khi ván bạc kết thúc mỗi người chơi còn lại sẽ đếm số lá bài trên tay mình và nhân với số tiền là 1.000 đồng trên một lá bài để trả cho người thắng bạc. Trường hợp chia bài xong mà có người có các kiểu bài sau đây thì gọi là Sâm: Tứ quý 2, 10 lá bài cùng màu (đỏ hoặc đen), mười cây liên tục, năm đôi (không cần

liên tục), sâm nghèo thì người đó thắng ván đó không cần đánh và mỗi người còn lại phải trả cho người đó số tiền 20.000đồng. Nếu chia bài mà có người báo sâm thì người báo sâm đánh trước. Nếu một người bất kỳ bắt được một lượt thì người báo sâm trả cho mỗi người còn lại 60.000đồng. Nếu không ai bắt được bài của người báo sâm thì người báo sâm thắng và mỗi người còn lại phải trả cho người báo sâm 20.000đồng. Nếu trong một ván có ai không đánh được quân bài nào gọi là cháy và người đó phải trả cho người thắng 15.000đồng. Lê Văn H2, Đinh Xuân H3, Nguyễn Tuấn U, Ngô Mạnh H cùng nhau đánh bạc đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như nêu trên.

Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc thu giữ tại chiều bạc là 7.435.000đồng, trong đó Lê Văn H2 khai số tiền sử dụng vào việc đánh bạc khoảng 1.400.000đồng; Đinh Xuân H3 sử dụng khoảng 4.000.000đồng; Nguyễn Tuấn U sử dụng khoảng 4.000.000đồng; Ngô Mạnh H sử dụng khoảng 260.000đồng. Ngày 27/11/2018 Lê Văn H2 tự nguyện giao nộp 1.400.000đồng; Đinh Xuân H3 5.700.000đồng; Nguyễn Tuấn U 350.000đồng; Ngô Mạnh H 260.000đồng.

Vụ án đã được Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử tại bản án số 87/2019/HSST ngày 25/3/2019, xử phạt bị cáo Ngô Mạnh H 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bản án còn quyết định xử phạt Lê Văn H2 09 tháng tù cho hưởng án treo, bị cáo Đinh Xuân H3 và Nguyễn Tuấn U mỗi bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000đồng; xử lý vật chứng, trách nhiệm nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định. Do bị cáo Ngô Mạnh H kháng cáo xin hưởng án treo và đề nghị xem xét lại tiền sự cho bị cáo vì thực tế bị cáo chưa nhận được Quyết định xử phạt hành chính và có đơn tố cáo ngày 27/11/2018 có đối tượng Trần Doãn B, địa chỉ tổ 10, phường TT, thành phố TN tham gia đánh bạc trước bị cáo. Tại bản án số 105/2019/HSPT ngày 05/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã nhận định: Trong hồ sơ có quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng không có tài liệu nào chứng minh bị cáo được nhận quyết định xử phạt vi phạm hành chính và cần điều tra làm rõ có đối tượng Trần Doãn B tham gia đánh bạc theo đơn tố cáo của bị cáo H (nếu có căn cứ thì xử lý theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm), từ đó đã quyết định: Hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 87/2019/HSST ngày 25/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đối với bị cáo Ngô Mạnh H giao hồ sơ về Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên để giải quyết lại theo thủ tục chung; Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 638/2019/HSST ngày 26/11/2019 Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã đưa ra xét xử sơ thẩm, quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ngô Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt Ngô Mạnh H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/12/2019 bị cáo Ngô Mạnh H kháng cáo xin được hưởng mức án khoan hồng của pháp luật, hưởng án treo và được cải tạo tại địa phương. Đề nghị xem xét đối tượng Trần Doãn B, địa chỉ ở tổ 10, phường TT, thành phố TN đồng phạm trong vụ án.

Phần kết luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các vấn đề liên quan đến kháng cáo của bị cáo. Đối với kháng cáo đề nghị xem xét ông Trần Doãn B, địa chỉ tổ 10, phường TT, thành phố TN có tham gia đánh là bạc đồng phạm trong vụ án: Căn cứ vào các tài liệu điều tra trong hồ sơ vụ án thì chưa có cơ sở kết luận ông Trần Doãn B đồng phạm về tội Đánh bạc. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo: Cấp sơ thẩm xác định bị cáo H có nhân thân xấu là không đúng vì quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 67/QĐ-XPVPHC ngày 01/8/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường HS, thành phố TN xử phạt đối với Ngô Mạnh H về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, bị cáo xác định chưa nhận được quyết định này, hồ sơ không có tài liệu chứng minh Ngô Mạnh H nhận được quyết định xử phạt hành chính nêu trên, như vậy cơ quan tham mưu xử phạt đã vi phạm Điều 70 luật xử lý vi phạm hành chính, ảnh hưởng đến quyền của đương sự theo Điều 68 Luật xử lý vi phạm hành chính. Quá trình xét xử sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngày 17/02/2020 bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền phạt và tiền án phí đó là tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm có tình tiết giảm nhẹ mới, mặt khác số tiền bị cáo đánh bạc ít, vai trò thứ yếu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 638/2019/HSST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, giữ nguyên hình phạt tù, chuyển biện pháp cải tạo cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với kết luận của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt. Trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp toàn

bộ số tiền phạt và án phí thể hiện bị cáo thực sự năn nôi hối cải. Căn cứ vào Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của luật sư. Lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Mạnh H làm trong hạn luật định được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã mô tả: Hồi 16 giờ ngày 27/11/2019, tại khu vực lân cận trước cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn Đức Châu, thuộc tổ 1 phường TT, thành phố TN, tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang Lê Văn H2, Đinh Xuân H3, Nguyễn Tuấn U, Ngô Mạnh H đang đánh bạc B hình thức đánh “Sâm” với số tiền thu trên chiếu bạc là 7.435.000đồng. Với hành vi trên, bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Ngô Mạnh H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Lê Văn H2, Đinh Xuân H3 và Nguyễn Tuấn U đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử tại bản án số 87/2019/HSST ngày 25/3/2019.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng mức án khoan hồng của pháp luật, được cải tạo tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 17/02/2020 bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền phạt và tiền án phí tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, thể hiện bị cáo thực sự năn nôi hối cải. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét toàn diện vụ án, bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu, số tiền bị cáo dùng đánh bạc có 260.000đồng, tại phiên tòa phúc thẩm có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết cách ly bị cáo Ngô Mạnh H mà cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, thể hiện tính khoan hồng trong pháp luật nhà nước ta.

Đối với kháng cáo đề nghị xem xét ông Trần Doãn B, địa chỉ tổ 10, phường TT, thành phố TN có tham gia đánh là bạc đồng phạm trong vụ án. Căn cứ vào các

tài liệu điều tra trong hồ sơ vụ án thì chưa có cơ sở kết luận ông Trần Doãn B đồng phạm về tội Đánh bạc. Do đó kháng cáo này của bị cáo không được chấp nhận.

Về phần xử lý vật chứng của vụ án không có kháng cáo, kháng nghị, tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án số 105/2019/HSPT ngày 05/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên chỉ quyết định hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 87/2019/HSST ngày 25/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đối với bị cáo Ngô Mạnh H, giao hồ sơ về Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên để giải quyết lại theo thủ tục chung. Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Như vậy, toàn bộ vật chứng gồm: Số tiền 7.435.000đồng thu trên chiếu bạc; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân và số tiền các bị cáo tự nguyện giao nộp gồm: Lê Văn H2 1.400.000đồng; Đinh Xuân H3 5.700.000đồng; Nguyễn Tuấn U 350.000đồng; Ngô Mạnh H 260.000đồng đã được giải quyết tại bản án số 87/2019/HSST ngày 25/3/2019 và đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Nhưng khi xét xử lại, Bản án hình sự sơ thẩm số 638/2019/HSST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên lại tuyên: *“Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ A đến K, mặt sau quân bài màu xanh, đã qua sử dụng; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 7.435.000đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam và số tiền 1.400.000đồng của Lê Văn H2, 5.700.000đồng của Đinh Xuân H3, số tiền 350.000 đồng của Nguyễn Tuấn U; 260.000đồng của Ngô Mạnh H những người này giặc nộp ngày 27/11/2018. Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 145 ngày 30/01/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên”* là vi phạm tố tụng, tuy nhiên cấp phúc thẩm thấy không cần thiết hủy bản án, mà sửa bản án về phần này để bảo đảm quyền lợi cho các bị cáo đúng quy định pháp luật, cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e, d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ngô Mạnh H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 638/2019/HSST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố:

Bi cáo Ngô Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Ngô Mạnh H 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên bản án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường HS, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của pháp luật thi hành án 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 87/2019/HSST ngày 25/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên như sau: “Tịch thu sung công quỹ số tiền 7.435.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam; Tịch thu sung quỹ số tiền của Lê Văn H2 1.400.000 đồng, Ngô Mạnh H 260.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ A đến K, mặt sau quân bài màu xanh, đã qua sử dụng; Tạm giữ của Đinh Xuân H3 số tiền 5.700.000 đồng; Nguyễn Tuấn U số tiền 350.000 đồng để đảm bảo thi hành án. Vật chứng được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên. Biên bản giao nhận vật chứng số 145 ngày 30/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên”.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo Ngô Mạnh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Thái Nguyên
- TAND TP Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- THADS TP Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Trần Thị Nhài