

Bản án số: 83/2024/HS-PT
Ngày 05 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Tân

Ông Trần Minh Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Dương Thục Trinh, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 110/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Lê Văn P, do có kháng cáo của bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo có kháng cáo: Lê Văn P, sinh ngày 25/10/1980, tại huyện V, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: ấp A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 03/12; con ông Lê Văn B (đã chết) và bà Trương Thị H, sinh năm 1959; có vợ tên Nguyễn Thị Diễm P1, có 01 người, sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/7/2024 đến nay, (có mặt).

- Bị cáo không kháng cáo

+ Họ và tên: Đặng Văn H1, sinh ngày 01/01/1973; nơi cư trú: ấp A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

+ Họ và tên: Lê Minh T, sinh ngày 01/01/1987; nơi cư trú: ấp A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:

+ Anh Võ Chí T1, sinh năm 1986; địa chỉ: Ấp D, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

+ Anh Đoàn Văn H2, sinh năm 1979; địa chỉ: ấp T, xã A, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

+ Anh Trần Văn T2, sinh năm 1981; địa chỉ: ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Anh Trần Văn C, sinh năm 1997; địa chỉ: ấp T, xã L, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

+ Ông Bùi Văn D, sinh năm 1965; địa chỉ: ấp D, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

(Các bị cáo không kháng cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, nên Toà án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 30 ngày 15/8/2023, lực lượng Công an huyện Đ bắt quả tang 06 đối tượng gồm: Đặng Văn H1, Trần Văn T2, Trần Văn C, Đoàn Văn H2, Bùi Văn D, Dương Văn M đang có mặt tại sân gà ở sân đất trống phía sau nhà bà Nguyễn Thị Kim H3 thuộc ấp A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu. Ngoài ra, còn nhiều đối tượng chạy thoát khi Công an đến bắt quả tang. Tang vật thu giữ tại sân gà gồm: 02 con gà trống đã chết, 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 02 giỏ đệm, 01 cái xô nhựa, 01 phần thân vỏ chai nhựa. Tạm giữ trên người các đối tượng: Trần Văn T2 6.100.000 đồng, Đoàn Văn H2 250.000 đồng, Đặng Văn H1 2.370.000 đồng và 01 điện thoại Nokia.

Quá trình điều tra xác định: Buổi sáng ngày 15/8/2023, các bị cáo Đặng Văn H1, Lê Văn P với vai trò là người tổ chức sân gà, lợi dụng việc gia đình bà H3 đi ghe biển không có nhà nên dùng khu vực đất trống phía sau nhà bà H3 để tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền, sau đó tại sân gà diễn ra 02 độ gà, cụ thể:

- Độ thứ nhất: Diễn ra giữa con gà bướm do Võ Chí T1 (T1 đen) ôm thả đá với con gà điều của người thanh niên tên P2 chưa rõ nhân thân ôm thả. Độ gà đá số 1.000.000 đồng, gà điều nặng ký hơn nên chấp 10 ăn 8. Kết quả gà điều thắng, H1 thu của T1 1.000.000 đồng, đưa cho P2 800.000 đồng, giữ lại 200.000 đồng tiền xâu. Độ gà có nhiều người tham gia đá hàng sáo thông qua H1 làm đá biện gồm có:

Đoàn Văn H2 đặt cược gà bướm đá với P2 số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả Phức thắng, bị cáo H1 thu của H2 1.000.000 đồng giao cho P2 và thu tiền xâu 30.000 đồng;

Một người thanh niên không rõ nhân thân đặt cược gà bướm đá với người thanh niên tên H4 đặt gà điều với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả Hiếu thắng, bị cáo H1 thu của người thanh niên không rõ nhân thân 1.000.000 đồng giao cho H4 và thu tiền xâu 30.000 đồng.

Tên Trần Văn T2 đặt cược con gà điều đá với người thanh niên không rõ lai lịch đặt con gà bướm với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T2 thắng, bị cáo H1 thu của người thanh niên không rõ nhân thân 1.000.000 đồng giao cho T2 và thu tiền xâu 30.000 đồng.

Một người đàn ông khoảng 50 tuổi chưa nhân thân làm nghề bán muối đặt cược con gà điều đá với một người đàn ông khoảng 35 tuổi chưa rõ nhân thân cùng làm nghề bán muối đặt con gà bướm với số tiền 500.000 đồng. Kết quả người đàn ông khoảng 50 tuổi thắng, bị cáo H1 thu của người đàn ông 35 tuổi 500.000 đồng giao cho người đàn ông 50 tuổi và thu tiền xâu 15.000 đồng.

Người thanh niên tên M1 không rõ nhân thân đặt cược con gà điều đá với người đàn ông tên L không rõ nhân thân đặt gà bướm với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả M1 thắng, bị cáo H1 thu và giao tiền cho M1 1.000.000 đồng và thu tiền xâu 30.000 đồng.

Trong độ gà này bị cáo H1 với vai trò là trọng tài phân xử thắng thua, đã biện thu tiền xâu. P với vai trò mức nước phục vụ tính giờ thả gà.

- Độ thứ hai: Diễn ra giữa con gà điều của Đoàn Văn H2 do Trần Văn T2 ôm băng cựa thả gà đá với gà bướm của Trần Văn C, do C tự băng cựa thả gà. Độ gà đá số 1.000.000 đồng, gà bướm nặng ký hơn nên đá chấp 10 ăn 9, H2 và T2 hùn tiền lại đá với tên C. Tuy nhiên, độ gà đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua thì đã bị Công an bắt quả tang.

Độ gà này có Bùi Văn D đá hàng sáo thông qua H1 với số tiền 1.000.000 đồng, tuy nhiên chưa có ai nhận cược với D.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT – VKS - HS ngày 19/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải truy tố bị cáo Đặng Văn H1, Lê Văn P, Lê Minh T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Từ nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn H1, Lê Văn P và Lê Minh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự phạt bị cáo Đặng Văn H1 01 năm 03 tháng tù; phạt bị cáo Lê Văn P 01 năm tù và phạt bị cáo Lê Minh T 01 năm tù.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 02/10/2024, bị cáo Lê Văn P kháng cáo xin được hưởng án treo. Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp giấy xác nhận hiện nay bị cáo đang thờ cúng Liệt sĩ và Bà mẹ Việt Nam anh hùng là ông bà nội của bị cáo và giấy xuất viện thể hiện mẹ bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, việc thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, nên có căn cứ để xác định bị cáo Lê Văn P đã tham gia giúp sức cho bị cáo H1 tổ chức cho nhiều người tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, bị cáo được bị cáo H1 phân công mức nước phục vụ sân gà, tham gia đá biện và phụ giúp bị cáo H1 thu tiền của những người đá biện, tại thời điểm bị bắt bị cáo chỉ mới phục vụ cho 01 trận đá gà, chưa thu lợi được gì từ việc phục vụ sân gà. Mặc dù, số tiền thắng thua bằng tiền của mỗi độ gà dưới 5.000.000 đồng, nhưng với hành vi cùng bị cáo H1 tham gia tổ chức cho nhiều người khác tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, nên hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, nên việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc đến vai trò, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo để có mức hình phạt tương xứng với từng bị cáo. Xét vai trò của từng bị cáo thấy rằng, bị cáo H1 là người khởi xướng, tổ chức địa điểm cho nhiều người tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, bị cáo H1 đã kêu gọi và phân công cho bị cáo P mức nước phục vụ sân gà, thu tiền đá biện của những người đá biện để giao lại cho bị cáo H1, còn bị cáo T canh đường để khi có lực lượng chức năng thì thông báo cho bị cáo H1, nên mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo H1 cao hơn bị cáo P và bị cáo T, cấp sơ thẩm phạt bị cáo H1 mức án cao hơn bị cáo P và bị cáo T là có căn cứ phù hợp pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo P. Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là liệt sĩ, bà nội được Chủ tịch nước phong tặng Mẹ Việt Nam anh hùng, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy rằng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội theo sự phân công của bị cáo H1, số tiền thắng thua của một trận đá gà chỉ 1.000.000 đồng, bị

cáo chỉ được hưởng lợi 30.000 đồng, bị cáo không phải là người chủ mưu, cầm đầu và có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, hiện đang thờ cúng Liệt sĩ và bà mẹ Việt Nam anh hùng, gia đình có truyền thống cách mạng và có khả năng tự cải tạo.

Căn cứ Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự bị cáo có đủ các điều kiện để áp dụng hình phạt tù có điều kiện, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội và việc áp dụng hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo không ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2024/HSST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

[5] Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2024/HSST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu không kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Văn P không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2024/HSST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn P 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (05/12/2024).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2024/HSST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn P không phải chịu.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Phòng HSNV CA tỉnh Bạc Liêu;
- TAND huyện Đông Hải;
- CQĐT huyện Đông Hải;
- CQ THA HS CA huyện Đông Hải;
- Chi cục THADS huyện Đông Hải;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; Tòa HS; THCTP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Anh Tuấn