

Bản án số: 12/2023/HS-PT
Ngày 21 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Hiếu.

Các Thẩm phán: Ông Cầm Văn Thanh, ông Hoàng Văn Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tùng Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Quỳnh Nga – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 21/2023/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Vũ Tiến D do có kháng cáo của bị cáo Vũ Tiến D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La.

- Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Tiến D, tên gọi khác: Không, sinh ngày 10 tháng 7 năm 1980 tại huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Tiểu khu 2, thị trấn Bắc Yên, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Hồng X (đã chết) và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1952; có vợ là Hà Thị T, sinh năm 1994 và 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 13/HS-ST ngày 15/10/1998 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Vũ Tiến D về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại Điều 198 Bộ luật Hình sự năm 1985. Đã được đương nhiên xóa án tích; Tại Bản án số 30/HS-ST ngày 17/3/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân theo quy định tại Điều 155 Bộ luật Hình sự năm 1985. Đã được đương nhiên xóa án tích; Tại Bản án số 02/HS-ST ngày 17/01/2003 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài

sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đã được đương nhiên xóa án tích; Tại Bản án số 09/HS-ST ngày 23/7/2004 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đã được đương nhiên xóa án tích; Tại Bản án số 07/2009/HS-ST ngày 02/4/2009 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đã được đương nhiên xóa án tích; Tại Bản án số 56/2019/HS-ST ngày 10/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 13 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đã được đương nhiên xóa án tích;

Tháng 9/1997, Vũ Tiến D bị Công an huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc; Tháng 10/1997, Vũ Tiến D bị Công an huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Tháng 5/1998, Vũ Tiến D bị Công an huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Ngày 15/6/2018, Vũ Tiến D bị Công an huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Trộm cắp tài sản. Vũ Tiến D đã chấp hành xong các Quyết định xử phạt hành chính trên.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 10/8/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 08/8/2022, Vũ Tiến D đang ở nhà thì có một người đàn ông tên B, nhà ở huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La đi xe mô tô đến nhà D bán trái phép chất ma túy cho D, gồm: 01 gói giấy màu vàng trắng, bên trong có chứa Heroine và 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 45 viên hồng phiến với giá 1.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D đem vào phòng ngủ lấy ra 05 viên hồng phiến và sử dụng hết 01 viên, D gói 04 viên còn lại thành 03 gói nhỏ (một gói có 02 viên, 02 gói mỗi gói có 01 viên). Còn lại 40 viên hồng phiến D gói lại bằng gói nilon ban đầu và cất toàn bộ số ma túy vào hộp bìa cattong để dưới gầm giường ngủ nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Từ ngày 08/8/2022 đến ngày 10/8/2022, D đã dùng hết 02 gói nhỏ chứa 02 viên hồng phiến.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 10/8/2022, D đang ở nhà thì có Thào A P, sinh

năm 1992, địa chỉ: Bản Cáy Khẻ, xã Hua Nhàn, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La đến hỏi mua ma túy với D, D nói chỉ có hồng phiến, P nhất trí mua và đưa cho D 200.000 đồng. D nhận tiền cất vào túi quần trước bên trái đang mặc rồi đi vào phòng ngủ lấy từ hộp bìa cattông ra 01 gói hồng phiến được gói bằng giấy màu vàng, trắng đưa cho P. P nhận ma túy, cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc chuẩn bị đi về nhà thì bị tổ công tác Công an huyện Bắc Yên tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Cùng ngày 10/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Yên thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Tiến D, phát hiện thu giữ tại gầm giường của D: 01 hộp chữ nhật bằng bìa các tông, kích thước 07cm x 8,5cm x 13cm, bên ngoài có chữ Mewmum, trong hộp có chứa 01 túi nilon màu trắng chứa 40 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp và 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine.

Ngày 10/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Yên phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định đối với vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Vũ Tiến D, Thào A P. Kết quả:

- Khối lượng chất bột màu hồng trong gói giấy màu vàng, trắng thu giữ khi bắt quả tang đối với D và P là 0,094 gam, lấy toàn bộ làm mẫu giám định, ký hiệu DC.

- Khối lượng 40 viên nén màu hồng trong túi nilon màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở của D là 4,097 gam; lấy 05 viên có khối lượng 0,514 gam làm mẫu giám định, ký hiệu D1; còn lại 35 viên có khối lượng 3,583 gam, ký hiệu D1.

- Khối lượng chất bột màu trắng trong gói giấy màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở của D là 0,127 gam; trích rút toàn bộ làm mẫu giám định, ký hiệu D2.

Tại bản kết luận giám định số 1371/KL-KTHS ngày 15/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu DC, D1 là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của các mẫu gửi giám định là DC = 0,094gam; D1 = 0,514 gam.

Mẫu gửi giám định ký hiệu D2 là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,127 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,127 gam; Loại Heroine và 4,191 gam; Loại Methamphetamine.”

Tại bản kết luận giám định số 1375/KL-KTHS ngày 15/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Số tiền 200.000 đồng gửi giám định là tiền thật.”

Cáo trạng số 24/CT-VKSBY ngày 07/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Yên đã truy tố bị cáo Vũ Tiến D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 06 (sáu) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng vụ án, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/12/2022 bị cáo Vũ Tiến D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến về nội dung kháng cáo, quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- Bản án số 12/2019/HSST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên: Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến D về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai; Về hình phạt: Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 năm 04 tháng tù là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ:

+ Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn, hối cải nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét nhân thân bị cáo xấu, nhưng đều đã được xóa án tích. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nhà ở, có mẹ già yếu và hai con còn nhỏ (01 con 06 tuổi và 01 con 01 tuổi).

+ Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, trong lượng ma túy, tình tiết giảm nhẹ, cần mở lượng khoan hồng của Nhà nước, giảm mức hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm có cơ hội trở về với cộng đồng và gia đình để cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

- Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên về hình phạt đối với bị cáo.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 05 năm 04 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2022 là ngày bắt, tạm giữ đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Tiến D hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội, nhất trí về tội danh của bản án sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo, nhất trí với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát; tỏ ra ăn năn và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Vũ Tiến D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt gửi đến Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên bằng hình thức trực tiếp nhận ngày 06/12/2022. Xét đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Tiến D được viết trong thời hạn luật định, hợp lệ về hình thức cũng như nội dung theo quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đều hợp pháp.

[2] Về nội dung kháng cáo:

[2.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Tiến D: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Tiến D thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến sự việc bắt quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do bản thân nghiện ma túy và muốn kiếm lời, ngày 08/8/2022 bị cáo đã mua 01 gói Heroine và 45 viên hồng phiến với giá 1.500.000 đồng. D đã sử dụng hết 03 viên hồng phiến, ngày 10/8/2022 bị cáo bán trái phép 01 gói Methamphetamine có khối lượng 0,094 gam cho Thào A P với giá 200.000 đồng thì bị tổ công tác Công an huyện Bắc Yên phát hiện bắt quả tang. Qua khám xét khẩn cấp chỗ ở đã thu giữ số ma túy bị cáo D cất giấu gồm 0,127 gam Heroine và 4,097 gam Methamphetamine. Vũ Tiến D phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng số 4,318 gam ma túy, số ma túy thu giữ của Thào A P không đủ để truy tố

hành sự. Với hành vi phạm tội nêu trên Tòa án sơ thẩm kết án Vũ Tiến D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vũ tiến D, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo đã từng bị kết án nhưng đều đã được xóa án tích, thuộc trường hợp không có tiền án, tiền sự; căn cứ vào khối lượng ma túy mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội là 4,318 gam ma túy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng có 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo với mức hình phạt 06 năm 04 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, mở lượng khoan hồng giảm nhẹ phần nào mức hình phạt cho bị cáo, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phù hợp với đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Tiến D; sửa bản án sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về án phí: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vũ Tiến D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị

kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 21/02/2023./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên;
- Chi cục THADS huyện Bắc Yên;
- Phòng KTNV&THA;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lại Thị Hiếu