

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀI NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 19-04-2023

V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀI NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Minh Đứng

Ông Trương Hồng Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Hồng Tuyền - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Trường Minh Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 704/2022/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 11 năm 2022 về “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 07 tháng 3 năm 2023 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1984

Địa chỉ: Thôn LT 3, xã HP, thị xã HN, tỉnh BD

2. *Bị đơn:* Anh Ngô V, sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn LT 3, xã HP, thị xã HN, tỉnh BD.

(Nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn được triệu tập hợp lệ lần hai nhưng vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

+ *Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Nguyễn Thị M trình bày:*

Về hôn nhân: Chị và anh V đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Hoài Phú, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định vào ngày 18/5/2011 (Giấy chứng nhận kết hôn số 36/2011 ngày 18/5/2011). Sau một thời gian chung sống, vợ chồng

thường xuyên phát sinh nhiều mâu thuẫn không thể khắc phục được, không hạnh phúc, tình cảm vợ chồng không còn. Chị và anh V đã không còn sống chung từ năm 2017 đến nay, không quan tâm liên lạc gì với nhau. Nay chị M yêu cầu ly hôn anh V.

Về nuôi con chung: Có 02 con chung tên Ngô Hương T, sinh ngày 30/11/2013 và Ngô Phúc N, sinh ngày 24/02/2019, hiện con đang ở với chị M. Khi ly hôn, chị M yêu cầu nuôi con và không yêu cầu anh V cấp dưỡng cho con.

Về chia tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

+ Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Ngô V không nộp cho Tòa án văn bản ghi ý kiến đối với yêu cầu của chị M, không đến Tòa án để làm việc theo giấy triệu tập, thông báo và giấy báo.

+ *Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn tỉnh Bình Định:*

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đúng theo quy định của pháp luật. Nguyên đơn chấp hành đúng quy định của pháp luật, bị đơn không không chấp hành đúng quy định của pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị M, cho ly hôn với anh V; về con chung: giao hai con chung cho chị M nuôi dưỡng, ghi nhận sự tự nguyện của chị M không yêu cầu anh V cấp dưỡng nuôi con; về tài sản chung, nợ chung: không yêu cầu; về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm chị M phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Nguyên đơn yêu cầu ly hôn và giải quyết về con chung khi ly hôn nên theo khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự quan hệ pháp luật được xác định là Ly hôn, tranh chấp về nuôi con. Bị đơn anh Ngô V đăng ký hộ khẩu thường trú tại: thôn LT 3, xã HP, thị xã HN, tỉnh BD nên theo điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định có thẩm quyền giải quyết vụ án.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn anh Ngô V đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt tại phiên tòa, theo quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 1, 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn.

[3] Qua xác minh tại Công an xã Hoài Phú thì anh V có hộ khẩu thường

trú tại Thôn LT 3, xã HP, thị xã HN, tỉnh BD, tàng thư không có thông tin, tài liệu thể hiện anh V đã chuyển khẩu đi nơi khác và nơi cư trú hiện nay của anh V. Vì anh V thường xuyên vắng mặt tại nơi cư trú, không rõ khi nào trở về nên Tòa án đã tiến hành niêm yết công khai các văn bản tố tụng để anh V biết và thực hiện các quyền, nghĩa vụ của mình. Trong thời gian giải quyết vụ án, anh V không nộp văn bản ghi ý kiến của mình, không chấp hành việc triệu tập của Tòa án. Do đó, Tòa án không lấy ý kiến của anh V liên quan đến yêu cầu khởi kiện của chị M được. Anh V không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ tố tụng quy định tại các Điều 70, 72 và nghĩa vụ cung cấp chứng cứ theo quy định tại các Điều 91; 96 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, nên phải chịu trách nhiệm cho việc không thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình. Tòa án sẽ căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

[4] Về hôn nhân: Chị M và anh V tự nguyện chung sống với nhau và có đăng ký hôn tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Đây là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

Tuy nhiên, sau khi kết hôn, vợ chồng không hạnh phúc, anh V tự ý bỏ nhà đi, không thông báo cho chị M biết, chị M cũng không có biện pháp nào để hàn gắn tình cảm vợ chồng. Từ khi bỏ đi cho tới nay, chị M và anh V phân ai nấy sống, không ai quan tâm đến ai, cho thấy hôn nhân giữa chị M và anh V đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ các điều 51, 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, chấp nhận cho chị M được ly hôn anh V.

[5] Việc nuôi con chung: Có 02 con chung tên Ngô Hương T, sinh ngày 30/11/2013 và Ngô Phúc N, sinh ngày 24/02/2019, hiện con đang ở với chị M. Trong quá trình giải quyết vụ án, cháu T có nguyện vọng được ở với mẹ và chị M cũng có nguyện vọng được trực tiếp chăm sóc hai con. Thấy rằng, thời gian qua hai con được chị M chăm sóc tốt, phát triển bình thường. Do vậy, để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt cho hai cháu, căn cứ khoản 2 Điều 81, Điều 82 Luật Hôn nhân gia đình nên giao cháu T và cháu N cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp.

[6] Về chia tài sản chung, nợ chung: Không có yêu cầu nên không xem xét.

[7] Về án phí sơ thẩm: Theo quy định tại khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án thì chị M phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng.

[8] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn tỉnh Bình Định về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các điều 147, 227, 228, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; các điều 51, 56, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án; tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị M.

- Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị M được ly hôn anh Ngô V.

- Về nuôi con chung: Giao 02 con chung tên Ngô Hương T, sinh ngày 30/11/2013 và Ngô Phúc N, sinh ngày 24/02/2019 cho chị Nguyễn Thị M trực tiếp nuôi dưỡng. Ghi nhận sự tự nguyện của chị M không yêu cầu anh V cấp dưỡng cho con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Vì lợi ích của con, các bên có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con và thay đổi mức cấp dưỡng cho con theo quy định của pháp luật.

- Về chia tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu giải quyết.

2. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị M phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nhưng được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí chị M đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000338 ngày 15 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

3. Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND thị xã Hoài Nhơn;
- UBND xã Hoài Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Phường