

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2017/HSPT
Ngày 20/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thị Thanh

Ông Phạm Văn Phần

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Đ1 - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đ2 diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 86/2017/HSPT ngày 17/5/2017, đối với vụ án Vũ Duy H và đồng phạm bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo Vũ Duy H và đồng phạm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2017/HSST ngày 30/03/2017 của Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Vũ Duy H; Sinh ngày 05/5/1986.

Trú tại: Xóm 6, HT, Y, Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Vũ Duy L và bà Phạm Thị L; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 09/4/2004 bị Công an huyện Y xử lý hành chính phạt tiền 100.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Ngày 13/02/2009 bị Công an thành phố V xử lý hành chính phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; Ngày 06/11/2009 bị Tòa án nhân dân TP V xử phạt 04 tháng 12 ngày tù về tội “sử chữa giấy chứng nhận của cơ quan”; Ngày 16/8/2010 bị Tòa án nhân dân TP V xử phạt 18 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Bị cáo bị tạm giữ từ 25/12/2016 đến 31/12/2016, được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Công H1; Sinh ngày 01/10/1962.

Trú tại: Xóm 3 ĐS, HT, Y, Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/10; Con

ông Nguyễn Công Ch và bà Nguyễn Thị Đ (đều đã chết); Vợ Nguyễn Thị Ch1 và 06 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/3/1999 bị Tòa án huyện Y xử phạt 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bị cáo bị tạm giữ từ 24/12/2016 đến 27/12/2016, được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Hoàng Danh Ng; Sinh ngày 06/02/1986.

Trú tại: Xóm 2, LT, Y, Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Hoàng Danh B và bà Nguyễn Thị K; Vợ Nguyễn Thị H2 và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/01/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Y xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2016 đến ngày 30/12/2016, được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo Đinh Minh Đ1, Phan Đức Q, Đoàn Bá Đ2, Đào Chính S, Hoàng Văn P, Nguyễn Văn H3 (1976), Nguyễn Văn H4 (1992), Trần Văn Đ3 không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NHẬN THẤY:

Theo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An thì vụ án có nội dung tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/12/2016 tại nhà ở của Vũ Duy H ở xóm 6, xã HT có nhiều người tập trung chơi Bi-a. Khoảng 22 giờ cùng ngày một số người thống nhất với nhau xin đánh bạc tại nhà H5. H5 đồng ý và nói với Trần Văn Đ3 vào phòng trải chiếu cho mọi người tham gia đánh bạc. Đ3 vào phòng lấy chiếu trải cho mọi người đánh bạc, đồng thời lấy 1 bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở bàn Bi-a để mọi người đánh. Đ3 nói với mọi người tham gia đánh bạc “anh H5 nói tôi bóc hồ cho anh H3 khi nào đủ 3 triệu đồng thì dừng”. Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh bài 10 (Bài 3 cây) tính điểm, tiền đặt tẩy 100.000 đồng/ván, người nào được đạt 10 điểm thì được cầm chương. Trước khi ngồi vào đánh bạc thì Nguyễn Công H1, Đinh Minh Đ1 có hỏi vay tiền của Hoàng Danh Ph, vì là chỗ quen biết nên Phú đã cho H1 và Đ1 vay mỗi người 4.750.000 đồng để Đ1 và H1 đánh bạc. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì tổ tuần tra Công an huyện Y bắt quả tang các đối tượng đang tham gia đánh bạc. Quá trình điều tra xác định các đối tượng trực tiếp đánh bạc và sử dụng số tiền để đánh bạc cụ thể: Đinh Minh Đ1 4.750.000đ; Đoàn Bá Đ2 5.800.000 đ; Nguyễn Công H1 4.750.000đ; Nguyễn Văn H3 (1976) là 1.800.000 đ; Nguyễn Văn H4 (1992) là 1.150.000đ; Phan Đức Q 600.000 đ; Đào Chính S 550.000 đ; Hoàng Danh Ng 200.000đ. Tổng cộng số tiền dùng để đánh bạc là 19.600.000đ.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2017/HSST ngày 22/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện Y đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo: Đinh Minh Đ1, Phan Đức Q, Vũ Duy H, Nguyễn Công H1, Đoàn Bá Đ2, Hoàng Danh Ng, Đào Chính S, Hoàng Văn P, Nguyễn

Văn H3 (1976), Nguyễn Văn H4 (1992) và Trần Văn Đ3 đều phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p,q khoản 1 Điều 46 BLHS; Xử phạt: Vũ Duy H 07(bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ: từ ngày 25/12/2016 đến ngày 31/12/2016.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Xử phạt: Nguyễn Công H1 05(năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ: từ ngày 24/12/2016 đến ngày 27/12/2016.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS; Xử phạt: Hoàng Danh Ng 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ: từ ngày 24/12/2016 đến ngày 30/12/2016.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo Đinh Minh Đ1, Phan Đức Q, Đoàn Bá Đ2, Đào Chính S, Hoàng Văn P, Nguyễn Văn H3 (1976), Nguyễn Văn H4 (1992) và Trần Văn Đ3, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 04/04/2017, bị cáo Hoàng Danh Ng làm đơn kháng cáo xin cho bị cáo hưởng án treo.

Ngày 04/04/2017, bị cáo Vũ Duy H làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/04/2017, bị cáo Nguyễn Công H1 làm đơn kháng cáo xin cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Duy H, Nguyễn Công H1, Hoàng Danh Ng giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đ2 diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đối với bị cáo Vũ Duy H có nhân thân xấu, không có tình tiết giảm nhẹ mới để xem xét, bị cáo Hoàng Danh Ng có nhân thân xấu, ngày 15/01/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Y xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội "Đánh bạc", Tòa án xử phạt 03 tháng tù là đúng pháp luật. Do đó, không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

- Đối với bị cáo Nguyễn Công H1, mặc dù sử dụng số tiền đánh bạc là 4.750.000đ, nhưng trong quá trình phúc thẩm, bị cáo xuất trình các tình tiết giảm nhẹ mới như: Tham gia quân đội, bản thân đang điều trị bệnh Ung thư dạ dày giai đoạn IV. Do đó, đề nghị chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo để cải tạo tại địa phương và chữa bệnh.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo Vũ Duy H, Nguyễn Công H1, Hoàng Danh Ng khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên, các bị cáo không kháng cáo về tội danh, chỉ kháng cáo xem xét về giảm hình phạt, hưởng án treo.

Xét nội dung vụ án thấy rằng: Vào ngày 23/12/2016, tại nhà ở của Vũ Duy H ở xóm 6, xã HT, huyện Y, các bị cáo Nguyễn Công H1, Hoàng Danh Ng tham gia đánh bạc với 08 bị cáo khác dưới hình thức đánh bài 10 (Bài 3 cây) tính điểm, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị bắt quả tang. Tổng cộng số tiền dùng để đánh bạc là 19.600.000đ, bị cáo Vũ Duy H là chủ nhà khi được các bị cáo xin đánh bạc thì đã đồng ý, hành vi đó đã tạo điều kiện giúp sức cho các bị cáo khác đánh bạc nên đồng phạm về tội "Đánh bạc". Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà Nước, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội "Đánh bạc" và hình phạt như trên là đúng quy định của pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vũ Duy H thấy rằng, vào ngày 23/12/2016 là ngày chuẩn bị tết NOEL của người theo đạo Thiên chúa, bị cáo có mời một số người thân đến nhà uống rượu, sau đó mọi người rủ nhau đánh bài, vì nể bạn nên đã đồng ý cho các bị cáo khác đánh bài tại nhà của mình nên đã phạm tội. Sau khi bị bắt đã khai báo thành khẩn, có công giúp cơ quan điều tra Công an Nghệ An phát hiện tội phạm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra năn năn hối cải. Do đó, cũng xem xét chấp nhận nội dung kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Công H1: Bị cáo đã dùng số tiền 4.700.000đ để đánh bạc với các bị cáo khác là vi phạm pháp luật, nhân thân năm 1999 bị phạt tù về tội đánh bạc (Đã được xóa án tích). Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, có anh trai bị cáo là liệt sỹ, đã được xem xét áp dụng đầy đủ. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 05 tháng tù là phù hợp với tính chất, vai trò của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo xuất trình thêm các tài liệu, bị cáo tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc. Được hưởng trợ cấp theo chế độ, hiện nay bị cáo đang bị Ung thư Dạ dày giai đoạn IV, hàng tháng phải truyền hóa chất để điều trị, gia đình khó khăn nên được Nhà nước trợ cấp hàng tháng.

Xét thấy, Bị cáo mặc dù có nhân thân về tội đánh bạc nhưng đã được xóa án tích từ lâu, bản thân bị cáo từng cống hiến trong Quân đội, hiện tại đang mắc bệnh hiểm nghèo nên không bảo đảm sức khỏe để thi hành án. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, việc không bắt bị cáo thi hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo để tiếp tục chữa bệnh và giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo, phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với đề nghị của Đ2 diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Đối với bị cáo Hoàng Danh Ng thấy: Bị cáo là người tham gia đánh bạc, số tiền dùng để đánh bạc là 200.000 đồng, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo có công với nước, mẹ bị cáo là thương binh hạng 4/4, trong giai đoạn phức tạp có xuất trình tình tiết cứu giúp trẻ đuối nước. Nhưng xét thấy, ngày 15/01/2014, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Y xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 03 tháng tù là đúng pháp luật. Bị cáo phạm tội đánh bạc khi mới được xóa án tích cũng về tội đánh bạc, chứng tỏ bị cáo không chịu lao động, rèn luyện bản thân. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo là đúng pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Vũ Duy H và Nguyễn Công H1 kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Hoàng Danh Ng không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên!

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 248, điểm c, đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Danh Ng, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Duy H và Nguyễn Công H1, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Vũ Duy H, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Nguyễn Công H1 hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p,q khoản 1 Điều 46 BLHS.

Xử phạt: Vũ Duy H 4 (Bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 25/12/2016 đến ngày 31/12/2016.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS.

Xử phạt: Hoàng Danh Ng 3 (Ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 24/12/2016 đến ngày 30/12/2016.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Công H1 5(Năm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 12 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Công H1 cho UBND xã HT, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Công H1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí HSPT: Bị cáo Hoàng Danh Ng phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Vũ Duy H, Nguyễn Công H1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Y;
- VKSND huyện Y;
- Công an huyện Y;
- Chi cục THA huyện Y;
- Bị cáo;
- Lưu Hsơ, Toà hsự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)

Phạm Hồng Trang