TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/KDTM-ST
Ngày 27 - 11 - 2019
V/v tranh chấp "Hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Sắc Ly.

Các Hội thẩm nhân nhân dân:

Bà Phan Thị Đẹp.

Bà Phạm Thị Ngọc Triều.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Văn Trạng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 16/2019/TLST-KDTM ngày 11 tháng 7 năm 2019 về tranh chấp "Hợp đồng tín dụng".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2019/QĐXXST-KDTM ngày 22 tháng 10 năm 2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: **Ngân hàng T**

Địa chỉ: Số H, đường N, phường T, quận B, tp Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Đức Thạch D – Tổng Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn G – Giám đốc Ngân hàng T Chi nhánh tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo ủy quyền (Ủy quyền lại): Ông Đào Văn V – Trưởng phòng Giao dịch Vĩnh Kiêm - chi nhánh tỉnh Tiền Giang. (Giấy ủy quyền ngày 06/6/2019) (có mặt).

Bị đơn: Bà **Huỳnh Thắng Mẫn L**, sinh năm 1982 (vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp B, xã T, Tp M, Tiền Giang.

Tạm trú: Khu M, thị trấn M, huyện T, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn Ngân hàng T có đại diện theo ủy quyền là ông Đào Văn V trình bày:

Ngân hàng T căn cứ vào Hợp đồng tín dụng số 01360-00011 ký ngày 30/8/2018 giữa Ngân hàng với bà Huỳnh Thắng Mẫn L, theo đó Ngân hàng cho bà L vay số tiền 50.000.000 đồng như sau: Ngày vay là ngày 30/8/2018, thời hạn vay: 09 tháng, phương thức trả nợ vốn lãi góp đều hàng ngày, ngày đáo hạn 30/5/2019, lãi suất 2% /tháng, mục đích vay: Bổ sung vốn kinh doanh. Vay tín chấp không có tài sản đảm bảo.

Trong quá trình vay vốn từ ngày 30/8/2018, bà Huỳnh Thắng Mẫn L đã thanh toán vốn lãi theo hợp đồng với số tiền 16.639.700 đồng (Trong đó vốn 14.106.400 đồng và lãi là 2.533.300 đồng) đến ngày 15/11/2018 thì ngưng không thanh toán cho Ngân hàng. Qua nhiều lần tạo điều kiện để bà Mẫn L thanh toán cho Ngân hàng nhưng bà Mẫn L không có thiện chí trả nợ.

Ngân hàng khởi kiện yêu cầu bà L thanh toán số tiền vốn 35.893.600 và lãi là 6.448.4000 đồng, tính đến ngày xét xử sơ thẩm, tổng cộng là 42.342.000 đồng.

* Bị đơn Huỳnh Thắng Mẫn L đã được toà án tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý, thông báo phiên hoà giải, quyết định xét xử, quyết định hoãn phiên tòa, thông báo kết quả hòa giải và công khai chứng cứ nhưng vẫn không có ý kiến gì và không có mặt để dự phiên toà mà không có lý do.

* Tại phiên tòa:

Ngân hàng T khởi kiện yêu cầu bà L thực hiện nghĩa vụ trả nợ đối với số tiền vốn 35.893.600 và lãi là 6.448.4000 đồng, tính đến ngày xét xử sơ thẩm, tổng cộng là 42.342.000 đồng, và tiền lãi phát sinh từ thời điểm xét xử đến khi bà L trả đủ số tiền còn thiếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi thẩm tra xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nghe lời trình bày và phát biểu tranh luận của đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Ngân hàng T khởi kiện yêu cầu bà Huỳnh Thắng Mẫn L trả số tiền vay và lãi theo hợp đồng tín dụng số 01360-00011 ký ngày 30/8/2018. Bà Huỳnh Thắng Mẫn L, cư trú tại địa chỉ Ấp B, xã T, Tp Mỹ Tho, Tiền Giang. Xác định đây là tranh chấp hợp đồng tín dụng, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, theo quy định tại khoản 1 điều 30, khoản 1 điều 35, điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự,

Bị đơn Huỳnh Thắng Mẫn L đã được Tòa án tống đạt quyết định xét xử, quyết định hoãn phiên tòa hợp lệ nhưng không có mặt để dự phiên tòa mà không có lý do. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà Mẫn L là có căn cứ đúng quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào hợp đồng tín dụng số 01360-00011 ký ngày 30/8/2018 giữa Ngân hàng T với bà Huỳnh Thắng Mẫn L, thể hiện bà Mẫn L có vay của Ngân hàng T số tiền 50.000.000 đồng như sau: Ngày vay là ngày

30/8/2018, thời hạn vay: 09 tháng, phương thức trả nợ vốn lãi góp đều hàng ngày, ngày đáo hạn 30/5/2019, lãi suất 2% /tháng, mục đích vay: Bổ sung vốn kinh doanh. Vay tín chấp không có tài sản đảm bảo. Trong quá trình vay vốn từ ngày 30/8/2018, bà Huỳnh Thắng Mẫn L đã thanh toán vốn lãi theo hợp đồng với số tiền 16.639.700 đồng (Trong đó vốn 14.106.400 đồng và lãi là 2.533.300 đồng) đến ngày 15/11/2018 thì ngưng không thanh toán cho Ngân hàng. Tính đến ngày xét xử Ngân hàng T yêu cầu bà Mẫn L trả số tiền vốn 35.893.600 và lãi là 6.448.4000 đồng, tổng cộng là 42.342.000 đồng, và tiền lãi phát sinh từ thời điểm xét xử đến khi bà L trả đủ số tiền còn thiếu.

[3] Xét thấy, các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như hợp đồng tín dụng số 01360-00011 ký ngày 30/8/2018 giấy đề nghị vay vốn ngày 29/8/2018, có đầy đủ chữ ký và viết họ tên của bà Huỳnh Thắng Mẫn L. Tòa án thụ lý vụ án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng là tống đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, thông báo kết quả hòa giải và công khai chứng cứ, trong các thông báo của Tòa án nói rõ yêu cầu cầu khởi kiện của Ngân hàng là yêu cầu bà L trả lại số tiền vốn còn nợ và tiền lãi tính đến ngày 06/6/2019 là 42.342.000 đồng (trong đó nợ gốc là 35.893.600 đồng và nợ lãi là 6.448.400 đồng). Tại phiên xét xử phía Ngân hàng yêu cầu bà Mẫn L trả số tiền vốn và lãi là 42.342.000 đồng. Phía bà Mẫn L, từ khi thụ lý đến khi xét xử bà L không có ý kiến phản đối nào đối với chữ ký của mình tại các hợp đồng và yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng T. Như vậy, thể hiện bà Mẫn L mặc nhiên thừa nhận mình có nợ Ngân hàng số tiền vốn và tiền lãi, tính đến ngày 27/11/2019 tổng cộng là 42.342.000 đồng đồng theo đúng yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng T. Nên theo khoản khoản 4 Điều 91, khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án để giải quyết, và đây là tình tiết không phải chứng minh. Do đó, yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng T là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4] Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm bà Mẫn L phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 91, 95 Luật Các tổ chức Tín dụng;

Căn cứ vào các Điều 117, 118, 119 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ vào các Điều 30, 35, 39, 91, 92, 147, 189, 227, 228, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử: 1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng T.

Buộc bà Huỳnh Thắng Mẫn L trả cho Ngân hàng T số tiền vốn và lãi tính đến ngày 27/11/2019 là 42.342.000 đồng (bốn mươi hai triệu ba trăm bốn mươi hai nghìn đồng.).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm bà Huỳnh Thắng Mẫn L còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong.

2**/** Về án phí: Bà Huỳnh Thắng Mẫn L phải chịu 3.000.000 đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Hoàn lại Ngân hàng TMCP Sai Gòn Thương Tín số tiền 1.058.550 đồng tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm theo biên lai thu số 0000104 ngày 11/7/2019 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Phía bà Huỳnh Thắng Mẫn L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND TP Mỹ Tho;
- Chi cục THADS TP Mỹ Tho;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Sắc Ly