TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **114/**2022/HSST
Ngày 08/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Kim Ngân**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Ngô Rạng Đông**
2. Ông **Đinh Quang Tuyến**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Ngọc Chí**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Nghị**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 109/2022/HSST ngày 24 tháng 10 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2022/QĐXXST- HS, ngày 25 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

- Huỳnh Văn Đ , sinh ngày 01/01/1985; tại: KL, KG; Nơi cư trú: ấp CT, xã KB, huyện KL, tỉnh KG ; Nghề nghiệp: Thợ sắt; Trình độ văn hóa: 02/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông: Huỳnh Văn T và bà: Nguyễn Thị M ; Vợ: Võ Thị H , sinh năm 1992 (Đã ly hôn); Con: có 02 người, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2022 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 27/7/2022, Huỳnh Văn Đ gặp 01 người nam giới tên N (chưa rõ nhân thân) tại khu vực Tt, thuộc ấp SĐ, xã DT, thành phố PQ. N thuê Đ đem 01 bịch ma tuý do N để sẵn trong 01 hộp giấy màu nâu đặt trước khu vực gần Gara ô tô MG Tuyến tránh để bán cho người 01 người nam giới (chưa rõ nhân thân) trước nhà nghỉ TN thuộc ấp SM, xã DT, thành phố PQ ; N sẽ cho Đ 200.000 đồng và 01 bịch ma tuý để Đ sử dụng, Đ đồng ý. Sau khi được N cho 01 bịch ma tuý, Đ cất giấu vào túi quần phía trước đang mặc trên người, nhằm để sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68C1-341.80 của Đ chạy đến địa điểm N để ma túy lấy 01 hộp giấy màu nâu bên trong có 01 bịch ma tuý cầm trên tay, điều khiển xe mô tô chạy đến trước nhà nghỉ TN để bán ma tuý cho người nam giới (chưa rõ nhân thân), thì bị Công an thành phố Phú Quốc đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra còn thu giữ 01 bịch ma túy Đ cất giấu trong túi quần để sử dụng.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu xanh, kích thước khoảng 3,5 cm x 05 cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất (thu giữ trên tay của Huỳnh Văn Đ).

- 01 bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước 3,5 cm x 04 cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất (thu giữ trong túi quần của Đ).

- 01 điện thoại di động hiệu Remi màu đen, số Imei 1: 86231705230376078, số Imei 2: 86231705350376478, đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu vàng đen, biển kiểm soát 68C1-341.80, số khung 0610HY397750, số máy G3D4E416860, đã trao trả cho chủ sở hữu là ông D.

*** Tại Kết luận giám định** số 723/KL-KTHS ngày 03/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu đỏ, có kích thước khoảng 3,5 cm x 04

cm được niêm phong gửi giám định là chất ma tuý, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,5644 gam.

- Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu xanh, có kích thước khoảng 3,5 cm x 05 cm được niêm phong gửi giám định là chất ma tuý, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 4,9950 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số 123/CT-VKSPQ, ngày 20 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn Đ về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" và tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Huỳnh Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

- Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn Đ đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" và tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Áp dụng khoản 1 Điều 55 BLHS, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù.

- Về vật chứng vụ án: đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

+ Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu đỏ, có kích thước khoảng 3,5 cm x 04 cm, gửi giám định, sau khi tiến hành giám định khối lượng còn lại là 0,5490 (Đựng trong một bịch nylon).

+ Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu xanh, có kích thước khoảng 3,5cm x 05cm gửi giám định, sau khi tiến hành giám định khối lượng còn lại là 4,9645 gam (Đựng trong một bịch nylon).

+ 01 hộp giấy màu nâu, đã qua sử dụng;

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Remi màu đen, số Imei 1: 86231705230376078, số Imei 2: 86231705350376478, đã qua sử dụng, vỡ màn hình cho Huỳnh Văn Đ .

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút, ngày 27/7/2022, tại khu vực trước nhà nghỉ TN, thuộc ấp SM, xã DT, thành phố PQ , Huỳnh Văn Đ bị Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang Được đang tìm người để bán trái phép 4,9950 gam ma túy, loại Methamphetamine và tàng trữ trái phép 0,5644 gam ma tuý, loại Methamphetamine để sử dụng. Hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" và tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát: Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật. Tuy nhiên về mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo có phần nghiêm khắc, nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo mức hình phạt nhẹ hơn đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu đỏ, có kích thước khoảng 3,5 cm x 04 cm, gửi giám định, sau khi tiến hành giám định khối lượng còn lại là 0,5490 (Đựng trong một bịch nylon).

+ Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu xanh, có kích thước khoảng 3,5cm x 05cm gửi giám định, sau khi tiến hành giám định khối lượng còn lại là 4,9645 gam (Đựng trong một bịch nylon).

+ 01 hộp giấy màu nâu, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho Huỳnh Văn Đ 01 điện thoại di động hiệu Remi màu đen, số Imei 1: 86231705230376078, số Imei 2: 86231705350376478, đã qua sử dụng, vỡ màn hình.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Văn Đ** phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" và phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Huỳnh Văn Đ** 03 (ba) năm tù, về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Huỳnh Văn Đ** 01 (một) năm tù, về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự .

Tổng hợp hình phạt buộc **Huỳnh Văn Đ** phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm tù .Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 27/7/2022).

3. Về vật chứng vụ án: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu đỏ, có kích thước khoảng 3,5 cm x 04 cm, gửi giám định, sau khi tiến hành giám định khối lượng còn lại là 0,5490 (Đựng trong một bịch nylon).

+ Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 bịch nylon được hàn kín, có rãnh gài, viền màu xanh, có kích thước khoảng 3,5cm x 05cm gửi giám định, sau khi tiến hành giám định khối lượng còn lại là 4,9645 gam (Đựng trong một bịch nylon).

+ 01 hộp giấy màu nâu, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho Huỳnh Văn Đ 01 điện thoại di động hiệu Remi màu đen, số Imei 1: 86231705230376078, số Imei 2: 86231705350376478, đã qua sử dụng, vỡ màn hình.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

***Nơi nhận*:**
- *Sở Tư pháp Kiên Giang;*
- *VKS thành phố Phú Quốc;*
- *Chi cục THA Dân sự;*
- *TAND tỉnh Kiên Giang;*
- *Bị cáo; bị hại;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Võ Kim Ngân