TÒA ÁN NHÂN DÂN **TH PHỐ DĨ AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 342/2023/HS-ST
Ngày 28-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Lợi;

2. Ông Trịnh Văn Lực.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân Th phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Th phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 339/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 477/QĐXXST-HS ngày 18/9/2023, đối với các bị cáo:

1. Đặng Kim T, sinh năm 1982 tại Thành phố Hà Nội; thường trú: 5N/5, khu phố Đ, phường B, Th phố Th, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh dịch vụ cầm đồ; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: N; con ông Đặng Kim T, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Mỹ Ng, sinh năm 1960; có 01 em ruột, sinh năm 1983; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/11/2005 bị Tòa án nhân dân quận Đ, Thành phố Hà Nội tuyên phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, cho hưởng án treo (đã xóa án tích); Ngày 14/6/2010 bị Tòa án nhân dân quận Đ, Thành phố Hà Nội tuyên phạt 52 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); Ngày 26/10/2015 bị Tòa án nhân dân quận Đ Thành phố Hà Nội tuyên phạt 40 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

2. Đặng Hoài N, sinh năm 1990 tại tỉnh Quảng Bình; thường trú: 17/3A khu phố Th, phường D, Th phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp; Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: N; con ông Đặng Văn L, sinh năm 1942 và bà Phan Thị H, sinh năm 1948; có 06 anh, chị, em ruột, nhỏ nhất sinh năm 1994; có vợ tên Phan Thị Kim H, sinh năm 1994 và có 02 con ruột, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

3. Cao Văn Th, sinh năm 1975 tại tỉnh Hải Dương; thường trú: Thôn L, xã Th, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nơi ở hiện tại: 83A/24, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: N; con ông Cao Văn Kh (đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1953; có 01 chị ruột, sinh năm 1973; có vợ tên Phạm Thị Nh, sinh năm 1979 và 02 con ruột, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

4. Nguyễn Xuân H, sinh năm 1983 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Thôn Đ, xã Cẩm Th, huyện C, tỉnh Hà Tỉnh; nơi ở hiện tại: Tổ 10, đường Nguyễn Công H, khu phố Đông B, phường Đ, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch:Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: N; con ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1932 (đã chết) và bà Phan Thị H, sinh năm 1953; bị cáo có 02 anh ruột, lớn sinh năm 1976, nhỏ sinh năm 1977; có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1984 và có 03 con ruột, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

5. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1982 tại tỉnh Hà Tĩnh, thường trú: thôn Ph, xã B, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ở hiện tại: 162/40/18 khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: N; con ông Nguyễn Ph (đã chết) và bà Đặng Thị H, sinh năm 1936; bị cáo có 03 anh, chị ruột, lớn sinh năm 1972, nhỏ sinh năm 1979; có vợ tên Nguyễn Thanh B, sinh năm 1984 và có 02 con ruột, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:*

Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1960. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 04/4/2023, Đặng Kim T ở nhà tại địa chỉ số 5/3A, Phạm Hữu L, khu phố Th, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì có Nguyễn Văn Ch, Cao Văn Th và đối tượng tên Kh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến nhà T chơi. Sau đó, T, Châu, Th và Kh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) rủ nhau chơi đánh bạc. Cùng lúc này, T lấy ra 01 (một) bộ bài tây 52 lá rồi cả nhóm ngồi trên gác lửng để chơi đánh bạc bằng hình thức chơi bài cào liêng tố thắng thua bằng tiền, số tiền đặt cược mỗi ván là 50.000 đồng (năm mươi ngàn đồng), tố mỗi lần số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Đặng Hoài N đến chơi và tham gia đánh bạc. Đến 19 giờ 00 phút cùng ngày, đối tượng Khai ra về trước do có công việc, cả nhóm tiếp tục chơi đánh bạc với nhau, đến khoảng 20 giờ cùng ngày Nguyễn Xuân H đến chơi đánh bạc cùng. Các đối tượng gồm: T, Ch, Th, N và H chơi đánh bạc đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an phường Dĩ An bắt quả tang.

Quá trình điều tra, các đối tượng T, Châu, Th, N và H đã khai nhận, cụ thể như sau:

- Đặng Hoài N khi vào chơi đánh bạc đã mang theo số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), sử dụng hết số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) để đánh bạc. Trong quá trình chơi đánh bạc, N thua số tiền 1.900.000 đồng (một triệu chín trăm ngàn đồng), trong số tiền tang vật thu giữ, N có số tiền 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng). Khi bị bắt, N không còn tiền trên người.

- Nguyễn Văn Ch khi vào chơi đánh bạc đã mang theo số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng), sử dụng 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để đánh bạc, Ch bị thua số tiền 200.000 đồng, trong số tiên tang vật thu giữ, Ch có 100.000 đồng. Khi bị bắt, thu giữ số tiền trong túi quần là 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm ngàn đồng) của Nguyễn Văn Ch.

- Nguyễn Xuân H khi vào chơi đánh bạc đã mang theo số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng), sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để đánh bạc, H thắng được số tiền 500.000 đồng, trong số tiền tang vật thu giữ,H có 100.000 đồng. Khi bị bắt giữ Nguyễn Xuân H bị tạm giữ số tiền trong túi quần là 3.400.000 đồng.

- Cao Văn Th khi vào chơi đánh bạc mang theo số tiền 7.100.000 đồng, sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, Th thắng được số tiền 200.000 đồng, trong số tiền tang vật thu giữ, Th có 100.000 đồng. Khi bị bắt, Th bị tạm giữ số tiền trong túi quần là 7.200.000 đồng.

- Đặng Kim T khi vào chơi đánh bạc đã mang theo số tiền 500.000 đồng, sử dụng hết số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, trong quá trình chơi đánh bạc, T thắng được số tiền 1.100.000 đồng, trong số tiền tang vật thu vật giữ, T có số tiền 100.000 đồng. Khi bị bắt, T bị tạm giữ số tiền trong túi quần là 1.500.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm ngàn đồng).

Đối với bị cáo Đặng Kim T dùng nhà ở của mình tại địa chỉ số 5/3A, khu phố Th, phường D, Th phố D, tỉnh Bình Dương và cung cấp 01 (một) bộ bài để bị cáo và các đối tượng chơi đánh bạc. Tuy nhiên, hành vi trên của Đặng Kim T chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "Tổ chức đánh bạc" nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố Dĩ An không khởi tố.

Vật chứng thu giữ:

Số tiền 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng), 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và số tiền trong người các bị cáo là 13.100.000 đồng (mười ba triệu một trăm ngàn đồng).

Đối với các đối tượng Kh cùng đánh bạc với các bị cáo, do chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an Th phố Dĩ An tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 345/CT-VKS-DA ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Th phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy các bị cáo Đặng Kim T, Nguyễn Văn Ch, Cao Văn Th, Đặng Hoài N và Nguyễn Xuân H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Đặng Kim T từ 09 đến 12 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Cao Văn Th và Nguyễn Văn Ch từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Đặng Hoài N và Nguyễn Xuân H từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

* Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 (một) bộ bài Tây 52 lá là tang vật của vụ án.

- Tiền thu giữ trên chiếu bạc và tiền các đối tượng T, Ch, N và Th sử dụng vào việc đánh bạc: 6.200.000 đồng (trong đó có 500.000 thu giữ trên chiếu bạc) là tang vật của vụ án, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền các bị cáo không sử dụng để "Đánh bạc" Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố Dĩ An đã trả lại cho các bị cáo: Nguyễn Văn Ch 2.000.000 đồng, Nguyễn Xuân H 2.000.000 đồng và Cao Văn Th 5,100.000 đồng.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, về xử lý vật chứng đồng thời các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Th phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 16 giờ ngày 04/4/2023, Đặng Kim T, Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H, Cao Văn Th sử dụng 01 bộ bài Tây 52 lá chơi đánh bạc bằng hình thức chơi bài cào liêng tố thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm ngàn đồng). Hành vi phạm tội của Đặng Kim T, Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th đã đủ yếu tố cấu Th tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Đối với bị cáo Đặng Kim T sử dụng nhà và cung cấp bài cho các bị cáo và các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H, Cao Văn Th thực hiện

hành vi đánh bạc, việc đánh bạc là ngẫu nhiên, không thường xuyên, không có hành vi rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác tham gia đánh bạc nên không có cơ sở xử lý bị cáo T về Tội tổ chức đánh bạc.

[4] Như vậy, hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức chơi bài cào liêng tố thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 6.500.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu Th về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 345/CT-VKS-DA ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo Đặng Kim T, Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th thực hiện là ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] Trong vụ án đánh bạc có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Nguyễn Xuân H có mẹ Phan Thị H là thương binh hạng 4/4, bị cáo Đặng Hoài N có cha Đặng Văn L là thương binh hạng 4/4. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9] Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th là người có nhân thân tốt thể hiện các bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và người lao động. Bị cáo Đặng Kim T có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt tù về các hành vi cố ý gây thương tích, mua bán trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy và bị xử phạt vi hạm hành chính về hành vi đánh bạc.

[10] Về hình phạt:

[10.1] Hình phạt chính:

+ Xét bị cáo Đặng Kim T có nhân thân xấu; hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo Th những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung. Tiếp tục duy trì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

+ Xét các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thời gian tạm giữ đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Đặng Kim T tuy số tiền đánh bạc ít hơn so với các bị cáo khác nhưng bị cáo là người sử dụng địa điểm, cung cấp bài để bị cáo và các bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc. Vì vậy, hình phạt của bị cáo phải cao hơn các bị cáo khác. Tuy nhiên, hiện vợ bị cáo đang mang thai nên cũng nên xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm sóc vợ bị cáo.

Đối với bị cáo N và bị cáo Th dùng số tiền đánh bạc bằng nhau (2.000.000 đồng) nhưng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cao hơn bị cáo H và Ch nên mức hình phạt sẽ cao hơn bị cáo H và Ch. Tuy nhiên, bị cáo N có thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên mức hình phạt của bị cáo N sẽ thấp hơn bị cáo Th.

Đối với bị cáoH dùng số tiền 1.000.000 đồng vào việc đánh bạc bằng với bị cáo Châu, bị cáoH được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Châu hiện là lao động chính trong gia đình, vợ bị bệnh tâm thần không có khả năng lao động. Vì vậy, mức hình phát của hai bị cáo là bằng nhau và xem xét xử mức thấp nhất của hình phạt tiền.

[10.2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng". Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Đặng Kim T đã áp dụng hình phạt tù, cáo Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) bộ bài Tây 52 lá vật chứng các bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.200.000 đồng (trong đó có 500.000 thu giữ trên chiếu bạc) là tang vật của vụ án.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, mức hình phạt đề nghị đối với tất cả các bị cáo là nghiêm khắc so với hành vi phạm tội của các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt nhẹ hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[13] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo bị cáo Đặng Kim T, Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th phạm Tội đánh bạc.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Đặng Kim T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 14/4/2023.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Cao Văn Th 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Hủy Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số với các bị cáo Th và Châu.

1.3 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Đặng Hoài N 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Hủy Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo N và H.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 6.200.000 (sáu triệu hai trăm nghìn) đồng, theo Lệnh thanh toán ngày 12/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Th phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu sung tiêu hủy 01 (một) bộ bài Tây 52 lá.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Th phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự Th phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Đặng Kim T, Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Đặng Kim T, Nguyễn Văn Ch, Đặng Hoài N, Nguyễn Xuân H và Cao Văn Th có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND Th phố Dĩ An;
- Công an Th phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự Th phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
-VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

Nguyễn Thị Thắm