

Bản án số: 13 /2023/HS-ST
Ngày 23 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Nga - Ông Nguyễn Bá Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:
Ông Luyện Văn Thông - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 162/2023/TLST-HS, ngày 30 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ - sinh ngày 08 tháng 9 năm 1983 tại xã QT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Nhân Sơn, xã QT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Hoàng Thị M(đã chết); có vợ Thái Thị H và 4 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam: từ ngày 04/11/2022 đến ngày 06/01/2023 cho bảo lãnh tại ngoại, có mặt.

- Người bị hại:

Anh N, sinh năm 1979

Trú tại: xóm Nhân Sơn, xã QT, huyện Yên Thành, Nghệ An(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian đi làm ăn xa thì Nguyễn Văn Đ có nghe thông tin vợ mình là chị Thái Thị Hoa ở nhà có quan hệ bất chính với anh N, sinh năm 1979, trú tại xóm Nhân Sơn, xã QT, huyện Yên Thành là hàng xóm láng giềng nên Đ xin phép công ty về quê nghỉ phép. Ngày 20/10/2022, Đ về đến nhà nhưng không thông báo trước cho chị Hoa biết. Qua trao đổi, chị Hoa thừa nhận gần đây chị có quan hệ tình cảm ngoài luồng với anh N và hứa sẽ chấm dứt việc này nên anh Đ tạm thời bỏ qua.

Đến chiều tối ngày 03/11/2022, anh Lâm(người láng giềng) có mời Đ và một số bạn bè(trong đó có anh N) đến nhà liên hoan cùng tổ thợ đồ mái bê tông, khoảng 20 giờ 15 phút thì uống rượu xong, mọi người giải tán ra về, trên Đ về thì Đ gặp anh Ngọ và nói lát nữa gặp nhau nói chuyện. Khoảng 03 phút sau, anh Ngọ và Đ đến khu vực đồng ruộng cách nhà Đ khoảng 30 mét để nói chuyện. Tại đây, Đ có nói anh Ngọ về mối quan hệ tình cảm với vợ Đ thì anh Ngọ phủ nhận. Quá trình nói chuyện do bức xúc việc anh Ngọ không thừa nhận có quan hệ yêu đương với vợ mình nên Đ dùng tay trái tát 01 cái vào miệng anh Ngọ, hai bên xô đẩy nhau. Lúc này, Đ chạy đến vị trí để xe đạp điện của Đ lấy 01 con dao nhỡ có tổng chiều dài 40 cm, cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, chiều rộng lưỡi dao 06 cm (có sẵn trong giỏ xe đạp điện từ trước khi đến nhà anh Lâm), cầm ở tay phải rồi chém trúng vào phần trán, thái dương của anh Ngọ với mục đích gây thương tích cho anh Ngọ. Quá trình giằng co, vật lộn, Đ và anh Ngọ rơi xuống ruộng, lúc này tay trái Ngọ cầm phần lưỡi dao nên làm cho ngón tay số IV, số V của Ngọ bị đứt chảy máu. Thấy thế, anh Ngọ ôm tay chạy về nhà, Đ không đuổi theo mà dắt xe đi về nhà mình. Sau đó, anh Ngọ được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nghệ An.

Tại biên bản xem xét dấu vết thân thể ngày 03/11/2022 đối với anh N tại Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành thể hiện: “01 vết thương ở vùng trán dài 05 cm đang rỉ máu; vùng thái dương có 01 vết thương dài 2,5 cm có máu tụ dưới vết thương; 01 vết thương ở giữa mũi dài 03 cm; 01 vết thương kéo dài từ cổ tay đến ngón tay trái đứt hai ngón 4, 5, chiều dài 15 cm”.

Tại bản kết luận giám định số 547/TTPY ngày 08/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: “Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22%”.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS-YT ngày 30/12/2022 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1,2 điều 51; khoản 1,2 điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo không có tranh luận gì, mà chỉ đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên; của Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do có sự nghi ngờ anh N có quan hệ tình cảm với vợ của Đ nên sau khi uống rượu tại nhà hàng xóm xong thì cả 2 ra về, Đ hẹn gặp anh N để nói chuyện cho ra nhẽ, quá trình nói chuyện 2 bên đã xảy ra xô xát, Đ dùng hung khí là chiếc dao có sẵn trong giỏ xe đạp điện của Đ chém gây thương tích cho anh N ở đầu, trán, tay với tỷ lệ thương tật là 22%, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây lo lắng, bất an cho người dân. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, thấy rằng bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhân thân tốt, có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra đã tích cực bồi thường thiệt hại xảy ra cho người bị hại. Mặt khác, sau phạm tội đã ra đầu thú khai báo về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo có công với đất nước, bố đẻ được tặng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước; quá trình điều tra và tại phiên tòa người bị hại xin pháp luật chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giám sát như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[4] Về dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã tích cực thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại với số tiền là 80.000.000 đồng. Người bị hại không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ gồm 01 con dao có chiều dài 40 cm, cán làm bằng gỗ hình trụ tròn, lưỡi dao bằng kim loại rộng 06 cm; 01 đôi dép, màu nâu, nhãn hiệu Hitis; 01 chiếc quần dài, màu xám phía sau ống quần bên trái có 02 vết rách; 01 chiếc áo phông màu xám có cổ có nhiều vết rách nham nhở; 01 chiếc

áo khoác màu xanh da trời, có mũ. Số vật chứng trên xét giá trị sử dụng không đáng kể, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1,2 điều 51; khoản 1,2 điều 65 BLHS

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 27(hai mươi bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54(năm mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Cố ý gây thương tích".

Giao Nguyễn Văn Đ cho UBND xã QT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01con dao có chiều dài 40 cm, cán làm bằng gỗ hình trụ tròn, lưỡi dao bằng kim loại rộng 06 cm; 01 đôi dép, kích thước mỗi chiếc dép 24x7,5 cm, màu nâu, nhãn hiệu Hitis; 01 chiếc quần dài, màu xám, kích thước 36x93 cm, phía sau ống quần bên trái có 02 vết rách; 01 chiếc áo phông màu xám có cổ có nhiều vết rách nham nhở; 01 chiếc áo khoác màu xanh da trời, có mũ.

(Tang vật đang do Chi cục Thi hành án dân sự quản lý theo phiếu nhập kho số NK35 ngày 07/02/2023).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Nga **Nguyễn Bá Tấn**

Phạm Văn Giang

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Nga Nguyễn Hữu Tường

Phạm Văn Giang