

Bản án số: 35/2024/HS-ST

Ngày: 06-03-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ CAO BẰNG - CAO BẰNG

- Th phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Kim Chi

Các hội thẩm nhân dân:

- Bà Vũ Kim Hoa;
- Bà Bé Thị Hương;

- Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thùy Dung là Thư ký Tòa án nhân dân Th phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Mạnh Thông - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 03 năm 2024, Tòa án nhân dân Th phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân Th phố Cao Bằng và điểm cầu Th phần phòng hỏi cung số 1 Nhà tạm giữ Công an Thành phố Cao Bằng vụ án hình sự thụ lý số: 21/2024/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng Việt Th (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 09 tháng 11 năm 1982 tại Th phố Việt Tr, tỉnh Phú Thọ; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 02, phường Xuân H, Th phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đặng Hồng Ch; Con bà: Nguyễn Thị M; Vợ: Đỗ Thị B; Con: có 02 con, có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; Anh chị em ruột: Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 03 chị em; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/12/2015, bị Ủy ban nhân dân phường Trưng Trắc, thị xã Phúc Yên (nay là Th phố Phúc Yên), tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại đến sức khỏe người khác. Bị cáo bị bắt, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố Cao Bằng kể từ ngày 22/9/2023 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Đàm Thị Hồng V, sinh năm: 1982; Địa chỉ: Tổ 07, phường Hòa Ch, Th phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt có lý do.

2. Nguyễn Năng Q, sinh năm: 1983; Trú tại: Phố Đội Nh, phường Vĩnh Ph, quận Ba Đình, Th phố Hà Nội, vắng mặt có lý do.

3. Nguyễn Xuân M, sinh năm: 1983; Trú tại: Tổ 03, phường Trung Tr, Th phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt có lý do.

- **Người làm chứng:** Ông Hoàng Thanh S: sinh năm: 1970; Trú tại: Khu đô thị Đồng S, Th phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt không có lý do;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20/9/2023, Đặng Việt Th (sinh năm: 1982; Trú tại: Tổ 02, phường Xuân H, Th phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11B1-232.82 chở Hoàng Thanh S (sinh năm: 1970; Trú tại: Khu đô thị Đồng S, Th phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc) đi từ nhà nghỉ Đức Mai thuộc phường Đề Thám, Th phố Cao Bằng về hướng Trung tâm Th phố Cao Bằng. Khi đi đến Km 271 + 700 đường Quốc lộ 3 thuộc địa phận phường Sông Hiến, Th phố Cao Bằng, Th gặp lực lượng Cảnh sát giao thông đang thực hiện nhiệm vụ và ra hiệu lệnh dừng xe để tiến hành kiểm tra nồng độ cồn. Qua kiểm tra Th có nồng độ cồn là 0,589mg/1 lít khí thở, lực lượng Cảnh sát giao thông yêu cầu xuất trình giấy tờ để kiểm tra thì Th xuất trình 01 (một) thẻ màu vàng có nội dung “*Trường Học viện cảnh sát nhân dân, Khoa quân sự, võ thuật, TDTT; Đặng Việt Th, Trưởng bộ môn Karate – do*” có gắn hình ảnh mặc quân phục Công an nhân dân. Qua xác minh ban đầu xác định Học viện cảnh sát nhân dân không có giảng viên, cán bộ có tên Đặng Việt Th. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc và đưa Th đến Cơ quan Công an để làm rõ sự việc.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Việt Th khai nhận bản thân không phải là giảng viên công tác tại Khoa quân sự võ thuật của Học viện cảnh sát nhân dân và chiếc thẻ giảng viên Th xuất trình khi bị Cảnh sát giao thông kiểm tra là do Th đặt mua với một người phụ nữ tên H (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), ngoài ra Th còn được làm 02 (hai) thẻ giảng viên Karate – do “Trường Học viện cảnh sát nhân dân” cho Nguyễn Năng Q (sinh năm: 1983; Trú tại: Phố Đội Nh, phường Vĩnh Ph, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội) và Nguyễn Xuân M (sinh năm: 1983; Trú tại: tổ 03, phường Trung Tr, Thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc).

Hồi 17 giờ 10 phút ngày 21/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Việt Th tại Tổ 02, phường Xuân H, Th phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình khám xét đã thu giữ:

- 01 (một) dấu dập có khuôn dấu màu đỏ, bên ngoài khuôn dấu có dán tem có nội dung “KHẮC DẤU HÀ TH”, mặt trên khuôn dấu có hình dấu tròn, màu đỏ có in chữ “*TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN, TRUNG TÂM VÕ THUẬT*”;

- 06 (sáu) tài liệu được đóng hình dấu tròn có nội dung “*TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN, TRUNG TÂM VÕ THUẬT*” bao gồm:

+ 01 (một) HỘP ĐỒNG MUỖN SÂN;

+ 01 (một) BẢN CAM KẾT THỰC HIỆN QUY ĐỊNH “AN TOÀN VỀ AN NINH, TRẬT TỰ” TRONG NHÀ TRƯỜNG;

+ 01 (một) ĐƠN XIN MỞ LỚP VÕ THUẬT;

+ 01 (một) CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO BỘ MÔN KARATE-DO có chữ ký đứng tên “TS. Đại tá: Nguyễn Đức Tăng”;

+ 02 (hai) QUY CHẾ VÀ NỘI QUY NƠI TẬP LUYỆN đều có chữ ký đứng tên “Giám đốc Trung tâm trưởng khoa TS. Đại tá: Nguyễn Đức Tăng”.

Ngoài ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Cao Bằng còn thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi làm giấy tờ giả và một số quân tư trang của lực lượng Công an nhân dân.

Ngày 22/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Cao Bằng đã tiến hành xác minh tại Phòng tổ chức cán bộ - Học viện cảnh sát nhân dân, kết quả xác định: Học viện cảnh sát nhân dân không có cán bộ, giảng viên, nhân viên hợp đồng mang tên Đặng Việt Th; Học viện cảnh sát nhân dân không cung cấp các mẫu biên tên, thẻ mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Tại Công văn số 4319 ngày 24/10/2023 của Học viện cảnh sát nhân dân xác định:

1. Khoa Quân sự, võ thuật - Thẻ dực thể thao thuộc Học viện không có con dấu riêng;

2. Học viện không có con dấu chức danh "Giám đốc trung tâm, Trưởng khoa Đại tá Nguyễn Đức Tăng";

3. Học viện CSND, Khoa Quân sự, võ thuật - Thẻ dực, thể thao không ban hành văn bản "Đơn xin mở lớp võ thuật bên ngoài Học viện CSND";

4. Học viện không cấp thẻ giảng dạy cho giảng viên bộ môn và hình dấu tròn Học viện kèm biểu tượng của Học viện.

Ngày 10/11/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 381, 382 trưng cầu giám định hình dấu có nội dung “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT” được đóng trên 02 (hai) thẻ giảng viên thu giữ của Đặng Việt Th, 01 (một) thẻ giảng viên thu giữ của Nguyễn Năng Q và 06 (sáu) tài liệu đã thu giữ trong quá trình khám xét. Tại các bản kết luận giám định số 600 ngày 17/11/2023 và 604 ngày 24/11/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Hình dấu có nội dung “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT” trên các mẫu cần giám định so với hình dấu tròn có nội dung “BỘ CÔNG AN HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN” không phải do cùng một con dấu đóng ra.

Ngày 10/11/2023, Cơ quan cảnh sát Công an Thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 384 trưng cầu giám định chữ ký “TS. Đại tá: Nguyễn Đức Tăng” trên các tài liệu đã thu giữ trong quá trình khám xét. Tại bản kết luận giám định số 603 ngày 24/11/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Chữ ký đứng tên Nguyễn Đức Tăng trên tài liệu so với chữ ký đứng tên Nguyễn Văn Tăng mẫu so sánh không phải do cùng một người ký ra.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng cuối tháng 4/2023, Đặng Việt Th được một người đàn ông tên Nguyễn Văn Tuấn (không rõ địa chỉ cụ thể) giới thiệu đến câu lạc

bộ võ thuật Hoàng Hà có địa chỉ tại phường Cổ Nhuế, quận Bắc Từ Liêm, Th phố Hà Nội để dạy võ. Sau đó, có một phụ nữ tên Hà (*không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể*) kết bạn với Th qua ứng dụng Telegram, người phụ nữ này giới thiệu là bạn của Tuấn và hỏi Th “*có làm thẻ ở Khoa quân sự võ thuật trường Học viện Cảnh sát nhân dân và bằng tên để đi dạy cho có uy tín hay không?*” thì Th đồng ý làm với Hà 02 (hai) thẻ có nội dung “*Trường Học viện cảnh sát nhân dân, Khoa quân sự, võ thuật, TDTT; Đặng Việt Th, Trưởng bộ môn Karate – do*” có gắn hình ảnh mặc quân phục Công an nhân dân và 01 (một) biển tên màu xanh có nội dung “*Đặng Việt Th, Trưởng bộ môn karate – do, 226 – 382*” có in hình huy hiệu Công an nhân dân. Để làm 02 (hai) thẻ trên Hà yêu cầu Th chụp ảnh mặc quần áo Cảnh sát nhân dân rồi gửi qua ứng dụng Telegam cho Hà và trả cho Hà số tiền 3.000.000đ (*ba triệu đồng*), số tiền này Hà nói Th chuyển theo xe khách Hà đã liên hệ trước, sau khi đặt được khoảng 14 ngày Hà đã gửi thẻ và biển tên về địa chỉ nhà riêng của Th.

Đến tháng 5/2023, Th giới thiệu với Nguyễn Năng Q và Nguyễn Xuân M về việc Th đang làm giảng viên dạy võ tại Học viện Cảnh sát nhân dân. M và Q nói muốn được làm trợ giảng cho Th thì Th bảo phải làm thẻ giảng viên và Th có thể giúp M và Q. Sau đó, Q và M đã ký vào Hợp đồng giảng dạy và cấp quân tư trang lực lượng Công an do Th soạn sẵn. Q đã chuyển cho Th số tiền 5.000.000đ (*năm triệu đồng*), Mạnh chuyển cho Th số tiền 6.000.000đ (*sáu triệu đồng*). Sau khi nhận tiền từ Q và M, Th đã dùng 1.000.000đ (*một triệu đồng*) để làm 02 (hai) chiếc thẻ giảng viên giả có gắn ảnh M và Q, đồng thời mua quân tư trang Công an trên mạng xã hội Facebook với số tiền 5.000.000đ (*năm triệu đồng*). Đến tháng 07/2023, Th đặt mua 01 (một) con dấu tròn có nội dung “*TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT*” trên mạng xã hội Facebook và sử dụng con dấu này để đóng dấu vào 03 (ba) tài liệu liên quan đến việc mở lớp võ thuật (01 CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO BỘ MÔN KARATE-DO có chữ ký đứng tên “TS. Đại tá: Nguyễn Đức Tàng”, 02 QUY CHẾ VÀ NỘI QUY NƠI TẬP LUYỆN đều có chữ ký đứng tên “Giám đốc Trung tâm trưởng khoa TS. Đại tá: Nguyễn Đức Tàng”), 02 (hai) thẻ giảng viên Th đặt mua với Hà và 02 (hai) thẻ giảng viên Th làm cho Q và M rồi sau đó đưa 02 (hai) chiếc thẻ giảng viên cùng quân tư trang Th đặt mua trên mạng xã hội Facebook cho Q và M.

Trước đó, vào năm 2018, Th đã dùng con dấu có nội dung “*TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN, TRUNG TÂM VÕ THUẬT*” của một người đàn ông tên Sơn (*không rõ họ tên địa chỉ*) đóng dấu vào 03 (ba) tài liệu gồm: 01 (một) HỢP ĐỒNG MƯỢN SÂN, 01 (một) BẢN CAM KẾT THỰC HIỆN QUY ĐỊNH “AN TOÀN VỀ AN NINH, TRẬT TỰ” TRONG NHÀ TRƯỜNG ngày 16/10/2018 và 01 (một) ĐƠN XIN MỞ LỚP VÕ THUẬT ngày 16/10/2018. Sau đó, Th nộp các tài liệu trên tại trường Tiểu học Tân Dân A (*Địa chỉ: xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, Th phố Hà Nội*) và Trường Tiểu học Thanh Xuân B (*Địa chỉ: xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội*) để xin mở lớp võ thuật và đã giảng dạy trong một thời gian ngắn.

Tại Bản cáo trạng số: 38/CT - VKSTP, ngày 05 tháng 02 năm 2024. Viện kiểm sát nhân dân Th phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đặng Việt Th về tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức quy định tại điểm a khoản 3

Điều 341 Bộ luật hình sự và tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức theo qui định tại điểm b khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Th khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt và bản khai tại cơ quan điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà V xác nhận: Bà là chủ phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 11B1-232.82, bà có cho Đặng Việt Th mượn xe để đi lại, không biết và không liên quan gì đến hành vi làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Hiện cơ quan điều tra đã làm rõ và trả lại xe cho bà nên bà không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt và bản khai tại cơ quan điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng Nguyễn Năng Q, Nguyễn Văn M xác nhận: Tháng 5/2023, được Th giới thiệu về việc Th đang làm giảng viên dạy võ tại Học viện Cảnh sát nhân dân. M và Q nói muốn được làm trợ giảng cho Th thì Th bảo phải làm thẻ giảng viên và Th có thể giúp M và Q. Sau đó, Q và M đã ký vào Hợp đồng giảng dạy và cấp quân tư trang lực lượng Công an do Th soạn sẵn. Q đã chuyển cho Th số tiền 5.000.000đ (*năm triệu đồng*), M chuyển cho Th số tiền 6.000.000đ (*sáu triệu đồng*). Sau đó Th đã cho mỗi người 01 chiếc thẻ giảng viên cùng quân tư trang Th đặt mua trên mạng xã hội Facebook. Khi nhận được đồ vật Th đưa cho đã tự nhận thấy là vi phạm pháp luật nên cả hai đã tự hủy bỏ và không sử dụng đến, số còn lại đã giao nộp cho cơ quan điều tra. Cả hai không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 341, điểm b khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đặng Việt Th phạm các tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức và tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Về hình phạt, đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Việt Th, xử phạt bị cáo Đặng Việt Th từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức và xử phạt bị cáo Th từ 24 - 30 tháng tù về tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX xử:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) áo sơ mi cộc tay màu xanh lá cây, có khuy (cúc) áo chất liệu kim loại màu vàng in hình nổi công an hiệu, trên áo có khâu tem mác “C.TY THÁNG 8 - CAHN trang phục hè 2016” và hình công an hiệu;
- 01 (một) quần vải màu xanh lá cây có khâu tem mác “C.TY THÁNG 8-CAHN trang phục hè 2017”;
- 02 (hai) đôi tất màu xanh lá cây giống với tất của lực lượng công an (đã sử dụng);

- 03 (ba) đôi tất công an của nam giới, cỡ số 40 sản xuất năm 2021 tại công ty cổ phần dệt kim Hà Nội (còn nguyên tem mác chưa sử dụng);
- 02 (hai) túi khẩu trang dành cho lực lượng Công an nhân dân, trong một túi có chứa 03 (ba) chiếc khẩu trang chưa sử dụng, túi còn lại chứa 01 (một) chiếc khẩu trang chưa sử dụng. 02 (hai) túi khẩu trang trên có bao bì ghi nơi sản xuất Công ty TNHH MTV 19-5, BCA;
- 01 (một) cuốn sổ màu đỏ có in chữ “Công An nhân dân” và 2023 Quý mao, cuốn sổ chưa điền thông tin;
- 01 (một) bộ hàm (cầu vai) Thiếu tá Công an nhân dân;
- 01 (một) bộ hàm (cầu vai) Thượng tá Công an nhân dân và 01 (một) bộ ve cài in hình Công an hiệu;
- 01 (một) biển tên cài ngực của lực lượng Công an nhân dân in chữ “ĐẶNG VIỆT TH TRƯỞNG BỘ MÔN KARATE - DO 226-382” và hình Công an hiệu;
- 01 (một) dấu dập in chữ “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN TRUNG TÂM VÕ THUẬT” dấu có nhãn hiệu Shing Printer S542, trên thân dấu dán tem mác “KHẮC DẤU HÀ TH”;
- 01 (một) dấu dập có in chữ “PHÂN ĐƯỜNG VIỆT TH KARATE - DO SHOTUKAN VIỆT NAM” nhãn hiệu Shing Printer S542;
- 01 (một) dấu dập có in chữ “CÔNG TY CỔ PHẦN KARATE - DO SHOTUKAN VIỆT NAM MSDN 2500570185 CTCP TP PHÚC YÊN – T VĨNH PHÚC” nhãn hiệu Shing Printer S542 có dán tem mác “KHẮC DẤU HÀ TH”;
- 01 (một) dấu dập in chữ “MILLION DOLLAR RUAND TABLE MDRT” nhãn hiệu Shing Printer S530;
- 01 (một) dấu dập in chữ “GIÁM ĐỐC TRUNG TÂM TRƯỞNG KHOA TS. Đại tá Nguyễn Đức Tăng”, nhãn hiệu Shing Printer S843;
- 01 (một) dấu dập in chữ ký nhãn hiệu Shing Printer S844.
- 06 (sáu) tài liệu có hình dấu tròn nội dung “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT”.
- 01 (một) biển tên màu xanh có nội dung “Đặng Việt Th Trưởng bộ môn karate - do 226-382” có in hình huy hiệu Công an nhân dân;
- 02 (hai) thẻ màu vàng có nội dung “Trường Học viện Cảnh sát nhân dân, Khoa quân sự, võ thuật, TDTT Đặng Việt Th Trưởng bộ môn Karate – do” có gắn hình ảnh mặc quân phục Công an nhân dân;
- 01 (một) áo phông có cổ cộc tay màu đen, ngực trái thêu chỉ có dòng chữ “BỘ CÔNG AN – Công an hiệu - CÔNG AN NHÂN DÂN”, ống tay áo bên trái có thêu cờ Nước CHXHCN Việt Nam, sau lưng áo có thêu chữ “Police”;
- 01 (một) khẩu trang màu xanh lá cây có in họa tiết của lực lượng Công an nhân dân.
- 01 (một) biển tên “NGUYỄN NĂNG Q GIẢNG VIÊN KATA 278 –983” nền màu xanh lá cây, chữ màu vàng, góc trái có in hình Công an hiệu; - 01 (một) thẻ mặt trước có nền màu vàng, in ảnh thẻ 01 (một) người đàn ông mặc quân phục CSND đội mũ kê pi góc trên bên trái in logo Học viện CSND”, in các dòng chữ “Trường Học viện Cảnh sát nhân dân khoa quân sự, võ thuật, TDTT Nguyễn Năng Q Giảng viên KATA KARATE - DO”. Mặt sau nền màu đỏ có in logo Học viện CSND;

- 01 (một) mũ kê pi Cảnh sát nhân dân gắn Công an hiệu; -
- 02 (hai) khẩu trang vải xanh lá in biểu tượng CAND;
- 01 (một) dây lưng Công an;
- 01 (một) quần dài vải màu xanh lá, có tem mác “Công ty 19-5 BCA Trang phục hè 2020”;
- 01 (một) sổ bìa màu đỏ, in chữ vàng Công an nhân dân và biểu tượng CAND.

Vì đây đều là vật chứng là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu phát mại sung Ngân sách Nhà nước giá trị 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu đen xám, đã qua sử dụng, số IMEL: 353262075206556, vì đây là vật chứng là công cụ phạm tội, còn giá trị sử dụng;

Trả lại cho bị cáo Đặng Việt Th: 01 (một) căn cước công dân số 025082000129 mang tên Đặng Việt Th, cấp ngày 14/8/2021 do Cục CSQLHC về TTXH cấp; 01 (một) thẻ Đảng viên số 25.061296 mang tên Đặng Việt Th do Đảng cộng sản Việt Nam cấp ngày 09/6/2022. Vì đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Về án phí, đề nghị HĐXX căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của kiểm sát viên về tội danh và hình phạt. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Th phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Th phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về Tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức và hành vi sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, qua đó đã chứng minh được: Trong khoảng thời gian từ tháng 4/2023 đến tháng 7/2023, Đặng Việt Th đã đặt làm giả 01 (một) con dấu tròn có nội dung “*TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT*” trên mạng xã hội Facebook và sử dụng con dấu trên đóng dấu vào 03 (ba) tài liệu có chữ ký “TS. Đại tá: Nguyễn Đức Tàng” liên quan đến việc mở lớp võ thuật, 02 (hai) thẻ giảng viên Karate – do “Trường Học viện cảnh sát nhân dân” mang tên Đặng Việt Th và 02 (hai) thẻ giảng viên Karate – do

“Trường Học viện cảnh sát nhân dân” mang tên Nguyễn Năng Q và Nguyễn Xuân Mạnh. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20/9/2023, tại Km 271 + 700 đường Quốc lộ 3 thuộc địa phận phường Sông Hiến, Th phố Cao Bằng, khi bị lực lượng Cảnh sát giao thông yêu cầu kiểm tra, Th đã xuất trình 01 (một) thẻ giảng viên Karate – do “Trường Học viện cảnh sát nhân dân” mang tên Đặng Việt Th. Trước đó, vào năm 2018 Th đã dùng con dấu có nội dung “*TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN, TRUNG TÂM VÕ THUẬT*” của một người đàn ông tên Sơn (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đóng dấu vào 03 (ba) tài liệu liên quan đến việc mở lớp võ thuật, sau đó nộp 03 (ba) tài liệu trên tại trường Tiểu học Tân Dân A và trường Tiểu học Thanh Xuân B để xin mở lớp võ thuật.

Tại các bản kết luận giám định số 600 ngày 17/11/2023 và 604 ngày 24/11/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Hình dấu có nội dung “*TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT*” trên các mẫu cần giám định so với hình dấu tròn có nội dung “*BỘ CÔNG AN HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN*” không phải do cùng một con dấu đóng ra. Bản kết luận giám định số 603 ngày 24/11/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Chữ ký đứng tên Nguyễn Đức Tăng trên tài liệu so với chữ ký đứng tên Nguyễn Văn Tăng mẫu so sánh không phải do cùng một người ký ra.

Hành vi của bị cáo Đặng Việt Th đã đủ yếu tố cấu Th các tội Tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật Hình sự và Tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự;

“Điều 341. Tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức

1. Người nào làm giả con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác của cơ quan, tổ chức hoặc sử dụng con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ giả thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm:

...
b) Phạm tội 02 lần trở lên;

...
3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a) Làm 06 con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác trở lên;

...
4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân Th phố Cao Bằng truy tố bị cáo Đặng Việt Th về các tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật Hình sự và Tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Đặng Việt Th đã xâm phạm đến Trật tự quản lý hành chính Nhà nước được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức và sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức là phạm pháp, nhưng do bản thân cần tiền chi tiêu cá nhân nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi với lỗi cố ý và thực hiện hành vi sử dụng con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ giả 02 lần trở lên, làm 06 con dấu tài liệu hoặc giấy tờ khác trở lên. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên nhiều địa bàn khác nhau. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341, điểm a khoản 3 Điều 341 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Th có 02 tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên và làm 06 con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác trở lên quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341, điểm a khoản 3 Điều 341 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tại phiên tòa và tại sơ quan điều tra đều khai báo Th khẩn, có bố đẻ ông Đặng Hồng Chiến là người có công nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đặng Việt Th phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước làm và sử dụng con dấu, các tài liệu giả ở nhiều địa bàn khác nhau, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại nhiều địa phương, thể hiện thái độ coi thường pháp luật nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc đối với cả hai hành vi phạm tội, trên mức khởi điểm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian suy nghĩ, cải tạo bản thân trở Th công dân lương thiện có ích cho xã hội sau này.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, chưa có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 (một) áo sơ mi cộc tay màu xanh lá cây, có khuy (cúc) áo chất liệu kim loại màu vàng in hình nổi công an hiệu, trên áo có khâu tem mác “C.TY THÁNG 8 - CAHN trang phục hè 2016” và hình công an hiệu; 01 (một) quần vải màu xanh lá cây có khâu tem mác “C.TY THÁNG 8- CAHN trang phục hè 2017”; 02 (hai) đôi tất màu xanh lá cây giống với tất của lực lượng công an (đã sử dụng); 03 (ba) đôi tất công an của nam giới, cỡ số 40 sản xuất năm 2021 tại công ty cổ phần dệt kim Hà Nội (còn nguyên tem mác chưa sử dụng); 02 (hai) túi khẩu trang dành cho lực lượng Công an nhân dân, trong một túi có chứa 03 (ba) chiếc khẩu trang chưa sử dụng, túi còn lại chứa 01 (một) chiếc khẩu trang chưa sử dụng. 02 (hai) túi khẩu trang trên có bao bì ghi nơi sản xuất Công ty TNHH MTV 19-5, BCA; 01 (một)

cuốn sổ màu đỏ có in chữ “Công An nhân dân” và 2023 Quý Mão, cuốn sổ chưa điền thông tin; 01 (một) bộ hàm (cầu vai) Thiếu tá Công an nhân dân; 01 (một) bộ hàm (cầu vai) Thượng tá Công an nhân dân và 01 (một) bộ ve cài in hình Công an hiệu; 01 (một) biển tên cài ngực của lực lượng Công an nhân dân in chữ “ĐẶNG VIỆT TH TRƯỞNG BỘ MÔN KARATE - DO 226-382” và hình Công an hiệu; 01 (một) dấu dập in chữ “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN TRUNG TÂM VÕ THUẬT” dấu có nhãn hiệu Shing Printer S542, trên thân dấu dán tem mác “KHẮC DẤU HÀ TH”; 01 (một) dấu dập có in chữ “PHÂN ĐƯỜNG VIỆT TH KARATE - DO SHOTUKAN VIỆT NAM” nhãn hiệu Shing Printer S542; 01 (một) dấu dập có in chữ “CÔNG TY CỔ PHẦN KARATE - DO SHOTUKAN VIỆT NAM MSDN 2500570185 CTCP TP PHÚC YÊN – T VĨNH PHÚC” nhãn hiệu Shing Printer S542 có dán tem mác “KHẮC DẤU HÀ TH”; 01 (một) dấu dập in chữ “MILLION DOLLAR RUAND TABLE MDRT” nhãn hiệu Shing Printer S530; 01 (một) dấu dập in chữ “GIÁM ĐỐC TRUNG TÂM TRƯỞNG KHOA TS. Đại tá Nguyễn Đức Tăng”, nhãn hiệu Shing Printer S843; 01 (một) dấu dập in chữ ký nhãn hiệu Shing Printer S844; 06 (sáu) tài liệu có hình dấu tròn nội dung “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT”; 01 (một) biển tên màu xanh có nội dung “Đặng Việt Th Trưởng bộ môn karate - do 226-382” có in hình huy hiệu Công an nhân dân; 02 (hai) thẻ màu vàng có nội dung “Trường Học viện Cảnh sát nhân dân, Khoa quân sự, võ thuật, TDTT Đặng Việt Th Trưởng bộ môn Karate – do” có gắn hình ảnh mặc quân phục Công an nhân dân; 01 (một) áo phông có cổ cộc tay màu đen, ngực trái thêu chỉ có dòng chữ “BỘ CÔNG AN – Công an hiệu - CÔNG AN NHÂN DÂN”, ống tay áo bên trái có thêu cờ Nước CHXHCN Việt Nam, sau lưng áo có thêu chữ “Police”; 01 (một) khẩu trang màu xanh lá cây có in họa tiết của lực lượng Công an nhân dân; 01 (một) biển tên “NGUYỄN NĂNG Q GIẢNG VIÊN KATA 278 –983” nền màu xanh lá cây, chữ màu vàng, góc trái có in hình Công an hiệu; - 01 (một) thẻ mặt trước có nền màu vàng, in ảnh thẻ 01 (một) người đàn ông mặc quân phục CSND đội mũ kê pi góc trên bên trái in logo Học viện CSND”, in các dòng chữ “Trường Học viện Cảnh sát nhân dân khoa quân sự, võ thuật, TDTT Nguyễn Năng Q Giảng viên KATA KARATE - DO”. Mặt sau nền màu đỏ có in logo Học viện CSND; 01 (một) mũ kê pi Cảnh sát nhân dân gắn Công an hiệu; 02 (hai) khẩu trang vải xanh lá in biểu tượng CAND; 01 (một) dây lưng Công an; 01 (một) quần dài vải màu xanh lá, có tem mác “Công ty 19-5 BCA Trang phục hè 2020”; 01 (một) sổ bìa màu đỏ, in chữ vàng Công an nhân dân và biểu tượng CAND. Đây đều là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu đen xám, đã qua sử dụng, số IMEL: 353262075206556. Đây là vật chứng công cụ phạm tội, còn giá trị sử dụng nên cần phát mại sung Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 (một) căn cước công dân số 025082000129 mang tên Đặng Việt Th, cấp ngày 14/8/2021 do Cục CSQLHC về TTXH cấp; 01 (một) thẻ Đảng viên số 25.061296 mang tên Đặng Việt Th do Đảng cộng sản Việt Nam cấp ngày 09/6/2022. Đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Th phải chịu nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với Nguyễn Năng Q và Nguyễn Xuân Mạnh, quá trình điều tra xác định Quý và Mạnh tin tưởng Đặng Việt Th là cán bộ đang công tác tại Học viện cảnh sát nhân dân và thủ tục cấp thẻ giảng viên do Th thực hiện là đúng quy định. Sau khi nhận thẻ giảng viên và quân tư trang do Th cung cấp, Quý và Mạnh mới biết là sai quy định và cũng không sử dụng. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ đề xử lý hành vi của Nguyễn Năng Q và Nguyễn Xuân Mạnh. Đối với người phụ nữ tên Hà, người đàn ông tên Sơn và Nguyễn Văn Tuấn đều không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Việt Th

2. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đặng Việt Th phạm các tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" và "Tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức"

3. Về mức hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Đặng Việt Th 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" và 25 (hai mươi lăm) tháng tù "Tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức". Tổng hợp hình phạt của cả hai tội là 05 (năm) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, ngày 22/9/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Xử:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) áo sơ mi cộc tay màu xanh lá cây, có khuy (cúc) áo chất liệu kim loại màu vàng in hình nổi công an hiệu, trên áo có khâu tem mác "C.TY THÁNG 8 - CAHN trang phục hè 2016" và hình công an hiệu;

- 01 (một) quần vải màu xanh lá cây có khâu tem mác "C.TY THÁNG 8-CAHN trang phục hè 2017";

- 02 (hai) đôi tất màu xanh lá cây giống với tất của lực lượng công an (đã sử dụng);

- 03 (ba) đôi tất công an của nam giới, cỡ số 40 sản xuất năm 2021 tại công ty cổ phần dệt kim Hà Nội (còn nguyên tem mác chưa sử dụng);

- 02 (hai) túi khẩu trang dành cho lực lượng Công an nhân dân, trong một túi có chứa 03 (ba) chiếc khẩu trang chưa sử dụng, túi còn lại chứa 01 (một) chiếc khẩu trang chưa sử dụng. 02 (hai) túi khẩu trang trên có bao bì ghi nơi sản xuất Công ty TNHH MTV 19-5, BCA;

- 01 (một) cuốn sổ màu đỏ có in chữ “Công An nhân dân” và 2023 Quý Mão, cuốn sổ chưa điền thông tin;
- 01 (một) bộ hàm (cầu vai) Thiếu tá Công an nhân dân;
- 01 (một) bộ hàm (cầu vai) Thượng tá Công an nhân dân và 01 (một) bộ ve cài in hình Công an hiệu;
- 01 (một) biển tên cài ngực của lực lượng Công an nhân dân in chữ “ĐẶNG VIỆT TH TRƯỞNG BỘ MÔN KARATE - DO 226-382” và hình Công an hiệu;
- 01 (một) dấu dập in chữ “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN TRUNG TÂM VÕ THUẬT” dấu có nhãn hiệu Shing Printer S542, trên thân dấu dán tem mác “KHẮC DẤU HÀ TH”;
- 01 (một) dấu dập có in chữ “PHÂN ĐƯỜNG VIỆT TH KARATE - DO SHOTUKAN VIỆT NAM” nhãn hiệu Shing Printer S542;
- 01 (một) dấu dập có in chữ “CÔNG TY CỔ PHẦN KARATE - DO SHOTUKAN VIỆT NAM MSDN 2500570185 CTCP TP PHÚC YÊN – T VĨNH PHÚC” nhãn hiệu Shing Printer S542 có dán tem mác “KHẮC DẤU HÀ TH”;
- 01 (một) dấu dập in chữ “MILLION DOLLAR RUAND TABLE MDRT” nhãn hiệu Shing Printer S530;
- 01 (một) dấu dập in chữ “GIÁM ĐỐC TRUNG TÂM TRƯỞNG KHOA TS. Đại tá Nguyễn Đức Tăng”, nhãn hiệu Shing Printer S843;
- 01 (một) dấu dập in chữ ký nhãn hiệu Shing Printer S844.
- 06 (sáu) tài liệu có hình dấu tròn nội dung “TRƯỜNG HỌC VIỆN CẢNH SÁT NHÂN DÂN; TRUNG TÂM VÕ THUẬT”.
- 01 (một) biển tên màu xanh có nội dung “Đặng Việt Th Trưởng bộ môn karate - do 226-382” có in hình huy hiệu Công an nhân dân;
- 02 (hai) thẻ màu vàng có nội dung “Trường Học viện Cảnh sát nhân dân, Khoa quân sự, võ thuật, TDTT Đặng Việt Th Trưởng bộ môn Karate – do” có gắn hình ảnh mặc quân phục Công an nhân dân;
- 01 (một) áo phông có cổ cộc tay màu đen, ngực trái thêu chỉ có dòng chữ “BỘ CÔNG AN – Công an hiệu - CÔNG AN NHÂN DÂN”, ống tay áo bên trái có thêu cờ Nước CHXHCN Việt Nam, sau lưng áo có thêu chữ “Police”;
- 01 (một) khẩu trang màu xanh lá cây có in họa tiết của lực lượng Công an nhân dân.
- 01 (một) biển tên “NGUYỄN NĂNG Q GIẢNG VIÊN KATA 278 –983” nền màu xanh lá cây, chữ màu vàng, góc trái có in hình Công an hiệu; - 01 (một) thẻ mặt trước có nền màu vàng, in ảnh thẻ 01 (một) người đàn ông mặc quân phục CSND đội mũ kê pi góc trên bên trái in logo Học viện CSND”, in các dòng chữ “Trường Học viện Cảnh sát nhân dân khoa quân sự, võ thuật, TDTT Nguyễn Năng Q Giảng viên KATA KARATE - DO”. Mặt sau nền màu đỏ có in logo Học viện CSND;
- 01 (một) mũ kê pi Cảnh sát nhân dân gắn Công an hiệu; -
- 02 (hai) khẩu trang vải xanh lá in biểu tượng CAND;
- 01 (một) dây lưng Công an;
- 01 (một) quần dài vải màu xanh lá, có tem mác “Công ty 19-5 BCA Trang phục hè 2020”;
- 01 (một) sổ bìa màu đỏ, in chữ vàng Công an nhân dân và biểu tượng CAND.

Tịch thu phát mại sung Ngân sách Nhà nước giá trị tài sản 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu đen xám, đã qua sử dụng, số IMEL: 353262075206556;

Trả lại cho bị cáo Th: 01 (một) căn cước công dân số 025082000129 mang tên Đặng Việt Th, cấp ngày 14/8/2021 do Cục CSQLHC về TTXH cấp; 01 (một) thẻ Đảng viên số 25.061296 mang tên Đặng Việt Th do Đảng cộng sản Việt Nam cấp ngày 09/6/2022.

Biên bản giao nhận vật chứng số 62 ngày 16/02/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự Th phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Xử buộc bị cáo Th phải chịu nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 06/3/2024. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- VKSNDTP, VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Kim Chi

