| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NA HANG**<br>**TỈNH TUYÊN QUANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 18/2020/HS-ST
Ngày 13 tháng 8 năm 2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Triệu Ngọc Thức**

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Đỗ Mai Sơn – Giáo viên.

2. Bà Nông Thị Đào – Phó chủ tịch Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam huyện Na Hang.

*Thư ký phiên tòa*: Ông Vũ Mạnh Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa*: Ông Hoàng Minh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 19/2020/HSST ngày 28/7/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2020/QĐXXST-HS ngày 03/8/2020 đối với bị cáo:

**Quan Văn Th**, sinh ngày 04/4/1986; nơi sinh: Xã Th, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn B, xã Th, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Quan Văn Ng và bà Quan Thị H; Có vợ: Nguyễn Thị Th và 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/5/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Quan Văn Th*: Bà Hà Minh Ph – Luật sư, Văn phòng luật sư Minh Phúc, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tuyên Quang (Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý). Có mặt.

- *Bị hại*: Hoàng Thị Ph, sinh ngày 11/12/2005; Nơi ĐKHKTT: Thôn N, xã N, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: Thôn N, xã Th, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Hoàng Thị Ph*: Ông Hoàng Văn Định, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Hoàng Thị Ph*: Bà Vũ Thanh Thủy – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Thiều Tuấn Tr, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn N, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang;

2. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Ph, xã V, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang;

3. Anh Tăng Văn Th, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Tổ dân phố 7, thị trấn N, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang;

4. Anh Lê Văn S, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Tổ dân phố 14, thị trấn N, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

(Anh Tr, anh L, anh Th, anh S vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 29/02/2020, Quan Văn Th, sinh năm 1986, trú tại Thôn B, xã Th, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 22B2-347.15 đến nhà chị Hoàng Thị M, trú tại thôn N, xã Th, huyện Na Hang chơi. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Th chuẩn bị đi về nhà thì chị M nhờ Th chở con gái của mình là cháu Hoàng Thị Ph, sinh ngày 11/12/2005, trú tại thôn N, xã Th, huyện Na Hang đến nhà bố đẻ của cháu Ph là anh Hoàng Văn Đ, trú tại thôn N, xã N, huyện Na Hang chơi (chị M và anh Đ trước đây là vợ chồng nhưng đã ly hôn). Th đồng ý. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi Th chở cháu Ph đi đến Km 99+950, Quốc lộ 279 (thuộc thôn N, xã S, huyện Na Hang) thì Th dừng xe lại để hút thuốc. Quan sát thấy xung quanh vắng vẻ, không có người qua lại, Th nảy sinh ý định hiếp dâm cháu Ph để thỏa mãn dục vọng cá nhân. Th dùng tay phải cầm cổ tay trái của cháu Ph kéo lại, rồi dùng hai tay ôm vòng qua bụng cháu Ph từ phía sau. Cháu Ph vùng vẫy, chống cự nên bị ngã ngửa xuống mặt đường. Thấy vậy, Th liền nằm xuống dùng nửa người bên phải đè lên người cháu Ph, chân phải đè

lên hai chân cháu Ph, tay trái vòng qua gáy để giữ vai trái cháu Ph, sau đó dùng tay phải luồn qua cạp quần dài và quần lót để sờ bộ phận sinh dục của cháu Ph. Cháu Ph vùng vẫy, chống cự và hét lên nhiều lần "*chú tha cho cháu đi*", nhưng Th không dừng lại, tiếp tục sờ vào bộ phận sinh dục của cháu Ph khoảng 02 đến 03 phút thì Th rút tay phải ra cởi cúc rồi kéo quần dài, quần lót của Ph xuống đến đầu gối. Cháu Ph vùng vẫy, la hét, chống cự quyết liệt và cầm được chiếc mũ bảo hiểm của Th đang đội trên đầu (không cài quai) vụt 02 đến 03 phát vào đầu Th, dùng răng cắn vào 1/3 mặt ngoài cánh tay trái của Th, dùng tay nắm vào tóc của Th đẩy ra, nhưng Th vẫn tiếp tục dùng tay phải sờ bộ phận sinh dục của cháu Ph. Lúc này, Th phát hiện có ánh đèn và tiếng xe mô tô đi đến từ hướng xã Sơn Phú nên Th buông tay, dừng lại việc khống chế cháu Ph. Cháu Ph đứng dậy mặc quần rồi bỏ chạy về hướng xã Sơn Phú. Th lấy xe mô tô đuổi theo cháu Ph nói *"cho chú xin lỗi, lên xe để chú đưa về"* nhưng cháu Ph tiếp tục chạy thêm một đoạn thì chạy ngược lại về hướng thị trấn Na Hang. Th quay xe, tiếp tục đuổi và đi theo sau cháu Ph. Trên đường đi, Th và cháu Ph gặp các anh Thiều Tuấn Tr, sinh năm 1984; Nguyễn Vũ L, sinh năm 1986; Tăng Văn Th, sinh năm 1989; Lê Văn S, sinh năm 1992, đều là cán bộ kỹ thuật của Viettel Na Hang đang trên đường đi làm về. Thấy cháu Ph vừa đi vừa khóc nên các anh Tr, L, Th, S dừng lại hỏi cháu Ph thì cháu Ph nhờ anh L, S, Th đưa về nhà anh Hoàng Văn Đ, trú tại thôn N, xã N, huyện Na Hang. Đến ngày 01/3/2020, anh Đ đến Công an huyện Na Hang trình báo sự việc.

Tại Kết luận giám định pháp y về tình dục số: 62/2020/GĐTD ngày 16/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với cháu Hoàng Thị Ph kết luận:

+ Vết sưng nề bầm tím khuỷu tay phải sau một thời gian sẽ khỏi không để lại di chứng, không gây tổn hại phần trăm sức khỏe;

+ Bộ phận sinh dục không có tổn thương; Màng trinh hình vành khăn còn nguyên vẹn chưa bị rách.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 77/2020/GĐTD ngày 20/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Quan Văn Th: Bộ phận sinh dục phát triển bình thường và có khả năng giao cấu.

Vật chứng của vụ án: Đã tạm giữ của Hoàng Thị Ph: 01 chiếc áo khoác màu xanh - trắng, trên ống tay áo bên trái có logo "Trường TH-THCS Thượng Giáp"; 01 chiếc quần bò màu đen, nhãn hiệu GUCCI, size 29; 01 chiếc khẩu trang màu đen.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 16/4/2020, Quan Văn Th đã bồi thường cho Hoàng Thị Ph 18.000.000đ (*Mười tám triệu đồng*), Ph và người đại diện hợp pháp là anh Hoàng Văn Định không yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Tại Cơ quan điều tra, Quan Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể; Kết luận giám định; Vật chứng thu giữ; Biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 17/CT-VKSNH ngày 27/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố Quan Văn Th về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang luận tội và đề nghị HĐXX: Tuyên bố Quan Văn Th phạm tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi".

Về hình phạt:

- Đề nghị căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 142; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Quan Văn Th từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/5/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không đảm nhiệm chức vụ và không hành nghề hoặc làm công việc nhất định.

Về vật chứng đề nghị HĐXX: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo khoác màu xanh - trắng, trên ống tay áo bên trái có logo "Trường TH-THCS Thượng Giáp"; 01 chiếc quần bò màu đen, nhãn hiệu GUCCI, size 29; 01 chiếc khẩu trang màu đen (do bị hại và người Đại diện không yêu cầu nhận lại)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người Đại diện không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

Ngoài ra đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Quan Văn Th trình bày lời bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là Quan Văn Ng được Nhà nước tặng thưởng Huân

chương; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nhận thức còn hạn chế; Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

- Đề nghị HĐXX căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật; do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị HĐXX áp dụng Điều 54 của BLHS, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại phát biểu quan điểm: Nhất trí với các điều khoản của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng. Đối với hành vi của bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Về trách nhiệm dân sự do bị cáo và bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận xong, tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị xem xét.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cụ thể: Lợi dụng điều kiện buổi tối vắng vẻ, không có người qua lại, và tình trạng chỉ có một mình không thể tự vệ của cháu Hoàng Thị Ph, bị cáo Th đã nảy sinh ý định giao cấu với cháu Ph. Bị cáo dùng tay, dùng sức nặng cơ thể của mình để khống chế cháu Ph, dùng tay sờ vào bộ phận sinh dục của cháu Ph, bị cáo cởi cúc rồi kéo quần dài, quần lót của cháu Ph xuống đến đầu gối nhằm mục đích giao cấu với cháu Ph, nhưng do cháu Ph vùng vẫy, la hét, chống cự quyết liệt và lúc đó có ánh đèn xe máy đi đến nên bị cáo chưa thực hiện được hành vi giao cấu với cháu Ph. Hành vi nêu trên của bị cáo là trái ý muốn của cháu Ph, việc bị cáo chưa thực hiện được hành vi giao cấu là nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo.

Bản thân bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi giao cấu trái ý muốn với người dưới 16 tuổi là hành vi vi phạm pháp luật, trái đạo lý nhưng với mục đích thỏa mãn dục vọng cá nhân, bị cáo đã dùng tay sờ lên bộ phận sinh dục của cháu Ph nhằm mục đích giao cấu với cháu Ph, khi đó cháu Ph mới được 14 tuổi 02 tháng 18 ngày. Mặc dù bị cáo chưa thực hiện được hành vi giao cấu, nhưng đã xâm phạm vào quyền bất khả xâm phạm đến cơ thể, danh dự và nhân phẩm của người bị hại, xâm phạm vào sự phát triển bình

thường về thể chất và tâm sinh lý của bị hại, bị cáo muốn thực hiện hành vi giao cấu đến cùng nhưng do tác động từ khách quan bị cáo mới không thực hiện được do đó tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo Quan Văn Th đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật hình sự và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ, ngày 29/02/2020, tại Km 99+950, Quốc lộ 279 (thuộc thôn Nà Lạ, xã Sơn Phú, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang), Quan Văn Th đã có hành vi hiếp dâm cháu Hoàng Thị Ph, sinh ngày 11/12/2005, trú tại Thôn N, xã Th, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, (tại thời điểm Th thực hiện hành vi phạm tội Ph được 14 tuổi 02 tháng 18 ngày).

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là Quan Văn Ng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo hình phạt tù với mức án nghiêm khắc, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo. Xử phạt bị cáo mức án trong phạm vi đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra bị cáo Quan Văn Th đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Thị Ph số tiền 18.000.000đ (*Mười tám triệu đồng*), tại phiên tòa bị hại và người đại diện hợp pháp xác định đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không đảm nhiệm chức vụ và không hành nghề hoặc làm công việc nhất định.

[5]. Về vật chứng liên quan đến vụ án: 01 chiếc áo khoác màu xanh - trắng, trên ống tay áo bên trái có logo "Trường TH-THCS Thượng Giáp"; 01 chiếc quần bò màu đen, nhãn hiệu GUCCI, size 29; 01 chiếc khẩu trang màu đen của bị hại Hoàng Thị Ph, tại

phiên tòa bị hại và người đại diện hợp pháp xác định các tài sản trên đã cũ không còn giá trị sử dụng, không đề nghị nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH**

**1**. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Quan Văn Th phạm tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi.

**2**. *Về hình phạt*:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 142; Điều 38; Điều 15; khoản 3 Điều 57; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Quan Văn Th **07** năm **06** tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 14/5/2020.

**3**. *Về vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo khoác màu xanh - trắng, trên ống tay áo bên trái có logo "Trường TH-THCS Thượng Giáp"; 01 chiếc quần bò màu đen, nhãn hiệu GUCCI, size 29; 01 chiếc khẩu trang màu đen.

*"Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Na Hang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang lập ngày 27/7/2020"*.

**4**. *Về án phí:* Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Quan Văn Th phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc*

*bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân* sự.

**5**. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo; bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận**:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- Trại giam;
- UBND xã Th;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***(đã ký)***

**Triệu Ngọc Thức**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Mai Sơn** **Nông Thị Đào** **Triệu Ngọc Thức**

***Nơi nhận**:*

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- Trại giam;
- UBND xã Sinh Long;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Thị Huệ**