

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH TUYÊN QUANG
Bản án số: 65/2024/HS-ST
Ngày 05/7/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lý Thúy Hà

2. Ông Lê Hoàng Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phúc Hương Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 51/2024/TLST-HS ngày 23/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 06/6/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2024/HSST-QĐ ngày 21/6/2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh K, sinh ngày 13/8/1985; giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Trú tại: Tổ dân phố Ghềnh Gà, thị trấn Y, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1957; Anh, chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư; Vợ, con: Không;

* Tiền án: Có 03 tiền án

- Ngày 27/8/2013, Tòa án nhân dân thành phố T, xử phạt 05 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (Bản án số 68/2013/HSST);

- Ngày 10/7/2020, Tòa án nhân dân thành phố T, xử phạt 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (Bản án số 57/2020/HS-ST);

- Ngày 25/11/2021, Tòa án nhân dân thành phố T, xử phạt 02 năm 03 tháng tù về “*Trộm cắp tài sản*” (Bản án số 132/2021/HS-ST).

* Tiền sự: Không

* Nhân thân:

- Ngày 04/5/2002, UBND xã Y (nay là UBND phường Y), thành phố T, phạt tiền 100.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” (Quyết định xử phạt hành chính số 3046/QĐ-XPVPHC);

- Ngày 14/01/2003, Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng (Bản án số 01/HSST);

- Ngày 16/01/2003, Tòa án nhân dân thị xã T (nay là Tòa án nhân dân thành phố T), tỉnh Tuyên Quang, xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (Bản án số 02/HSST);

- Ngày 09/6/2003 Tòa án nhân dân thị xã T (nay là Tòa án nhân dân thành phố T), tỉnh Tuyên Quang, xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (Bản án số 59/STHS)

- Ngày 31/3/2006, Tòa án nhân dân thị xã T (nay là Tòa án nhân dân thành phố T), tỉnh Tuyên Quang, xử phạt 30 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (Bản án số 22/2006/HSST);

- Ngày 18/12/2008, Tòa án nhân dân thị xã T (nay là Tòa án nhân dân thành phố T), tỉnh Tuyên Quang, xử phạt 04 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”;

- Ngày 04/5/2018, Công an phường T, thành phố T, phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPVPHC);

- Ngày 01/8/2019, Công an phường T, thành phố T, phạt tiền 1.750.000 đồng về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 156/QĐ-XPVPHC);

- Ngày 05/3/2020, Công an phường A, thành phố T, phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1054/QĐ-XPVPHC);

- Ngày 27/7/2021, UBND thị trấn Y, huyện S, tỉnh Tuyên Quang, quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn trong thời hạn 03 tháng (Quyết định số 59A/QĐ-UBND);

- Ngày 05/02/2024, Công an phường T, thành phố T, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1134/QĐ-XPVPHC).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

* *Bị hại*: Anh Lương Tiến T, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn Hàm Ếch, xã T, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

- Anh Dương Văn T, sinh năm 1976; Địa chỉ: Tổ dân phố 7, phường M, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Duy Q, sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ dân phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

- Anh Phạm Hoàng Q, sinh năm 1977, tổ dân phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/01/2024, tại tổ dân phố 15 phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; Nguyễn Mạnh K, trú tại: Tổ dân phố Ghềnh Gà, thị trấn Y, huyện S, tỉnh Tuyên Quang (có 03 tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*”, nhiều lần thực hiện hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, cụ thể:

Lần 1: Sáng ngày 20/01/2024, K một mình đi từ nhà thuộc tổ dân phố Ghềnh Gà, thị trấn Y, huyện S, tỉnh Tuyên Quang đến khu vực thành phố T, mục đích để chơi.

Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi đến khu vực gần công trình xây dựng khách sạn ASEAN thuộc tổ dân phố 15, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang (do anh Lương Tiến T, trú tại thôn Hàm Éch, xã T, huyện S quản lý), thấy không có người trông coi, K nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. K chui qua rào đi vào bên trong tòa nhà 3 tầng đầu tiên (A1) của công trình xây dựng khách sạn ASEAN, lên tầng 2 vào phòng cuối cùng (theo hướng từ cầu thang vào) thì thấy 01 nồi cơm điện nhãn hiệu CUCKO màu đỏ, một bình ga nhãn hiệu Hoàng Long, màu xanh loại 13,2kg để dưới nền nhà và 01 bếp ga nhãn hiệu HOPE START, 01 bếp từ nhãn hiệu HOMELY để trên mặt bàn gỗ. K trộm cắp các tài sản trên để vào 02 bao tải có sẵn trong phòng, mang đi cất giấu tại tòa nhà xây 01 tầng, bỏ hoang cách đó khoảng 50m (đều thuộc khuôn viên xây dựng công trình khách sạn ASEAN) rồi đi bộ ra khu vực công bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang. Tại đây, K gặp người quen là Dương Văn T, trú tại thôn 1, xã K, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. K nói với T muốn bán bếp gas, bình gas, nồi cơm điện và bếp từ do không sử dụng đến, T đồng ý, K quay lại vị trí cất giấu các tài sản đã trộm cắp mang đến nhà T thuộc thôn 1 xã K bán, T nợ lại tiền, K quay lại công trình xây dựng khách sạn ASEAN.

Tại Kết luận định giá tài sản số 145/KL-HĐĐGTS ngày 26/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố T, kết luận:

- Trị giá bếp ga nhãn hiệu HOPE START, model HL - 02, màu đen, đã qua sử dụng là 1.120.000 đồng (*Một triệu, một trăm hai mươi nghìn đồng*);

- Trị giá bếp từ nhãn hiệu HOMELY, model HL – 413, công suất 2000W, màu đen, đã qua sử dụng là 424.000 đồng (*Bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng*);

- Trị giá nồi cơm điện nhãn hiệu CUCKO, màu đỏ, đã qua sử dụng là 433.000 đồng (*Bốn trăm ba mươi ba nghìn đồng*);

- Trị giá bình ga nhãn hiệu Hoàng Long, màu xanh loại 13,2kg, đã qua sử dụng là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Tổng giá trị các loại tài sản trên là 2.177.000 đồng (*Hai triệu một trăm bảy mươi bảy nghìn đồng*).

Lần 2: Khoảng 15 giờ cùng ngày, Nguyễn Mạnh K tiếp tục đi vào tòa nhà A1 của công trình xây dựng khách sạn ASEAN, trộm cắp 01 bếp từ nhãn hiệu SUNHOUSE, 01 chiếc khoan màu đỏ - đen - bạc, 01 ấm siêu tốc nhãn hiệu IVIAIVIA COOK, 01 phích nước nhãn hiệu Rạng Đông, 01 cây quạt màu đen nhãn hiệu SENKO. K lấy 02 bao tải có sẵn ở đó, cho tất cả các tài sản trộm cắp được vào 02 bao tải có sẵn ở đó, mang giấu trong một nhà xây bỏ hoang (vị trí giấu tài sản lúc sáng). Sau đó, K lấy chiếc khoan mang đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang gặp và bán cho Nguyễn Như Q, trú tại tổ dân phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang được 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi K đang đứng tại khu vực gần cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang thì gặp Tú, K nói với T vẫn còn một số vật dụng không sử dụng nên muốn bán, T bảo K mang đến nhà T nếu dùng được sẽ mua. K quay về công trình xây dựng khách sạn ASEAN lấy 02 bao tải chứa các tài sản trộm cắp mang đến nhà T. T trả cho Kiên 100.000 đồng để mua 01 chiếc bếp từ nhãn hiệu SUNHOUSE, 01 bếp ga nhãn hiệu HOPE START, 01 bình ga loại 13,2kg, 01 ấm đun nước siêu tốc nhãn hiệu IVIAIVIA COOK, 01 phích nước nhãn hiệu Rạng Đông và 01 cây quạt SENKO. Các tài sản còn lại K nhờ T giới thiệu người mua. T đưa K đến quán rửa xe thuộc tổ 12, phường T của Phạm Hoàng Q, trú tại tổ dân phố 8, phường P để K bán cho Quyết 01 nồi cơm điện nhãn hiệu CUCKOO và 01 bếp từ nhãn hiệu HOMELY được 400.000 đồng, K cầm tiền rồi đi về.

Đến ngày 24/01/2024, K một mình đi bộ đến khu vực thuộc Km5 đường Tuyên Quang-Hà Giang thuộc địa phận xã T, huyện S, gặp và mua được của một người đàn ông (không xác định được họ tên, địa chỉ) 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. K tìm chỗ vắng người gần đó, sử dụng hết.

Xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Nguyễn Mạnh K, kết quả (+) dương tính, có chất ma túy trong cơ thể.

Tại Kết luận định giá tài sản số 145/KL-HĐĐGTS ngày 26/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố T, kết luận:

- Trị giá của 01 chiếc bếp từ nhãn hiệu SUNHOUSE, model SHD6005, công suất 2000W, màu đen, đã qua sử dụng là 438.000 đồng (*Bốn trăm ba mươi tám nghìn đồng*);
- Trị giá của 01 phích nước nhãn hiệu Rạng Đông, Model RD – 1055 TS, dung tích 2000 ml, màu trắng, đã qua sử dụng là 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*);
- Trị giá 01 ấm đun nước siêu tốc nhãn hiệu IVIAIVIA COOK, dung tích 1800ml, màu nâu, đã qua sử dụng là 198.000 đồng (*Một trăm chín mươi tám nghìn đồng*);
- Trị giá 01 cây quạt SENKO, model DCN1806, màu sơn đen, có phần cánh quạt màu xanh, đã qua sử dụng là 290.000 đồng (*Hai trăm chín mươi nghìn đồng*)

Tại Kết luận định giá tài sản số 160/KL-HĐĐGTS ngày 31/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố T, kết luận:

- Trị giá của 01 máy khoan nhãn hiệu FEG, loại EG – 556, số seri: 22100289, màu sơn đỏ - đen - bạc, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng là 840.000 đồng (*Tám trăm bốn mươi nghìn đồng*)

Tổng trị giá các tài sản trên là 1.866.000 đồng (*Một triệu, tám trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*).

- Anh Lương Tiến T sau khi phát hiện bị mất tài sản, đến ngày 22/01/2024 đã làm đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKSTP ngày 21/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh K về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm g khoản 2, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị hại anh Lương Tiến T, vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt, nội dung đơn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không đề nghị gì về mức hình phạt đối với bị cáo và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Dương Văn T, anh Nguyễn Duy Q và anh Phạm Hoàng Q vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, nội dung đơn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về điều luật và tội danh đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh K phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh K từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù; Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tuyên nghĩa vụ chịu án phí của bị cáo và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo không kêu oan, nội dung khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, không có tình tiết mới, bị cáo không có khiếu nại gì về kết luận điều tra, kết luận định giá tài sản, nhất trí với nội dung cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến đề bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và năng lực chịu trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 20/01/2024, tại địa bàn tổ dân phố 15 phường, Tân Hà, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; Nguyễn Mạnh K, cư trú tại tổ dân phố Ghềnh Gà, thị trấn Y, huyện S, tỉnh Tuyên Quang (có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản), đã có hành vi Trộm cắp tài sản của anh Lương Tiến T, trú tại thôn Hàm Ếch, xã T, huyện S, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 10 giờ ngày 20/01/2024, Nguyễn Mạnh K có hành vi trộm cắp: 01 bếp ga nhãn hiệu HOPE START, model HL - 02, màu đen; 01 bếp từ nhãn hiệu HOMELY, model HL – 413, công suất 2000W, màu đen; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu CUCKO, màu đỏ; 01 bình ga nhãn hiệu Hoàng Long, màu xanh loại 13,2kg . Tổng giá trị các loại tài sản là 2.177.000 đồng (*Hai triệu, một trăm, bảy mươi bảy nghìn đồng*);

Lần 2: Khoảng 15 giờ ngày 20/01/2024, Nguyễn Mạnh K có hành vi trộm cắp: 01 chiếc bếp từ nhãn hiệu SUNHOUSE, model SHD6005, công suất 2000W, màu đen, đã qua sử dụng; 01 phích nước nhãn hiệu Rạng Đông, Model RD – 1055 TS, dung tích 2000 ml, màu trắng, đã qua sử dụng; 01 ấm đun nước siêu tốc nhãn hiệu IVIAIVIA COOK, dung tích 1800ml, màu nâu, đã qua sử dụng ; 01 cây quạt SENKO, model DCN1806, màu sơn đen, có phần cánh quạt màu xanh, đã qua sử dụng; 01 máy khoan nhãn hiệu FEG, loại EG – 556, số seri: 22100289, màu sơn đỏ - đen – bạc, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng; Tổng trị giá 1.866.000 đồng (*Một triệu, tám trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*).

Tổng trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 4.043.000 đồng (*Bốn triệu, không trăm bốn mươi ba nghìn đồng*).

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” trong đó có 01 bản án bị áp dụng tình tiết “Tái phạm nguy hiểm” thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo 02 lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản, tổng trị giá 4.043.000 đồng (*Bốn triệu, không trăm bốn mươi ba nghìn đồng*) của anh Lương Tiến T nên hành vi của bị cáo cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự và là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Bị cáo có sức khỏe, có khả năng lao động nhưng không chịu lao động kiếm tiền chân chính mà lại trộm cắp tài sản của người khác để lấy tiền chi tiêu. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo 02 lần thực hiện hành vi phạm tội, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng “*Phạm tội hai lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: HĐXX nhận thấy, bị cáo có 03 tiền án, nhân thân xấu, có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, mức độ phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và bị xử tù về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng không lấy làm bài học rút kinh nghiệm mà còn tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo; nhân thân của bị cáo, trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo đúng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lương Tiến T và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (anh Dương Văn T, anh Nguyễn Duy Q và anh Phạm Hoàng Q) không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên HĐXX không xem xét về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[8] Vật chứng: Ngày 01/02/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lương Tiến T và toàn bộ các tài sản tạm giữ. Nên HĐXX không xem xét về vật chứng.

[9] Án phí của vụ án: Bị cáo Nguyễn Mạnh K không thuộc trường hợp được miễn án phí. Do vậy, bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Mạnh K** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh K **02 năm 03** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 27/01/2024.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Nguyễn Mạnh K phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Mạnh K được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 05/7/2024, bị hại – anh Lương Tiến T, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (anh Dương Văn T, anh Nguyễn Duy Q và anh Phạm Hoàng Q) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- VKSND tp Tuyên Quang;
- Công an tp Tuyên Quang;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Cơ quan THA hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục THADS tp Tuyên Quang;
- UBND thị trấn Y;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vương Thị Lan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lý Thúy Hà – Lê Hoàng Anh

Vương Thị Lan

