

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2019/HS - ST
Ngày 26/6/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Kim Phượng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Đào Dương

Bà Vũ Thị Lan Hương

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nông Thanh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26/6/2019 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/ 2019/ TLST- HS ngày 31/ 05/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2019/ QĐXXST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tần Thúy H**; Tên gọi khác: Tần Thị H; Sinh ngày 01/6/1997. Tại huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai; Giới tính: Nữ;

Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Dao;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Tần Đức V và con bà Trần Thị T;

Bị cáo chưa có chồng. Hiện đang mang thai;

Tiền sự; Tiền án: Không

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang được tại ngoại tại Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Bị hại: - Công ty Tài chính TNHH Một thành viên H;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Bruce Allan Butler – Chức danh: Tổng Giám đốc;

Trụ sở đăng ký: Tầng 1, cao ốc văn phòng 194 Golden Building, 473 Đ, phường 25, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Đ – Chức vụ: Chuyên viên an ninh công ty.

Địa chỉ: Tổ 01, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt

- Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu Nhân – Chức danh: Tổng Giám đốc;

Trụ sở chính tại: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà Gilimex, 24C P, P.6, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đình Đ – Chức vụ: Phó Tổng giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền lại: Ông Nguyễn Văn Ý – Chức vụ: Nhân viên điều tra gian lận của HD SAISON.

Địa chỉ: Tổ P, phường D, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn D; Sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn Y, xã V, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

- Chị Đào Thị Thanh T; Sinh năm 1986

Địa chỉ: Số nhà 436, đường Đ, phường D, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

- Chị Phạm Lan H; Sinh năm 1994

Địa chỉ: Tổ 5, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

- Chị Tần Thị H; Sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

Người bào chữa cho bị cáo Tần Thúy H: Bà Lê Họa Thu - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 10/11/2016 đến ngày 13/11/2016, Tần Thúy H đã thực hiện 02 vụ lừa đảo trên địa bàn thành phố Lào Cai, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Ngày 10/11/2016 Tần Thúy H đã thay ảnh của mình vào chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe của chị gái mang tên Tần Thị Hương – sinh năm 1991, HKTT: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai mà Tần Thúy H lấy trộm được trước đó. Sau khi thay ảnh xong Tần Thúy H mang chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe đến cửa hàng Media Mart Lào Cai có địa chỉ tại đường Trần Hưng Đạo, Phường Bắc Cường, Thành phố Lào Cai để làm thủ tục mua điện thoại trả góp. Đến nơi Tần Thúy H gặp chị Đào Thị Thanh Thương là nhân viên của Công ty TNHH

Một thành viên Home Credit và được chị Thương tư vấn, hướng dẫn Tần Thúy H nhất trí và lấy chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe đã dán ảnh của Tần Thúy H vào để làm thủ tục tại hợp đồng tín dụng số 369045277 với Công ty TNHH Một thành viên Home Credit kỳ hạn vay là 12 tháng, hỗ trợ mua 02 chiếc điện thoại di động trả góp nhãn hiệu Sam Sung A9 Pro có giá 11.988.000 đồng và điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S có giá 5.988.000 đồng. Tổng giá trị của 02 chiếc điện thoại này là: 17.976.000 đồng, Tần Thúy H đã trả trước cho công ty số tiền 8.500.000 đồng còn nợ lại Công ty số tiền 10.067.000 đồng hàng tháng Tần Thúy H phải thanh toán trả góp cho Công ty cả tiền gốc và lãi là 1.020.000 đồng sau đó Tần Thúy H ký tên Tần Thị Hương vào hợp đồng tín dụng và nhận 02 chiếc điện thoại di động trên. Sau khi mua được 02 chiếc điện thoại di động bằng hình thức trả góp Tần Thúy H đã không về nhà mà đi luôn đến quán trà đá trước cửa bến xe Phố Mới, thành phố Lào Cai để bán 02 chiếc điện thoại vừa mua cho một người đàn ông tên Huy với giá 14.500.000 đồng (*Mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng*). Số tiền này Huy trừ luôn 8.500.000 đồng (*Tám triệu năm trăm nghìn đồng*) mà Tần Thúy H đã nợ trước đó, còn lại Huy đã trả cho Tần Thúy H 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*) số tiền này Tần Thúy H đã dùng tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Ngày 12/11/2016 Tần Thúy H gặp chị Hạnh là chị em chơi với nhau từ trước và vay của chị Hạnh số tiền 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn*) mục đích sử dụng số tiền này để đi mua điện thoại di động trả góp, ngày 13/11/2016 cũng với phương thức thủ đoạn trên Tần Thúy H lại mang chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe mang tên Tần Thị Hương đến cửa hàng Media Mart Lào Cai có địa chỉ tại đường Trần Hưng Đạo, phường Bắc Cường, thành phố Lào Cai gặp chị Phạm Lan Hương là nhân viên của Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Sai Son và chị Hương có hướng dẫn Tần Thúy H các bước làm thủ tục ký hợp đồng tín dụng số ED 005114298 với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Sai Son kỳ hạn vay 09 tháng, hỗ trợ mua điện thoại di động trả góp nhãn hiệu OPPO F1S có giá 5.988.000 đồng Tần Thúy H đã trả trước cho Công ty số tiền 2.395.200 đồng còn nợ lại Công ty số tiền là 3.592.800 đồng hàng tháng phải thanh toán trả góp cho Công ty số tiền cả gốc và lãi là 521.041 đồng sau đó Tần Thúy H ký tên Tần Thị Hương vào hợp đồng tín dụng và nhận chiếc điện thoại di động mang về sử dụng được 1 tuần thì Tần Thúy H bán điện thoại cho một cửa hàng điện thoại trên đường Nguyễn Huệ, phường Phố Mới, thành phố Lào Cai được 3.000.000 đồng số tiền này Tần Thúy H đã trả nợ cho chị Hạnh số tiền 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm nghìn*) còn lại số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn*) Tần Thúy H đã dùng tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi ký hai hợp đồng tín dụng với Công ty TNHH Một thành viên Home Credit và Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Sai Son Tần Thúy H đã vớt

chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe của chị Tần Thị Hương đã dán ảnh của Tần Thúy H và đi khỏi địa phương đến thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc sinh sống và thay số điện thoại với mục đích không trả nợ cho hai Công ty trên theo hợp đồng đã ký. Cho đến ngày 22/02/2019 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã phát hiện Tần Thúy H ở thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc nên đã yêu cầu Tần Thúy H đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai để làm rõ hành vi phạm tội. Trong quá trình điều tra Tần Thúy H đang mang thai do đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại kết luận định giá tài sản số: 07/ KL- HĐĐG ngày 22/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Lào Cai, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S tại thời điểm ngày 12/11/2016 với giá trị 5.988.000 đồng (Năm triệu chín trăm tám mươi tám nghìn đồng).

Tại kết luận định giá tài sản số: 50/KL- HĐĐG ngày 04/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Lào Cai, kết luận: 01 điện thoại Sam Sung A9 Pro tại thời điểm ngày 10/11/2016 với giá trị 11.988.000 đồng (Mười một triệu chín trăm tám mươi tám nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S tại thời điểm ngày 10/11/2016 với giá trị 5.988.000 đồng (Năm triệu chín trăm tám mươi tám nghìn đồng).

Cáo trạng số: 48/CT-VKSTPLC ngày 27/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Tần Thúy H về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đề nghị hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b,h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tần Thúy H từ 07(Bảy) tháng đến 09(Chín) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là “Phạt tiền” đối với bị cáo.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Tần Thúy H đề nghị hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b,h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 - Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tần Thúy H 06(Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách cho bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung là “Phạt tiền” đối với bị cáo.

Bị cáo Tần Thúy H nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Tần Thúy H khai nhận: Do lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài nên vào các ngày 10/11/2016 và ngày 13/11/2016 bị cáo Tần Thúy H đã dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của hai Công ty đó là Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam với số tiền là: 10.067.000 đồng và Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON số tiền là 3.592.800 đồng. Tổng số tiền hai lần chiếm đoạt là: 13.659.800 đồng (*Mười ba triệu sáu trăm năm mươi chín nghìn tám trăm đồng*). Mục đích để trả nợ và tiêu xài cá nhân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Tần Thúy H phạm tội: “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 - Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng ng- ời, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật t- ơng xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra mới có tác dụng cải tạo bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo.

Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn tại địa phương. Cơ quan điều tra đã ra thông báo số: 01/TBTT ngày 31/7/2018 thông báo về việc truy tìm đối tượng, nhưng không thấy, cho đến ngày 22/02/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã phát hiện bị cáo Tần Thúy H ở thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc , nên đã yêu cầu bị cáo Tần Thúy H đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai để làm rõ hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 – Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy

tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Sau khi phạm tội bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam và Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON toàn bộ số tiền bị cáo đã gây ra. Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và tại phiên tòa đại diện Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Khi phạm tội bị cáo chưa có thai, sau khi phạm tội bị cáo có thai hiện nay bị cáo có thai được 05 tháng. Vì vậy cần áp dụng điểm b,h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[4] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Bị cáo phạm tội nhiều lần nên không áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt là cho hưởng án treo đối với bị cáo Tần Thúy H.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra đã xác định bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là “Phạt tiền” đối với bị cáo.

Trong vụ án này còn có anh Nguyễn Văn D – sinh năm 1988, HKTT: Thôn Y, xã V, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Theo lời khai của bị cáo Tần Thúy H chính D là người giúp bị cáo Tần Thúy H thay ảnh của bị cáo Tần Thúy H vào chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe của chị Tần Thị Hương. Tuy nhiên trong quá trình điều tra bản thân D không thừa nhận, cho nên ngoài lời khai của bị cáo Tần Thúy H ra không còn tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai không đề cập xử lý.

Đối với người nam giới tên Huy và người nữ giới tên Hạnh mà bị cáo Tần Thúy H khai là người cho vay tiền và Huy còn là người đã mua 02 chiếc điện thoại của bị cáo Tần Thúy H. Quá trình điều tra do bị cáo Tần Thúy H chỉ biết tên không biết địa chỉ của Huy, Hạnh ở đâu. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai không chứng minh làm rõ được.

Đối với chị Đào Thị Thanh T là nhân viên của Công ty TNHH Một thành viên Home Credit là người hướng dẫn và làm thủ tục để bị cáo Tần Thúy H ký hợp đồng tín dụng trả góp số: 369045277 ngày 10/11/2016 với Công ty TNHH Một thành viên Home Credit Việt Nam để mua điện thoại di động trả góp và chị Phạm Lan Hương là nhân viên của Công ty tài chính HD SAI SON là người hướng dẫn và làm thủ tục để Tần Thúy H ký hợp đồng tín dụng trả góp số: ED 005114298 ngày 13/11/2016 với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON để mua điện thoại di động trả góp. Quá trình điều tra xác định khi thực hiện giao dịch với khách hàng chị Đào Thị Thanh T và chị Phạm Lan H đã thực hiện theo đúng quy định của Công ty, chị T và chị H không biết bị cáo Tần Thúy H sử dụng chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe của người khác thay ảnh của bị cáo Tần Thúy H vào để thực hiện ký hợp đồng. Nên cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với chị Tẩn Thị H – sinh năm 1991, HKTT: Tổ 29, phường D, thành phố L là người có tên trong hợp đồng tín dụng trả góp số: 369045277 ký ngày 10/11/2016 với Công ty TNHH Một thành viên Home Credit Việt Nam và hợp đồng tín dụng trả góp số: ED 005114298 ký ngày 13/11/2016 với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON. Quá trình điều tra đã chứng minh làm rõ chị Tẩn Thị H là chị gái của bị cáo Tẩn Thúy H và không ký hai hợp đồng nói trên. Bản thân chị Hương trình bày khoảng đầu tháng 11/2016 chị Tẩn Thị H bị mất chứng minh nhân dân, giấy phép lái xe, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm đối với chị Tẩn Thị H.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Văn Đ yêu cầu bị cáo Tẩn Thúy H phải có trách nhiệm bồi thường số tiền đã chiếm đoạt của Công ty số tiền gốc là: 10.067.000 đồng, tiền lãi là 2.323.000 đồng. Tổng số là: 12.390.000 đồng. Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Văn Ý yêu cầu bị cáo Tẩn Thúy H phải có trách nhiệm bồi thường số tiền đã chiếm đoạt của Công ty tiền gốc là 3.592.800 đồng, tiền lãi là 1.628.342 đồng. Tổng số là 5.221.142 đồng. Ngày 19/6/2019 bị cáo Tẩn Thúy H đã bồi thường toàn bộ số tiền trên. Đến nay, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Văn Đ và Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Văn Ý đã nhận đủ số tiền trên không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự, nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Tẩn Thúy H**; Tên gọi khác: Tẩn Thị H phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 174 ; điểm b,h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tẩn Thúy H 07(Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Tẩn Thúy H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON. Vắng bị hại Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam. Bị cáo, bị hại Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Home Credit Việt Nam có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSNDTP;
- Công an TP;
- Sở tư pháp;
- T.H.AHS(2);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- TGPL;
- Lưu HS- AV.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Kim Phụng