

Bản án số: 238/2024/HS-PT

Ngày: 11 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Phú.

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Quốc Bảo

Bà Nguyễn Thị Hoàng Trà

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Huỳnh Thái Ngọc Nhật - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2024/TLPT-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Lê T cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2024/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Lê T**, sinh ngày 01/11/1961; nơi cư trú: thôn Nông Sơn 1, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: bảo vệ; giới tính: nam; trình độ học vấn: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Trót và bà Võ Thị Tâm; có vợ Thái Thị Ánh và có 2 con, con lớn sinh năm: 1985, con nhỏ sinh năm: 1987; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. **Lê Thị H**, sinh ngày 16/6/1957; nơi cư trú: thôn Nông Sơn 1, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Kinh và bà Nguyễn Thị Sự; có chồng Tạ Thanh Lâm (đã chết) và một con sinh năm: 1980; tiền án: không;

Tiền sự: ngày 14/10/2022, bị Công an xã Điện Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt số tiền 1.250.000đ, nộp phạt ngày 24/10/2022;

Bắt tạm giữ ngày 04/10/2023; chuyển tạm giam ngày 13/10/2023, thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh ngày 19/4/2024. Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

3. **Huỳnh Y**, sinh ngày 10/12/1967; nơi cư trú: thôn Kỳ Lam, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nông; giới tính nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 09/12; con ông Huỳnh Dạng (chết) và bà Nguyễn Thị Gàn (chết); có vợ Nguyễn Thị Bé và 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Ngày 13/9/1989, bị Ủy ban nhân dân xã Điện Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh người gây thương tích, phạt số tiền 10.000 đồng;

+ Ngày 27/4/2021, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt số tiền 1.500.000đ, nộp phạt ngày 27/4/2021.

Bắt tạm giữ ngày 03/10/2023, chuyển tạm giam ngày 12/10/2023, thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh ngày 17/11/2023. Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. *Có mặt.*

4. Lê Văn C (tên gọi khác: Cường AB), sinh ngày 10/11/1984; nơi cư trú: thôn Nông Sơn 1, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: buôn bán; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Lê Văn và bà Lê Thị Nhạn; có vợ Nguyễn Thị Hà và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 28/6/2016, bị Công an phường Vĩnh Điện xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt ngày 25/8/2016.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. *Có mặt.*

Ngoài ra, trong vụ án còn có 07 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 03/10/2023, Đội Cảnh sát Hình sự Công an thị xã Điện Bàn tiến hành kiểm tra quán cà phê tại số nhà 71 tuyến đường ĐT 609 thuộc thôn Nông Sơn 1, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam do Thái Thị Ánh làm chủ quán, qua đó phát hiện nhiều đối tượng đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức binh bài 13 cây. Thấy lực lượng Công an, một số đối tượng đã bỏ chạy, một số đối tượng đã bị bắt giữ lại. Công an đã tạm giữ trên chiếu bạc số tiền 6.500.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá đang sử dụng; 01 bàn gỗ (*dài 01m, rộng 55cm, cao 55cm*); 10 cái ghế nhựa màu đỏ có tay vịn; 05 bộ bài tây chưa qua sử dụng. Ngoài ra, còn tạm giữ của Nguyễn Phú Lộc 01 điện thoại di động hiệu Oppo A54, màu xanh, bên trong gắn sim số 0934.097.852 và 0766.625.396 và 01 xe mô tô BKS: 92F9-3789; tạm giữ của Nguyễn Thị Được 11.100.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A04, màu xanh, gắn sim số 0935.524.274; tạm giữ của Huỳnh Y số tiền 2.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM1136, 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM1190 và 01 xe mô tô BKS: 92F4-3013; tạm giữ của Nguyễn Văn Trung số tiền 1.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng, bên trong gắn sim số 0915.784.415 và 01 xe mô tô hiệu Sirius, BKS: 92F9-7076; tạm giữ của Nguyễn Ngọc Trường số tiền 2.150.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus và 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, BKS: 92H2-5977; tạm giữ của Huỳnh Tấn Hải số tiền 13.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7; tạm giữ của Lê Thị H 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RS, BKS: 92D1-535.93; tạm giữ của Nguyễn Ngọc Trinh số tiền 450.000 đồng. Trên cơ sở tài liệu, chứng cứ thu thập được, Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Phú Lộc, Huỳnh Y, Nguyễn Văn Trung, Nguyễn Ngọc Trường, Huỳnh Tấn Hải, Nguyễn Thị Được, Thái Thị Ánh về hành vi “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật

Hình sự. Ngày 04/10/2023, Lê Thị H đến Công an đầu thú và thừa nhận hành vi đánh bạc của mình vào ngày 03/10/2023 tại quán cà phê do Thái Thị Ánh làm chủ, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã lập biên bản người phạm tội ra đầu thú đối với Lê Thị H.

Quá trình điều tra xác định được như sau: vào lúc 13 giờ 00 ngày 03/10/2023, tại quán cà phê do Thái Thị Ánh làm chủ thuộc thôn Nông Sơn 1, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, Ánh cùng với Lê Thị H và Từ Thị Sáu đánh bài hồng điểm thắng thua bằng tiền với số tiền cá cược thắng thua mỗi ván từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng, quy ước 01 điểm là 1.000 đồng. Tổng số tiền 03 đối tượng đánh bạc với nhau là 150.000 đồng, trong đó mỗi đối tượng sử dụng 50.000 đồng. Cùng lúc này, trong quán cà phê có: Nguyễn Ngọc Trường, Huỳnh Tấn Hải, Lê T.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Lê T rủ Trường, Hải, Hạnh chơi đánh bài binh 13 lá thắng thua bằng tiền thì cả ba đồng ý rồi vào ngồi chơi tại bàn mà Ánh, Hạnh, Sáu đang chơi đánh bài hồng điểm. Lúc này, Ánh và Sáu nghỉ chơi đánh bài hồng điểm, Hạnh chuyển qua đánh bài binh 13 lá cùng T, Hải, Trường và thống nhất mỗi người cầm cái 03 ván theo vòng, ai không cầm thì nhường cho người tiếp theo, mỗi ván đặt cược khoảng từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Cách chơi được quy ước như sau: mỗi người chơi được chia 13 lá bài và phải sắp xếp làm 03 chi, trong đó có 01 chi (chi đầu) 03 lá bài và 02 chi (chi thứ 2 và 3) mỗi chi 05 lá bài. Thùng: chi bài gồm 05 lá đồng chất; Sảnh: 01 chi gồm 05 lá bài tạo thành dãy có số chạy liên tục và không cần đồng chất; Tứ quý: 04 lá bài cùng số trong 01 chi; Cù lũ: 03 lá bài có cùng giá trị và 02 lá còn lại là 01 đôi trong chi; Sám cô: 03 lá bài có cùng giá trị trong 01 chi; Thùng phá sảnh: 01 chi gồm 05 lá bài, thứ tự liên tiếp và đồng chất; Đôi: 02 lá bài cùng số trong 01 chi; Thù: có 02 đôi trong 01 chi; Mậu thầu: các lá bài lẻ trong chi; Binh lũng: các chi xếp từ lớn đến nhỏ, chi đầu có 05 lá giá trị lớn nhất rồi đến chi thứ hai gồm 05 lá tiếp theo và giá trị cho 03 lá cuối cùng là nhỏ nhất. Nếu như sắp xếp này bị sai thứ tự thì được gọi là binh lũng. Theo luật chơi, giá trị từ lớn đến nhỏ của sự kết hợp các lá bài là: thùng phá sảnh>tứ quý>cù lũ>thùng>sảnh>sám cô>thù>đôi>mậu thầu>binh lũng.

Trong quá trình đánh bạc, khi sòng bạc chơi được khoảng 03 ván thì Nguyễn Thị Được đến quán và ngồi phía sau theo tiền cửa của Hạnh. Đến khoảng hơn 13 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Văn C vào thế vị trí của Lê T, Nguyễn Văn Trung thế cửa của Lê Thị H, Huỳnh Y vào chung cửa với Nguyễn Văn Trung, sau đó Huy nhường cửa cho Trung chơi chính, Trung ngồi phía sau theo tiền cửa của Huy. Lúc này, Hạnh ra phía sau theo tiền cửa của Nguyễn Ngọc Trường, còn Được ngồi phía sau theo tiền các cửa chơi chính. Sòng bạc chơi đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì Trường có việc đi về, Hạnh vào thế cửa của Trường. Lúc này, Nguyễn Ngọc Trinh đang uống cà phê ở quán cũng đi lại phía sau theo tiền ở cửa chơi của Hạnh khoảng 05 – 06 ván rồi đi về. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Trường quay lại quán thì Hạnh nhường cửa cho Trường chơi chính, còn Hạnh chơi phụ ở cửa của Trường cùng với Nguyễn Thị Được và Nguyễn Phú Lộc vào sau. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Huỳnh Y đang chơi cửa chính thứ nhất, có Nguyễn Văn Trung chơi phụ; Nguyễn Ngọc Trường đang chơi cửa chính thứ hai, có Nguyễn Phú Lộc, Nguyễn Thị Được, Lê Thị H chơi phụ; Lê Văn C đang chơi một mình ở cửa chính thứ ba và Huỳnh Tấn Hải đang chơi một mình ở cửa chính thứ tư thì bị Công an phát hiện, lập biên bản. Tại thời điểm bắt quả tang, hiện trường có Nguyễn Phú Lộc, Nguyễn Thị Được, Huỳnh Y, Nguyễn Văn

Trung, Nguyễn Ngọc Trường, Huỳnh Tấn Hải, Thái Thị Ánh, còn Lê Thị H và Lê Văn C bỏ chạy thoát.

Khi tham gia đánh bạc, các bị cáo mang theo tiền và sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau:

- Lê T mang theo và sử dụng 100.000đ để đánh bạc. Mỗi ván, T đặt cược từ 50.000 đồng/ván, chơi được vài ván T thua hết 100.000 đồng, sau đó T nghỉ và Cường vào thay thế cửa chơi của T.

- Nguyễn Ngọc Trường mang theo và sử dụng 4.600.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Trường thua 2.450.000 đồng, số tiền còn lại 2.150.000 đồng Trường để trên người thì bị tạm giữ.

- Lê Thị H mang theo và sử dụng 2.800.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Hạnh thua 1.000.000 đồng, còn 1.800.000 đồng Hạnh vớt lại trên chiếu bạc khi bỏ chạy.

- Huỳnh Tấn Hải mang theo 14.100.000 đồng và lấy ra 600.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Hải thua 200.000 đồng, số tiền còn lại 400.000 đồng Hải để trên chiếu bạc.

- Huỳnh Y mang theo và sử dụng 2.500.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Huy thắng số tiền 300.000 đồng, tổng số tiền Huy có 2.800.000 đồng, trong đó có 2.600.000 đồng trong người và 200.000 đặt cược trên chiếu bạc thì bị tạm giữ.

- Nguyễn Văn Trung mang theo và sử dụng 3.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Trung thua số tiền 1.500.000 đồng, còn lại 1.500.000 đồng Trung để trên người thì bị tạm giữ.

- Nguyễn Phú Lộc mang theo và sử dụng 150.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Lộc thua 50.000 đồng, còn 100.000 đồng đang đặt cược trên chiếu bạc thì bị tạm giữ.

- Nguyễn Thị Được mang theo 11.600.000 đồng và lấy ra 1.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Được thua 500.000 đồng, số tiền còn lại 500.000 đồng Được để trên người thì bị tạm giữ.

- Lê Văn C mang theo và sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, Cường thua 100.000 đồng, còn 400.000 đồng Cường vớt lại trên chiếu bạc khi bỏ chạy.

- Nguyễn Ngọc Trinh mang theo và sử dụng 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Lúc Trinh vào quán thì Nguyễn Ngọc Trường đã nghỉ, Lê Thị H vào thế cửa của Trường. Khi vào đánh bạc, Trinh không tham gia chơi chính mà ngồi phía sau theo cửa của Lê Thị H và theo cược khoảng 07-08 ván, thắng được 150.000 đồng thì đi về, tổng cộng Trinh có 450.000 đồng, tiền được dùng vào mục đích đánh bạc và bị tạm giữ. Tại thời điểm bắt quả tang, Trinh không có mặt tại hiện trường.

Như vậy, đối với số tiền 6.500.000 đồng mà Công an thu giữ trên chiếu bạc nhưng quá trình điều tra các bị cáo chỉ thừa nhận số tiền trên chiếu bạc là 2.900.000 đồng, trong đó: Nguyễn Phú Lộc có 100.000 đồng, Huỳnh Y có 200.000 đồng, Huỳnh Tấn Hải có 400.000 đồng, Lê Thị H có 1.800.000 đồng, Lê Văn C có 400.000 đồng. Ngoài ra, Công an còn thu giữ tiền trên người các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc, tính cả bị cáo về trước và bỏ chạy là 7.200.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo tại thời điểm bắt quả tang là 13.700.000 đồng. Việc các bị cáo khai nhận mang theo tổng số tiền nhằm mục đích đánh bạc là 15.550.000 đồng

chênh lệch với số tiền tại thời điểm bắt quả tang là do quá trình đánh bạc, có bị cáo về trước và bỏ chạy được nên khai nhận không đúng với số tiền của các bị cáo này khi rời sòng bạc.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2024/HS-ST ngày 10/5/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê T, Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

- Xử phạt bị cáo Lê T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Lê Thị H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 04/10/2023 đến ngày 19/4/2024.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Y 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 03/10/2023 đến ngày 17/11/2023.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Phạt tiền bổ sung Lê T: 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng); Lê Thị H: 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng); Huỳnh Y: 10.000.000đ (mười triệu đồng); Lê Văn C: 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Lê T, Lê Thị H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo; các bị cáo Huỳnh Y, Lê Văn C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lê T, Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Lê T 09 tháng tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng, bị cáo Lê Thị H 09 tháng tù và phạt bổ sung 15.000.000 đồng, bị cáo Huỳnh Y 06 tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng, bị cáo Lê Văn C 06 tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Lê Văn C cung cấp đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, giấy chứng nhận điều trị, nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí; bị cáo Lê T cung cấp đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, điều trị bệnh; bị cáo Huỳnh Y cung cấp hồ sơ bệnh án, nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí.

Tuy nhiên, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm. Đối với bị cáo Lê T số tiền tham gia đánh bạc ít nhất, nghỉ chơi đánh bạc trước khi bị Công an bắt quả tang, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang điều trị bệnh, do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giảm cho bị cáo từ 03 tháng đến 06 tháng tù

Các bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Lê T, Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê T, Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 13 giờ 30 ngày 03/10/2023, tại quán cà phê tại số nhà 71 tuyến đường ĐT 609 thuộc thôn Nông Sơn 1, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam do Thái Thị Ánh làm chủ. Lê T rủ Trường, Hải, Hạnh cùng đánh bài binh 13 lá thắng thua bằng tiền thì cả ba đồng ý vào ngồi chơi tại bàn mà Ánh, Hạnh, Sáu đang chơi đánh bài hồng điểm, lúc này Ánh và Sáu nghỉ chơi, Hạnh chuyển qua đánh bài binh 13 lá cùng T, Trường và Hải. Quá trình đánh bạc, có thêm Huy, Cường, Trung, Trịnh, Được, Lộc cùng tham gia đánh bạc. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ số tiền đánh bạc là 13.700.000 đồng, trong đó: 6.500.000 đồng trên chiếu bạc và 7.200.000 đồng tiền trên người các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc; 01 bộ bài tây 52 lá đang sử dụng; 01 bàn gỗ (dài 1m, rộng 55cm, cao 55cm); 10 cái ghế nhựa màu đỏ có tay vịn; 05 bộ bài tây chưa qua sử dụng. Đối với Ánh không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng Ánh là người cung cấp địa điểm (quán cà phê), công cụ phục vụ cho việc đánh bạc (bàn, ghế, bộ bài tây 52 lá và phục vụ nước, cà phê) của các bị cáo nhằm thu tiền xâu, nhưng Ánh chưa thu tiền xâu thì bị phát hiện.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2024/HS-ST ngày 10/5/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã kết án các bị cáo Lê T, Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo Lê T, Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 đối với các bị cáo Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để xử phạt bị cáo Lê T 09 tháng tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng, bị cáo Lê Thị H 09 tháng tù và phạt bổ sung

15.000.000 đồng, bị cáo Huỳnh Y 06 tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng, bị cáo Lê Văn C 06 tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng là có căn cứ pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Thị H không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên không có cơ sở để xem xét. Bị cáo **Lê Văn C** cung cấp đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, giấy chứng nhận điều trị bệnh, nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí; bị cáo **Lê T** cung cấp đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, điều trị bệnh; bị cáo **Huỳnh Y** cung cấp hồ sơ bệnh án, nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí.

Xét thấy, hình phạt mà Toà án cấp sơ thẩm áp dụng cho các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C là phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm theo như đề nghị của Kiểm sát viên. Đối với bị cáo Lê T số tiền tham gia đánh bạc ít nhất, nghỉ chơi đánh bạc trước khi bị Công an bắt quả tang, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang điều trị bệnh, do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Buộc các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Lê T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm,

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2024/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt đối với bị cáo Lê T.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2024/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt đối với các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

- Xử phạt bị cáo Lê T **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung số tiền: **20.000.000** (hai mươi triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Lê Thị H **09** (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2023 đến ngày 19/4/2024. Phạt bổ sung số tiền: **15.000.000** (mười lăm triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Y **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ

ngày 03/10/2023 đến ngày 17/11/2023. Phạt bổ sung số tiền: **10.000.000** (mười triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn C **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung số tiền: **10.000.000** (mười triệu) đồng.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Các bị cáo Lê Thị H, Huỳnh Y và Lê Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Lê T không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (11/9/2024).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Các Thẩm phán Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa