

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2021/HS-ST.
Ngày: 13/10/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT – TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lộc

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Viết Ngoan

2/ Ông Nguyễn Hữu Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Điều Khắc Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Xa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 70/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng S** - sinh năm: 1995.

ĐKTT: R, xã P, huyện K, tỉnh Q.

Chỗ ở hiện nay: số 555/5, Z, phường N, thành phố Y, tỉnh X.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12;

Nghề nghiệp: Nhân viên;

Họ tên cha: Nguyễn Công F, sinh năm 1972 (Sống); Họ tên mẹ: Hoàng Thị D, sinh năm 1976 (Sống); Em ruột có 01 người, sinh năm 1997;

Tiền án, tiền sự: không

Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Thốt Nốt. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: **Công ty cổ phần giao hàng A**

Trụ sở: Tòa nhà VTV, số 8 J, phường E, quận I, Tp. C.

Địa điểm giao dịch công ty thuộc khu vực G, phường L, quận Thốt Nốt, Tp. Cần Thơ.

Đại diện theo ủy quyền ông **Nguyễn Hoàng V**, SN: 1991 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 7, ấp 2, xã W, huyện K, tỉnh X

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông **Lê Văn H** – sinh năm: 1969 (Vắng mặt)

Địa chỉ: khóm X, phường H, Tp. Y, tỉnh X

2/ Bà **Huỳnh Nhật U** – sinh năm: 2000 (có mặt)

Địa chỉ: ấp N, xã X, huyện C, tỉnh X

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng S là nhân viên làm việc tại kho hàng của Công ty cổ phần giao hàng A, có địa chỉ tại khu vực G, phường L, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Hằng ngày, S thực hiện nhiệm vụ kiểm tra, phân loại các gói bưu phẩm để chuyển giao cho khách hàng. Trong quá trình kiểm tra đóng gói bưu phẩm, nhận thấy việc giám sát của Công ty lỏng lẻo, S nảy S ý định lấy trộm tài sản của Công ty, nên từ ngày 01/5/2021 đến ngày 18/5/2021, bằng hình thức đăng nhập vào tài khoản của nhân viên khác để xác nhận với bưu cục là đã đóng gói bưu phẩm xong và chuyển đi. Sau đó, S cắt các gói bưu phẩm đã chọn vào góc khuất, lợi dụng lúc không có ai xung quanh, S bỏ các gói bưu phẩm lấy được vào trong áo mà S đang mặc, rồi đi đến khu vực nhà vệ sinh của Công ty dùng dao rọc giấy rạch các gói bưu phẩm để lấy trộm tài sản bên trong còn vỏ hộp S ném lên trần nhà vệ sinh. Bằng thủ đoạn như trên, S đã thực hiện liên tục 13 vụ trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào ngày 01/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm gói bưu phẩm “Găng tay chơi game” giấu vào trong áo, rồi đi ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy, rạch gói bưu phẩm để lấy tài sản, bỏ vào túi quần cất giấu, còn vỏ bưu phẩm S ném lên trần của nhà vệ sinh. Sau đó, bị can đem tài sản lấy trộm được về nhà trọ tại Y, sử dụng một lúc rồi vứt bỏ vào thùng rác. Kết luận định giá tài sản số 54/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị tài sản là 20.000 đồng.

Vụ thứ 2: Vào ngày 02/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 01 (một) sợi dây chuyền mặt phật, bằng kim loại màu vàng; 02 (hai) sim điện thoại di động; 01 (một) máy sấy tóc, giấu trong áo, rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rạch gói bưu phẩm, lấy tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, còn vỏ bưu phẩm thì ném lên trần của nhà vệ sinh. Sau khi đem tài sản trộm được về nhà trọ của S. Bị can sử dụng máy sấy tóc được vài lần thì bị hỏng

nên vứt bỏ; 02 sim điện thoại không kích hoạt được nên bị can cũng vứt bỏ; còn sợi dây chuyền mặt phật, bị can giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 54/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị tài sản của máy sấy tóc và sợi dây chuyền là 235.000 đồng. Riêng đối với 02 sim điện thoại, do không thu hồi được nên không định giá được.

Vụ thứ 3: Vào ngày 03/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 01 (một) đồng hồ Apple Watch màu hồng, 01 (một) thỏi son nhãn hiệu MAC, bỏ vào trong áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, còn vỏ bưu phẩm thì ném lên trần nhà vệ sinh. Sau đó đem tài sản trộm được về nhà trọ, giấu đồng hồ trong tủ quần áo, còn thỏi son thì đưa cho bạn gái của S là Huỳnh Nhật U sử dụng. Kết luận định giá tài sản số 54/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị cây son Mac là 275.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị đồng hồ là 200.000 đồng.

Vụ thứ 4: Vào ngày 04/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 01 (một) Bột Lửa Điện - Đen, 02 (hai) móc khóa hoạt hình, 04 (bốn) hộp vitamin nhãn hiệu Tóc Tiên Beauty, bỏ vào trong áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, còn vỏ bưu phẩm thì ném lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, bị can lấy 02 móc khóa vứt bỏ vào thùng rác; Bột lửa Điện – Đen cất giấu trong tủ quần áo; 04 hộp vitamin đưa cho Huỳnh Nhật U sử dụng. Kết luận định giá tài sản số 55/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận 02 móc khoá, không thu hồi được, không rõ đặc điểm, không định giá; Kết luận định giá tài sản số 54/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị bột lửa là 150.000 đồng; 04 hộp kem vitamin là 138.000 đồng.

Vụ thứ 5: Vào ngày 06/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm 01 (một) thỏi son nhãn hiệu MERZY, 01 (một) ĐTDĐ Realme 6 màu trắng, 01 (một) hộp đựng thuốc lá đa năng, 01 (một) kiềng tròn bằng kim loại màu vàng, bỏ vào trong áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, còn vỏ bưu phẩm thì ném lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, bị can lấy thỏi son đưa cho Huỳnh Nhật U sử dụng, tài sản còn lại bị can cất giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị ĐTDĐ là 3.000.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 54/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị thỏi son là 130.000 đồng; 01 vàng trang sức là 400.000 đồng; 01 hộp đựng thuốc lá đa năng là 169.000 đồng.

Vụ thứ 6: Vào ngày 08/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 01 (một) điện thoại di động 12 Pro max màu xanh, 01 (một) bật lửa chiết hỏa tử, 01 (một) điện thoại di động Sony XZ3 màu tím, bỏ vào trong áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy tài sản rồi bỏ vào túi quần cất giấu, còn vỏ bưu phẩm thì ném lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, cất giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị ĐTDĐ 12 Pro max màu xanh là 1.000.000 đồng; 01 ĐTDĐ Sony XZ3 màu đỏ là 1.500.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 54/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị bật lửa chiết hỏa tử là 180.000 đồng.

Vụ thứ 7: Vào ngày 09/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm gói bưu phẩm 07 (bảy) thỏi son Dior và gói bưu phẩm Iphone Xsmax màu Gold 64GB, bỏ vào túi áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy được 07 thỏi son bỏ vào túi quần cất giấu, còn bưu phẩm Iphone Xsmax màu Gold 64GB thì S khai không có gì bên trong, bị can ném các vỏ bưu phẩm lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, cất giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 54/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị 07 thỏi son Dior là 4.200.000 đồng.

Vụ thứ 8: Vào ngày 11/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 03 (ba) điện thoại di động Samsung J7 Pro màu xanh, 01 (một) điện thoại di động Samsung cái J7 Prime, 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đen, và 01 (một) hộp mỹ phẩm không rõ nguồn gốc, nhãn hiệu, bỏ vào túi áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy các tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, ném các vỏ bưu phẩm lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, vứt bỏ hộp mỹ phẩm không rõ nhãn hiệu, cất giấu 04 ĐTDĐ trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 56/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị 02 ĐTDĐ Samsung J7 Pro màu xanh và 01 ĐTDĐ Iphone 7 màu đen; 01 (một) điện thoại di động Samsung cái J7 Prime là 7.000.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị 01 ĐTDĐ Samsung J7 Pro màu xanh là 1.500.000 đồng.

Vụ thứ 9: Vào ngày 13/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng, 01 (Một) điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng hồng, 01 (một) tai nghe Bluetooth, bỏ vào túi áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy các tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, ném các vỏ bưu phẩm lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, cất giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 56/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị 01 ĐTDĐ Iphone X màu trắng là 7.500.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị

01 ĐTDĐ Iphone XS Max màu vàng hồng là 12.000.000 đồng; 01 tai nghe giá trị 100.000 đồng.

Vụ thứ 10: Vào ngày 14/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 01 (một) điện thoại di động Xiaomi Mi 11 lite màu xanh, bỏ vào túi áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy các tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, ném các vỏ bưu phẩm lên trần nhà vệ sinh. Sau đó đem tài sản trộm được về nhà trọ, cất giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị là 4.400.000 đồng.

Vụ thứ 11: Vào ngày 15/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm các gói bưu phẩm 02 (hai) điện thoại di động Samsung J6 màu đen, 01 (một) điện thoại di động Samsung J8 màu tím, 01 (một) điện thoại di động Samsung J4+ màu đen, bỏ vào túi áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy các tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, còn gói bưu phẩm Apple Iphone 11 Pro Mã 64GB Quốc tế LL mới 100%, S khai không có tài sản gì bên trong nên ném các vỏ bưu phẩm lên trần nhà vệ sinh. Sau đó đem tài sản trộm được về nhà trọ, cất giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 56/BKL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị 01 ĐTDĐ SamSung J4 màu đen là 1.400.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị 02 ĐTDĐ SamSung J6 màu đen; 01 ĐTDĐ SamSung J8 màu tím là 3.300.000 đồng.

Vụ thứ 12: Vào ngày 17/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm bưu phẩm 01 (một) điện thoại di động Xs Max màu vàng hồng, bỏ vào túi áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, ném vỏ bưu phẩm lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, cất giấu trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị tài sản là 1.000.000 đồng.

Vụ thứ 13: Vào ngày 18/05/2021, trong ca làm việc, S lấy trộm các bưu phẩm 01 (một) điện thoại di động Samsung J7+ màu vàng và 01 (một) điện thoại di động Samsung J7 Pro màu xanh, bỏ vào túi áo rồi mang ra nhà vệ sinh phía sau kho hàng, dùng dao rọc giấy rách gói bưu phẩm, lấy các tài sản bỏ vào túi quần cất giấu, ném các vỏ bưu phẩm lên trần nhà vệ sinh. Sau đó, đem tài sản trộm được về nhà trọ, vứt bỏ hộp mỹ phẩm không rõ nhãn hiệu, cất giấu 04 ĐTDĐ trong tủ quần áo. Kết luận định giá tài sản số 35/BKL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản, UBND quận Thốt Nốt, kết luận giá trị 01 ĐTDĐ SamSung J7 Pro màu xanh (kiểm tra lại tài sản này) là 1.500.000 đồng; 01 ĐTDĐ SamSung J7 màu vàng là 1.700.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị mất trộm là 52.997.000 đồng.

Đến khoảng 16 giờ ngày 19/05/2021, bị can S đem 03 (ba) điện thoại di động Samsung J7 Pro màu xanh, 02 (hai) điện thoại di động Samsung J6 màu

đen, 01 (một) điện thoại di động Samsung J8 màu tím, 01 (một) điện thoại di động Samsung J7+ màu vàng, 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng, 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đen đến cửa hàng điện thoại di động Lê H tại khóm X, phường H, thành phố Y, tỉnh X bán cho anh Lê Văn H với giá 6.800.000đồng.

Ngày 25/05/2021, anh Nguyễn Hoàng V là trưởng vận hành khu vực phát hiện công ty bị mất hàng nên trình báo Công an đến xác minh làm rõ. Quá trình xác minh Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Thốt Nốt thu giữ 01 USB màu trắng nhãn hiệu Toshiba lưu trữ 24 tập tin video được trích xuất từ camera giám sát kho hàng ghi hình hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Hoàng S, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở trọ của Nguyễn Hoàng S phát hiện thu giữ các tang vật (có bảng kê kèm theo Cáo trạng).

Thu giữ tại cửa hàng điện thoại di động Q và do anh H giao nộp 09 điện thoại di động các loại gồm: 03 điện thoại di động Samsung J7 Pro, màu xanh; 01 điện thoại di động Samsung J7 + màu vàng, màu xanh 02 điện thoại di động Samsung J6, màu đen; 01 điện thoại di động Samsung J8, màu tím; 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen.

Thu giữ tại kho hàng công ty gồm: Các hộp giấy, túi giấy, túi nilong (có bảng kê kèm theo Cáo trạng)

Về trách nhiệm dân sự: Công ty cổ phần giao hàng A yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị các tài sản bị mất trộm với tổng số tiền 107.339.019 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho ông Lê Văn H số tiền 4.500.000 đồng, ông H yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 2.300.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 72/CT-VKSTN ngày 14 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Tp. Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng S về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không ý kiến gì khác. Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội nên yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về đoàn tụ với gia đình. Bị cáo đồng ý thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 81.269.000 đồng và trả lại cho ông Lê Văn H số tiền 2.300.000 đồng. Về thời gian và phương thức thanh toán sẽ giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự theo thẩm quyền.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại ông Nguyễn Hoàng V trình bày: Bị hại yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi hoàn cho bị hại số tiền 81.269.000 đồng, bị hại nhận lại các tài sản mất trộm, về thời gian và phương thức thanh toán sẽ giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự theo thẩm quyền. Yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, không trình bày gì khác.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Nhật U yêu cầu nhận lại 01 son môi nhãn hiệu MAC đã qua sử dụng, 02 son môi nhãn hiệu BERNICE

là tài sản không liên quan đến việc phạm tội thuộc sở hữu của bà và yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, không trình bày gì khác

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm; đồng thời phát biểu quan điểm luận tội, phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và trên cơ sở đó đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hoàng S** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng S từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với các hộp giấy, túi giấy, túi nilong được liệt kê trong bảng kê kèm theo Cáo trạng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen trắng bị hư hỏng hoàn toàn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu vàng hồng bị hư hỏng hoàn toàn; 01 dao rọc giấy cán bằng nhựa màu đen là tài sản và công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối các tài sản do bị cáo lấy trộm được công an thu giữ được liệt kê trong Bảng kê kèm theo Cáo trạng thuộc quyền sở hữu của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và còn giá trị sử dụng nên cần trả lại bao gồm:

- Trả lại cho người bị hại các tài sản:

+ 01 dây chuyền mặt phật bằng kim loại màu vàng; 01 kiềng tay vòng tròn, bằng kim loại màu vàng;

+ 01 hộp đựng thuốc lá loại đa năng, màu nâu; 01 đồng hồ thông minh màu hồng đã qua sử dụng; 01 bật lửa loại sử dụng điện, màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc hỏa tử sử dụng điện đã qua sử dụng; 01 tai nghe Bluetooth màu trắng đã qua sử dụng; 07 son môi nhãn hiệu Dior chưa qua sử dụng; 01 son môi nhãn hiệu MAC chưa sử dụng; 01 Son môi nhãn hiệu MERZY;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng, IMEI: 353095105319225; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xs Max màu vàng đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme 6 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony XZ3 màu tím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Mi 11 lite màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu 12 Pro max màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Prime màu xanh đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4+ màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro

màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J8 màu tím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7+ màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen.

- Trả cho bà Huỳnh Nhật U 01 son môi nhãn hiệu MAC đã qua sử dụng, 02 Son môi nhãn hiệu BERNICE do không liên quan đến việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu đỏ biển số 47U1 – 163.29 do bị cáo Nguyễn Hoàng S đứng tên chủ sở hữu do không liên quan đến việc phạm tội nhưng cần tiếp tục tạm giữ chiếc xe này để đảm bảo thi hành án là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 357, 468, 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Công nhận thỏa thuận bị cáo có trách nhiệm bồi hoàn thiệt hại tài sản cho người bị hại Công ty cổ phần giao hàng A với số tiền 81.269.000 đồng. Bị cáo phải có trách nhiệm thanh toán cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn H số tiền 2.300.000 đồng. Về thời gian và phương thức thanh toán sẽ giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự theo thẩm quyền.

Về án phí hình sự, dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn H vắng mặt không rõ lý do. Xét, trong điều tra đã thu thập được lời khai của ông H, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng S đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như: các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản.... Như vậy, có cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Hoàng S là nhân viên làm việc tại kho hàng của Công ty cổ phần giao hàng A với nhiệm vụ hằng ngày là kiểm tra, phân loại các

gói bưu phẩm để giao cho khách hàng, trong khoảng thời gian từ ngày 01/5/2021 đến ngày 18/5/2021 lợi dụng việc giám sát không chặt chẽ của công ty nên bị cáo đã có hành vi lén bằng hình thức đăng nhập vào tài khoản của nhân viên khác để xác nhận với bưu cục là đã đóng gói bưu phẩm xong và chuyển đi đến nơi nhận. Sau đó, bị cáo cắt các gói bưu phẩm đã chọn vào góc khuất, lợi dụng lúc không có ai xung quanh và bỏ các gói bưu phẩm lấy được vào trong áo mà bị cáo đang mặc, rồi đi đến khu vực nhà vệ sinh của Công ty dùng dao rọc giấy đã chuẩn bị sẵn rạch các gói bưu phẩm để lấy trộm các tài sản bên trong còn vỏ hộp ném lên trần nhà vệ sinh, bằng cách thức nêu trên bị cáo đã thực hiện liên tục 13 vụ trộm cắp tài sản. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm được xác định là 52.997.000 đồng. Hành vi sai trái mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét bị cáo là thanh niên trẻ khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng với bản tính tham lam, mong muốn có được tiền tiêu xài mà không bỏ ra công sức lao động của mình nên bị cáo đã thực hiện hành vi nhiều lần trộm cắp tài sản của bị hại để phục vụ nhu cầu của bản thân. Hành vi của bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, đồng thời còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần dành cho bị cáo mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng quyền sở hữu tài sản của người khác cũng như tuân thủ các chuẩn mực đạo đức xã hội là cần thiết.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Do hiện nay bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo lấy trộm tài sản của bị hại nhiều lần với trị giá tài sản trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải gánh chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải và bị hại cũng có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bị cáo có trách nhiệm bồi hoàn thiệt hại tài sản cho người bị hại với số tiền 81.269.000 đồng. Thời gian và cách thức thanh toán số tiền nêu trên được giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền. Xét thấy đây là sự thỏa thuận về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và bị hại không trái pháp pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử công nhận.

Đối với số tiền 2.300.000 đồng bị cáo chưa thanh toán cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn H và bị cáo đồng ý bồi hoàn cho ông Lê Văn H số tiền 2.300.000 đồng là phù hợp nên công nhận.

[10] Về xử lý vật chứng: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Bị cáo phải có trách nhiệm nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[12] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hoàng S** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1/ *Về trách nhiệm hình sự:* Áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự .

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/5/2021.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

2/ *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy các hộp giấy, túi giấy, túi nilong gồm có:

+ 01 hộp giấy chữ nhật, bị cắt rách, dán mã: SGI1.N1834376629; 01 túi giấy màu vàng, bị cắt rách, dán mã: MN13.D6.4634647937; 01 hộp giấy vuông, bị cắt rách, dán mã: BO.MN13.U1.9.773081871; 01 hộp giấy chữ nhật, dán băng keo màu vàng, bị cắt rách, dán mã: MT14.Y1.2.789944014; 01 hộp giấy chữ nhật, dán băng keo màu vàng, bị cắt rách, dán mã: BO.MT17.V21.QD.809597890; 01 hộp giấy chữ nhật, bị cắt rách, dán mã: MN13.K12.2.721979348; 01 Hộp giấy vuông, bị cắt rách, dán mã: SGA5.E5.637982021; 01 Túi ni long sộp, dán băng keo vàng, bị cắt rách, dán mã: MN2.C52.HẢI.909389009; 01 hộp giấy vuông dán băng keo vàng, bị cắt rách, dán mã: SGA4.12.678412675; 01 hộp giấy chữ nhật dán băng keo màu vàng, bị cắt rách, dán mã: S2547714.BO.MN13.K4.1.849851525; 01 túi ni long sộp trong suốt, dán băng keo trong suốt, bị cắt rách dán mã: MB26.T.5.669406966;

+ 01 hộp giấy màu đen bị cắt rách, dán mã: MN1.AE1.1.935390772; 01 túi ni long màu đen bị cắt rách, dán mã: MN13.W6.9.511315896; 01 hộp giấy quần băng keo bị cắt rách dán mã: SGB3.F1.782670025; 01 túi ni long sộp quần băng keo màu vàng bị cắt rách; 01 túi ni long màu đỏ bị cắt rách dán mã: MN13.AB.3.1.578038389; 01 hộp giấy màu xanh dương ghi chữ NAVIGATE bị cắt rách , dán mã: MN19.H2.2.958662634; 01 hộp giấy dán băng keo màu đỏ bị cắt rách, dán mã: HN32.TH21.937241120; 01 túi ni long màu vàng bị cắt rách dán mã: MN13.D5.1.960468369; 01 hộp giấy màu trắng bị cắt rách dán mã:

MN14.A4.6.573939039; 01 hộp giấy màu hồng dán băng keo màu vàng, bị cắt rách dán mã: BO.MT5.B51.681422101;

+ 01 bao ni long màu trắng dán băng keo trong suốt bị cắt rách, dán mã: MN13.A8.5.617216409; 01 bao ni long màu trắng bị cắt rách, dán mã: MN14.M8.6.569181491; 01 hộp chữ nhật màu tím, ghi chữ Vsmart Joy3, dán băng keo trong, bị cắt rách: dán mã: SGB6.E12.714090387; 01 hộp điện thoại nhãn hiệu XIAOMI MI 11 LITE, ghi IMEI: 861234057047246; 01 hộp điện thoại nhãn hiệu REALME 6, ghi IMEI: 862486046097018; 01 hộp điện thoại IPHONE 11 PRO MAX 512GB, ghi IMEI: 353899101209649; 01 hộp điện thoại IPHONE XS MAX; 01 hộp giấy chữ nhật màu trắng ghi chữ: LIGHTING USB; 01 hộp giấy chữ nhật màu đen ghi chữ: TRAVELERS; 01 hộp tai nghe ghi chữ i12; 04 hộp giấy kem vitamin nhãn hiệu Tóc Tiên Beauty; 01 hộp giấy son môi Merzy;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen trắng bị hư hỏng hoàn toàn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu vàng hồng bị hư hỏng hoàn toàn; 01 dao rọc giấy cán bằng nhựa màu đen.

- Trả lại cho người bị hại các tài sản gồm:

+ 01 dây chuyền mặt phật bằng kim loại màu vàng; 01 kiềng tay vòng tròn, bằng kim loại màu vàng;

+ 01 hộp đựng thuốc lá loại đa năng, màu nâu; 01 đồng hồ thông minh màu hồng đã qua sử dụng; 01 bật lửa loại sử dụng điện, màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc hỏa tử sử dụng điện đã qua sử dụng; 01 tai nghe Bluetooth màu trắng đã qua sử dụng; 07 son môi nhãn hiệu Dior chưa qua sử dụng; 01 son môi nhãn hiệu MAC chưa sử dụng; 01 Son môi nhãn hiệu MERZY;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng, IMEI: 353095105319225; 01 điện thoại di động nhãn hiệu XS Max màu vàng đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme 6 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony XZ3 màu tím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Mi 11 lite màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu 12 Pro max màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Prime màu xanh đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4+ màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J8 màu tím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7+ màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen.

- Trả cho bà Huỳnh Nhật U 01 son môi nhãn hiệu MAC đã qua sử dụng, 02 Son môi nhãn hiệu BERNICE.

- Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu đỏ biển số 47U1 – 163.29 do bị cáo Nguyễn Hoàng S đứng tên chủ sở hữu nhưng tiếp tục tạm giữ tài sản này để đảm bảo thi hành án.

3/ *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng các Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 357, 468, 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Công nhận bị cáo Nguyễn Hoàng S phải có trách nhiệm bồi hoàn thiệt hại tài sản cho người bị hại Công ty cổ phần giao hàng A với số tiền 81.269.000 đồng và bồi hoàn cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn H số tiền 2.300.000 đồng. Về thời gian và phương thức thanh toán sẽ giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự theo thẩm quyền.

Kể từ khi bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo chậm trả số tiền trên thì bị cáo còn phải trả lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

4/ *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng S nộp án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000đồng và án phí dân sự sơ thẩm số tiền 4.063.000đồng tại Chi Cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

5/ *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt theo quy định pháp luật.

6/ *Về quyền và nghĩa vụ thi hành án:* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Tận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công an quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quậnThốt Nốt;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Võ Bá Lộc