

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày 09- 02 -2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TP. CẦN THƠ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Ánh Đào

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Trần Thị Diễm Châu;

Bà Lê Bảo Ngân.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Mỹ Y- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

**Nguyễn Văn D**, sinh ngày 01/01/1975. Tại: Vĩnh Thạnh- Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp L, xã M, huyện V, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1951 (sống) và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1950 (chết); có vợ bà Nguyễn Thị Diễm C, sinh năm 1973 và có 02 con sinh năm 1997 và sinh năm 2001; Anh chị em ruột có 07 người lớn nhất sinh năm 1967, nhỏ nhất sinh năm 1983; Tiền án: không, tiền sự: Ngày 20/9/2021 bị Công an huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt xong ngày 07/10/2021(*tiền sự chưa được xóa*). Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trương Văn B, sinh năm 1977. Vắng mặt.

Địa chỉ: ấp L, xã T, huyện V, TP. Cần Thơ.

2. Ông Nguyễn Hùng Đ, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Địa chỉ: ấp F, xã T, huyện V, TP. Cần Thơ.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 10/9/2022 bị cáo Nguyễn Văn D một mình đi đến nhà Trương Văn B thuộc ấp Tân Quới 1, xã Thạnh Mỹ, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ thì thấy B và Nguyễn Hùng Đ đang chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền nên D tham gia đặc cược do B trực tiếp làm cái, chơi được 03 ván, mỗi ván đặt cược 20.000 Đ, hình thức đặc cược bằng miệng do không mang theo tiền, bị cáo chơi thắng 01 ván, thua 02 ván. B sử dụng 401.000 Đ để đánh B, không thắng không thua. Đ đem theo 100.000 Đ sử dụng đánh B, thắng 20.000 Đ. Tổng số tiền những người tham gia đánh B sử dụng vào mục đích đánh B bị thu giữ là 521.000 Đ (trong đó, B 401.000 Đ, Đ 120.000 Đ). Sòng B này do các đối tượng tự tham gia đánh B không ai đứng ra tổ chức và thu tiền sâu. Cách tính tiền thắng, thua là người làm cái sử dụng 03 hột xúc xắc, mỗi hột có 06 mặt, mỗi mặt có in hình 01 con vật là bầu, cua, gà, cá, nai, tôm để trong 01 hộp kín, người làm cái sẽ lắc để hột xúc xắc lăn tự nhiên, người chơi sẽ đặc cược bất kỳ con vật nào mình muốn và ăn thua trực tiếp với người làm cái. Sau khi đặt cược xong người làm cái mở hộp ra nếu có hình con vật giống như người chơi đặt thì trúng tương ứng với số tiền đặt cược, nếu 02 con thì sẽ nhân hai, 03 con thì sẽ nhân ba, nếu không có hình con vật đặt cược thì nhà cái sẽ ăn hết số tiền đặt cược. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang.

Tang vật có liên quan gồm: tiền thu giữ trên người là 401.000 Đ; tiền tại chiếu B là 120.000 Đ; 01 bộ lắc bầu cua gồm 03 hột bầu cua, 01 cái đĩa nhôm, 01 cái thau mú, tờ giấy có hình bầu, cua, cá, nai, gà, tôm đã được Cơ quan điều tra ra quyết định nhập kho vật chứng. 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng không liên quan đến vụ án thì Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại cho chủ sở hữu.

Qua xác minh Nguyễn Văn D có một tiền sự vào ngày 20/9/2021 bị công an huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh B trái phép, chấp hành đóng phạt xong ngày 07/10/2021 tính đến ngày 10/9/2022 khi thực hiện hành vi phạm tội thì tiền sự chưa được xóa.

Đối với hành vi tham gia đánh B ăn thua bằng tiền của Trương Văn B và Nguyễn Hùng Đ quá trình điều tra đã làm rõ các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh B” nên bị xử phạt vi phạm hành chính.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKSVT ngày 26/12/2022 và tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Tuyên bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Đánh B”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về hình phạt bổ sung đề nghị miễn cho bị cáo do có hoàn

cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý các vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố là đúng. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng hành vi đánh B trái phép của bị cáo xảy ra ngày 27/7/2021 nhưng đến ngày 20/9/2021 Công an huyện Vĩnh Thạnh mới ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo là chưa đúng, dẫn đến bị cáo nộp phạt trễ nên tiền sự mới chưa được xóa nhưng bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với quyết định xử phạt này. Khi được nói lời nói sau cùng thì bị cáo cho rằng không có gì để nói nên không muốn nói.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trương Văn B, ông Nguyễn Hùng Đ vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình trình điều tra nên không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội Đ xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Đối với hành vi đánh B trái phép ngày 27/7/2021 của Nguyễn Văn D bị lập biên bản vi phạm hành chính đến ngày 09/10/2021 bị Công an huyện Vĩnh Thạnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ được quy định tại Điều 66 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2015(*sửa đổi, bổ sung năm 2020*) về thời hạn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Mặc khác, bị cáo cũng thừa nhận hành vi vi phạm, đã tự nguyện nộp phạt và cũng không khiếu nại gì. Do đó, lời trình bày của bị cáo về việc Cơ quan chức năng ra quyết định xử phạt chậm trễ đối với bị cáo ảnh hưởng đến quyền lợi của bị cáo là không có cơ sở để xem xét. Đ thời, thể hiện bị cáo chưa thật sự hối lỗi, thái độ ý thức về chấp hành pháp luật của bị cáo là vẫn còn kém.

[4] Về tội danh và khung hình phạt: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 10/9/2022, bị cáo Nguyễn Văn D đã có hành vi đánh B trái phép, ăn thua bằng tiền, mục đích thu lợi bất chính. Hình thức chơi lắc bầu cua, bị cáo tham gia đặc cược được 03 ván mỗi ván 20.000 Đ, bị cáo thắng 01 ván thua 02 ván thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền dùng để đánh B trong vụ án là 521.000.00đ. Tuy số tiền dùng để đánh B của bị cáo dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo có 01 tiền sự ngày 20/9/2021 bị xử

phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh B trái phép, đã nộp phạt ngày 07/10/2021 tính đến thời điểm ngày 10/9/2022 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đánh B trái phép, ăn thua bằng tiền khi mà tiền sự chưa được xóa nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh B*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội có căn cứ.

[5] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng, gây ra hậu quả xấu cho nhiều gia đình và cũng chính là nguyên nhân dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người đã thành niên, có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh B trái phép bằng hình thức chơi lắc bầu cua là vi phạm pháp luật. Tuy là phạm tội giản đơn nhưng chỉ vì lòng tham mong muốn hưởng lợi mà không phải bỏ sức lao động nên đã bất chấp hậu quả để thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng về nhân thân của bị cáo là xấu đã từng bị 03 lần xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh B trái phép. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh B trái phép nên đã bị áp dụng tình tiết định khung quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo trong vụ án này. Xét thấy, hiện nay tội phạm đánh B và tổ chức đánh B đang diễn ra ngày càng nhiều, với thủ đoạn ngày càng tinh vi phức tạp nên cần có mức án xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến dưới 50.000.000đ*”. Theo hồ sơ vụ án không có tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo thuộc diện được miễn theo quy định pháp luật. Đ thời, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận có thu nhập ổn định từ công việc buôn bán hằng ngày. Do đó, Hội Đ xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung 10.000.000đ đối với bị cáo để thể hiện tính răn đe của pháp luật nhưng mục đích chính là để giáo dục lại ý thức của bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Công nhận Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia đã qua sử dụng là đúng quy định. Đối với 01 bộ dụng cụ lắc bầu cua gồm: 03 hột xúc xắc bằng giấy, 01 tờ giấy có in hình tôm, cua, cá, nai, gà, bầu, 01 đĩa nhôm, 01 thau nhựa là công cụ dùng để đánh B và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 521.000đ thu giữ của Trương Văn B và Nguyễn Hùng Đ quá trình điều tra đã chứng minh được dùng vào mục đích đánh B trái phép nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[8] Đối với hành vi đánh B trái phép ăn thu bằng tiền của Trương Văn B và Nguyễn Hùng Đ do chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh

B” nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội Đ xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ vào các: khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn D** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

**2. Về vật chứng:** áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ lắc bầu cua gồm: 03 hộp xúc xắc bằng giấy, 01 tờ giấy có in hình tôm, cua, cá, nai, gà, bầu, 01 đĩa nhôm, 01 thau nhựa.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 521.000 đồng (Năm trăm hai mươi một ngàn đồng).

*(Vật chứng được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, TP.Cần Thơ theo Quyết định chuyển vật chứng số:01/QĐ-VKSVT ngày 26/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, TP. Cần Thơ).*

**3. Về án phí:** áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- CAND huyện Vĩnh Thạnh;
- CCTHADS huyện Vĩnh Thạnh;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI Đ XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Thị Ánh Đào**