

Bản án số: **95/2017/HSPT**

Ngày **30** - 8 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA VŨNG TÀU

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Trị**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Văn Vui**

Ông **Nguyễn Văn Hiến**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Lát**, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông **Huỳnh Hùng Cường** - Kiểm sát viên.

Ngày **30** tháng **8** năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2017/HSPT ngày 07/8/2017 đối với bị cáo Phạm Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2017/HSST ngày **27/6/2017** của Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Văn L, sinh năm 1989 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; HKTT: Ấp H, xã H, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phạm Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt)

Các bị cáo không có kháng cáo:

1. Trương Văn T, sinh năm 1976 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; HKTT: Tổ 4, ấp M, xã H, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

2. Lê Thanh V, sinh năm 1978; HKTT: Thôn V, xã T, huyện P, tỉnh Bình Định.

3. Hồ Văn M, sinh năm 1988; HKTT: Ấp L 1, xã Ân Đ, huyện A, tỉnh Bình Định.

4. Nguyễn Văn H (Chết), sinh năm 1987; HKTT: Ấp C, xã T, huyện M, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

5. Đặng Thị Tuyết M, sinh năm 1983; HKTT: Ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Hậu Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:

1. Ông Dương Văn S, sinh năm 1977;

2. Bà Trần Thị Thanh T, sinh năm 1978;

3. Bà Đinh Thị N, sinh năm 1982;

4. Ông Huỳnh Thanh H, sinh năm 1965;

5. Bà Trương Thị H, sinh năm 1963.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đất Đỏ và bản án hình sự sơ thẩm số 10/2017 ngày 27/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 02/3/2017, L gọi rủ T, H, M, V đến chơi nuôi bò của L để đánh bài ăn tiền. Sau đó, M rủ M rồi M rủ thêm Đinh Thị M cùng đi. Đến nơi khoảng 21 giờ cùng ngày L, T, H, M, V, M và M bắt đầu đánh bài ăn tiền, 07 người chơi thành 06 tụ do M và V hùn tiền chơi chung một tụ. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận đánh bài cáo tổ ăn thua bằng tiền chơi dưới hình thức: Sử dụng bộ bài tây 52 lá chia mỗi tụ 03 lá, trước khi chia mỗi tụ đặt 50 nghìn đồng trên chiếu bạc, khi lật bài ai có số cao nhất sẽ T số tiền trên. Thứ tự từ cao đến thấp là Xám (03 lá bài giống nhau, Xám cao thắng Xám thấp), Liên (03 lá bài liên tiếp nhau, Liên cao thắng Liên thấp), 03 con bài tây (03 lá bài có hình người, các lá bài J, Q, K có giá trị như nhau). Khi không có Xám, Liên, 03 con tây thì tính nút (ai có nút cao nhất sẽ thắng, cao nhất 09 nút). Nếu bằng nhau (chào nhau) thì tiền chia đều. Người chia bài có quyền tố từ 50.000 đến 2.000.000 đồng, người bên tay phải có quyền theo nếu không theo thì úp bài chịu thua. Người thắng được chia bài ở ván tiếp theo. Đến 23 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

+ Số tiền 8.200.000 đồng dùng để đánh bạc gồm: 5.600.000 thu tại chiếu bạc và thu giữ của L 100.000 đồng, của T 700.000 đồng, của M 800.000 đồng, của V 1.000.000 đồng,

+ 06 bộ bài tây loại 52 lá (trong đó 05 bộ đã qua sử dụng và 01 bộ chưa sử dụng).

Số vật chứng trên được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đất Đỏ tạm giữ để xử lý.

Ngoài ra, còn thu giữ điện thoại di động, xe mô tô, tiền của các đối tượng đánh bạc nhưng thấy không liên quan đến vụ án nên đã được CQĐT giao trả.

Đối với bà Đinh Thị M có tham gia đánh 02 ván, số tiền M khai sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Do không xác định được số tiền dùng vào việc đánh bạc tại thời điểm M chơi là bao nhiêu nên CQĐT đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đất Đỏ kết luận: Vào lúc 23 giờ 40 phút ngày 02/3/2017 các bị cáo L, T, V, M, H và M đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bầu cào tổ ăn tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.200.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2017/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn L 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tình từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo như sau về tội "Đánh bạc":

Trương Văn T 08 tháng tù; Lê Thanh V 07 tháng tù; các bị cáo Hồ Văn M Nguyễn Văn H, Đặng Thị Tuyết M mỗi bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07/7/2017 bị cáo Phạm Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với lý do: Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là trụ cột chính trong gia đình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, mức án mà cấp sơ thẩm tuyên là quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã phân tích, kết luận toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Từ đó cho rằng, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp; kháng cáo của bị cáo không có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ; sau khi nghe quan điểm Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Đơn kháng cáo của bị cáo L gửi trong thời hạn quy định nên hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm như sau:

[1].Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo khác tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định như sau: Vào lúc 23 giờ 40 phút ngày 02/3/2017 các bị cáo L, T, V, M, H và M chơi đánh bài Cào tổ ăn thua bằng tiền tại trại bò của nhà bị cáo L nên bị cơ quan chức năng kiểm tra phát hiện bắt quả tang và số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc bị thu giữ là 8.200.000 đồng. Vì vậy, bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo L phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[2].Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Phạm Văn L thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu về mặt xã hội, tạo điều kiện cho tệ nạn xã hội gia tăng và làm mất trật tự trị an tại địa phương. Thay vì,

kiếm tiền một cách chân chính, hợp pháp nhưng bị cáo kiếm tiền bằng hình thức đánh bạc mà pháp luật cấm, nên hành vi đánh bạc là phạm tội. Bị cáo L là người trực tiếp chủ động, rủ rê các con bạc đến trại bò nhà mình để chơi bài ăn tiền. Do đó, cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo L 08 (Tám) tháng tù là hoàn toàn phù hợp, đủ tác dụng giáo dục và cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không đưa ra được tình tiết nào mới theo pháp luật quy định để làm căn cứ xin giảm nhẹ hình phạt và không đủ điều kiện để hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[3]. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo bị cáo Phạm Văn L; giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Văn L** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Văn L 08 (Tám) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 10/2017/HSST ngày 27/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo L phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Vui

Nguyễn Văn Hiến

Nguyễn Văn Trị

Nơi nhận:

- Viện KSND tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu;
- PV 27 Công an BR -VT;
- Sở tư pháp tỉnh BR - VT;
- Trại giam CA tỉnh BR-VT;
- TAND huyện Đất Đỏ;
- VKSND huyện Đất Đỏ;
- Công an huyện Đất Đỏ;
- THADS huyện Đất Đỏ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Trị