

Bản án số: 73/2020/HSST
Ngày: 25/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ M
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Văn Nhất.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Văn Tiên

2/ Bà Huỳnh Thị Tuyết Vân

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Thế Chung – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí M .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí M tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí M mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2020/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 187/2020/HSST-QĐ ngày 27/4/2020, đối với bị cáo:

Đỗ Quốc Đ , Sinh năm 1994. HKTT: ấp 19, xã Vĩnh Thành, H ện TH Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: A, tổ 50, khu phố 5, phường H, Quận 12, Thành phố Hồ Chí M . Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Đỗ Quốc Th; Mẹ: Phạm Thị T, hoàn cảnh gia đình: Vợ, Con: Chưa có. Tiền sự : Không

Tiền án: Ngày 19/9/2016, bị Tòa án nhân dân H ện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí M xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, ngày 18/11/2016 chấp hành xong nghĩa vụ án phí, ngày 18/9/2018 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo tại ngoại - (có mặt).

Người bị hại:* Bà **Lê Thị Huỳnh Ch , Sinh năm 1975

Trú tại: 190A, tổ 48C, khu phố 7, phường Hiệp Thành, Quận 12, Tp. Hồ Chí M (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ **Nguyễn Thị Hồng H** , Sinh năm 1989 - (vắng mặt)

2/ **Nguyễn Quang M** , Sinh năm 1984 - (vắng mặt)

Cùng trú tại: 668/44/3X Lê Đức Thọ, phường 15, quận Gò Vấp, TP.HCM

3/ **Bùi Quốc H** , Sinh năm 2001 - (vắng mặt)

4/ **Nguyễn Hoàng Đ** , Sinh năm 1988 - (vắng mặt)

Cùng trú tại: 551/199, tổ 50, khu phố 5, phường Hiệp Thành, Quận 12, Tp. Hồ Chí M (vắng mặt)

Người làm chứng: Anh **Trần Văn A** , Sinh năm 1996.

Trú tại: 523, tổ 50, khu phố 5, phường Hiệp Thành, Quận 12, Thành phố Hồ Chí M (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 06/4/2019, bà Lê Thị Huỳnh Ch điều khiển xe mô tô hiệu Vision, màu cam - đen, biển số 59G2 – 520.42, số máy JF66E1012457, số khung RLHJF5811GY888718 đi đến trước địa chỉ 190/37, khu phố 7, phường Hiệp Thành, Quận 12, Thành phố Hồ Chí M thì bị xe ô tô loại 5 chỗ nhãn hiệu Mazda 6, biển số 51G1-549.19, do Nguyễn Quang M , điều khiển ép vào lề đường; trên xe chở theo Nguyễn Thị Hồng H (là em gái của M) và Nguyễn Hoàng Đ . Theo sau xe Mazda 6 là xe ô tô For Transit 16 chỗ biển số 51B-263.19 do Nguyễn Văn Nhựt, điều khiển chở theo Đỗ Quốc Đ (Đ mang theo 01 cây dao tự chế - mã tấu và 01 roi điện) và Bùi Quốc H . Tất cả cùng bước xuống xe, riêng Nhựt không xuống xe mà lái xe đi chở khách. H đi lại cự cãi với bà Ch về mâu thuẫn tranh chấp đất đai trước đó, hai bên giằng co và đánh nhau bằng tay chân. Thấy H bị bà Ch nắm tóc, Đ , H và M chạy lại can ngăn và dùng chân đạp vào người bà Ch . Khi bà Ch thả tóc của H ra thì H đến dùng chân đạp đổ xe mô tô Vision của bà Ch ra lề đường nhưng không hư hỏng gì. Đ và H cũng chạy đến nhặt gạch ống gần đó ném mạnh vào xe mô tô của bà Ch , đồng thời Đ dùng cây dao tự chế chém nhiều nhát vào xe mô tô nêu trên của bà Ch . Sau đó cả nhóm bỏ đi, bà Ch đến Công an phường Hiệp Thành trình báo sự việc.(BL số 190, 191, 73-110, 273-276).

Quá trình điều tra Đỗ Quốc Đ và Bùi Quốc H khai nhận tự ý đi theo H và tự ý đập phá xe của bà Ch . Tuy nhiên, sau khi kết thúc điều tra, Đ và H thay đổi lời khai và cho rằng việc Đ và H đập phá xe của bà Ch là thực hiện theo yêu cầu của H . Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Hồng H vẫn giữ nguyên lời khai ban đầu, không thừa nhận việc có yêu cầu Đ và H đập phá xe của bà Ch .

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê Thị Huỳnh Ch đã nhận được tiền bồi thường sửa chữa phần xe mô tô bị hư hỏng và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng 51/CTr-VKS, ngày 17/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Đỗ Quốc Đ về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Quốc Đ khai nhận, bà Nguyễn Thị Hồng H sau

khi đạp ngã xe mô tô đã chỉ tay và kêu bị cáo cùng Bùi Quốc H đạp nát xe nên bị cáo cùng H dùng gạch, dao tự chế đập phá mô tô của chị Lê Thị Huỳnh Ch gây thiệt hại về tài sản. Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn, bị cáo phạm tội là làm theo yêu cầu của bà H . Do trước đó bị cáo chấp hành xong hình phạt tù thì bà H có cuu mang đầu tư cho bị cáo mở quán nhậu. Sau khi đập phá xe của bị hại, bà H liên tục đến nơi ở của bị cáo và H là quán nhậu do bà H đầu tư, yêu cầu bị cáo cùng H nhận hết hành vi hủy hoại là do 2 người gây ra không liên quan đến bà H . Bà H nói sẽ lo không bị khởi tố chỉ bị xử phạt hành Ch nên bị cáo và H đã khai nhận tự ý gây ra thiệt hại tài sản không liên quan đến bà H . Sau này bị cáo và H suy nghĩ lại đã khai báo toàn bộ sự thật.

Người làm chứng anh Trần Văn A trình bày: Tôi thấy người phụ nữ bên ông Đ đi gần chiếc xe máy hiệu Vison và người phụ nữ đó đạp ngã xe, chỉ tay vào xe và nói “Đạp nát xe nó cho chị”, sau đó tôi thấy ông Đ cầm gạch và dao chọi và chém vào chiếc xe vison rồi đi về.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo; sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên phạt: bị cáo Đỗ Quốc Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản ” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Quốc Đ không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 06/4/2019, Đỗ Quốc Đ , Bùi Quốc H và Nguyễn Quang M can ngăn đánh nhau giữa bà Lê Thị Huỳnh Ch và Nguyễn Thị Hồng H . Khi bà Ch thả tóc của H ra thì H đến dùng chân đạp đổ xe mô tô Vision của bà Ch ra lề đường nhưng không hư hỏng gì. Đ và H chạy đến nhặt gạch ống gần đó ném mạnh vào xe mô tô của bà Ch , đồng thời Đ dùng cây dao tự chế chém nhiều nhát vào xe mô tô nêu trên của bà Ch . Sau đó cả nhóm bỏ đi, bà Ch đến Công an phường Hiệp Thành trình báo sự việc.

Hành vi đập phá tài sản người khác của Đỗ Quốc Đ và đồng phạm, đã phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm được quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự

Về trách nhiệm hình sự: Kết luận định giá số 231/KLĐG ngày 05/6/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Quận 12, xác định giá trị thiệt hại

của xe mô tô biển số 59G2 – 520.42 do hành vi vi phạm pháp luật của Đỗ Quốc Đ và Bùi Quốc H gây nên ngày 06/4/2019 là 2.049.000 đồng.

Bị cáo Đ cùng đồng phạm đập phá tài sản của bà Lê Thị Huỳnh Ch làm hư hỏng tổng giá trị 2.049.000 đồng. Vì vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử đối với bị cáo Đỗ Quốc Đ như cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Tp. Hồ Chí M đã truy tố là có căn cứ, đúng luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Thị Hồng H , quá trình xét xử, Tòa án nhân dân quận 12 có trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 hoàn hồ sơ và cho rằng không có căn cứ để khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị Hồng H như yêu cầu của tòa án.

Người làm chứng Trần Văn A có lời khai: Tôi thấy người phụ nữ bên ông Đ đi gần chiếc xe máy hiệu Vison và người phụ nữ đó đập ngã xe và chỉ tay cho ông Đỗ Quốc Đ và nói “Đập nát xe nó cho chị”, sau đó tôi thấy ông Đ cầm gạch và dao chọi và chém vào chiếc xe vison rồi đi về (BL 303).

Đỗ Quốc Đ , Bùi Quốc H khai tại cơ quan điều tra: Chị H và bà Ch xô xát đánh nhau, tôi, H , Đệ, anh M vào can ngăn và có dùng tay đánh bà Ch . Sau đó, chị H chạy đến đập ngã xe Vison của bà Ch xuống lề đường. Đồng thời H nói với tôi và H “đập nát xe nó cho chị”. Lúc này tôi và H xông vào dùng gạch ông ném liên tiếp vào xe mô tô, tôi còn dùng dao tự chế chém vào xe mô tô thêm mấy nhát nữa”. sau khi sự việc xảy ra, chị H nói với tôi và H là phải khai do tự bộc phát mà đập xe của bà Ch , chị H không có chủ mưu chỉ đạo gì cả, để chị H không có liên quan thì sẽ lo cho chúng tôi không bị xử lý hình sự. Do vậy tôi mới khai báo gian dối với cơ quan công an. Khi biết bị khởi tố điều tra, truy tố, xét xử nên tôi xin khai báo sự thật nêu trên. (BL 263; 261; 265; 267; 273; 275; 277; 278)

Ngoài ra hình ảnh qua camera hiện trường thể hiện Nguyễn Thị Hồng H đập ngã xe mô tô, sau đó H , Đ mới dùng gạch, dao đập phá xe của bà Ch (BL 238); đứng gần xe mô tô khoảng 2 mét và quan sát H , Đ đập xe (239; 240; 241; 242)

Nguyễn Thị Hồng H trong quá trình điều tra cho rằng không chỉ đạo Bùi Quốc H và Đỗ Quốc Đ đập phá làm hư hỏng xe mô tô của bà Lê Thị Huỳnh Ch , nhưng lại bồi thường 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng về hành vi đánh bà Ch và bồi thường 10.000.000 (mười triệu) đồng tiền khắc phục sửa xe honda Vision cho bà Ch , có chữ ký của hai bên để bà Ch làm đơn xin rút đơn kiện thưa kiện “Xin rút đơn khởi tố vụ án đập phá xe và đánh đập gây thương tích”; Đơn tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự (BL 175; 212; 214; 210; 211); Nguyễn Thị Hồng H có lời khai “đồng ý sửa chữa, thay thế phụ tùng xe mô tô của chị Ch tại hãng honda như tình trạng chưa bị đập phá”.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo, người liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét cần kiến nghị Cơ quan có thẩm quyền tiếp tục làm rõ hành vi Hủy hoại tài sản đối với Nguyễn Thị Hồng H .

Hành vi của Đỗ Quốc Đ và đồng phạm là nguy hiểm, đã xâm phạm đến tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Ngoài ra bị cáo còn có 01 tiền án về hành vi Cướp giật tài sản, lần này phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để nhảm răn đe, phòng ngừa và chống tội phạm.

Tuy nhiên cũng xét bị cáo Đỗ Quốc Đ khai báo thành khẩn về hành vi của bị cáo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo là lao động Ch trong gia đình đang phải chăm sóc mẹ bị bệnh ung thư...Để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Người bị hại đã nhận phần hồi thường, không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với thương tích 04% của bà Lê Thị Huỳnh Ch . Bà Ch có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự về tội “Cố ý gây thương tích”. Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã có kết luận kiểm sát: không khởi tố vụ án hình sự nêu trên của Công an Quận 12 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Đối với Bùi Quốc H khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội ít nghiêm trọng, người bị hại đã được bồi thường và tự nguyện hòa giải, có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự. Căn cứ khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12 ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 03 ngày 04/10/2019 đối với Bùi Quốc H là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với các hành vi gồm: hành vi sử dụng dùi cui điện và dao tạt chế của Đỗ Quốc Đ , UBND Quận 12 ra Quyết định xử phạt hành Ch trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội đối với Đ , tổng mức tiền phạt 35.500.000 đồng. Hành vi đánh nhau gây thương tích cho người khác, Công an Quận 12 ra Quyết định xử phạt hành Ch đối với Nguyễn Quang M , Nguyễn Hoàng Đ số tiền 2.500.000 đồng là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô, ô tô Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với vật chứng không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đỗ Quốc Đ** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Quốc Đ** 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Kiến nghị Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 xem xét về hành vi Hủy hoại tài sản đối với Nguyễn Thị Hồng H

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) viên gạch ống đã bị đập bể; 01 dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 40 cm; 01 roi điện màu đen có ghi hiệu TW-09 made in China.

(Theo Quyết định CH ền vật chứng số 39/QĐ-VKS ngày 17/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí M)

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|------|
| - TAND Tp. Hồ Chí M ; | (01) |
| - VKSND Quận 12; | (02) |
| - THADS Quận 12; | (02) |
| - Phòng PC53 CA Tp. HCM; | (01) |
| - Công an Quận 12; | (02) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (01) |
| - Bị cáo; | (01) |
| - Người tham gia tố tụng khác; | (06) |
| - Lưu hồ sơ vụ án. T 26/. | (05) |

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Văn Nhất