TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỒNG NGỰ** TỈNH ĐỒNG THÁP	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 02/QĐ-TA	*Hồng Ngự, ngày 08 tháng 02 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm:

1.Thẩm phán: Ông Lâm Quốc Sách.

2. Thư ký phiên họp: Ông Dương Thành Tâm.

Ngày 08 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 01/QĐ-TA ngày 29-01-2018 và Thông báo về việc hoãn phiên họp số: 01/2018/TB-TLHS ngày 06-02-2018 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, đối với:

Họ và tên: Lê Văn A, sinh năm: 1970; giới tính: Nam.

CMND số: 340636000; Cấp ngày: 18-3-2016; Nơi cấp: CA Đồng Tháp.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12

Nguyên quán: xã B, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

Hộ khẩu thường trú: ấp A, xã B, huyện , tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở: ấp A, xã B, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

Nghề nghiệp: Làm thuê.

Tiền án, Tiền sự: Chưa có

Con ông: Lê Văn H, SN: 1948 và bà: Nguyễn Thị L, SN:1941

Đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai vẫn vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện Công an huyện H là cơ quan đề nghị: ông Trương Quốc Tuấn – Điều tra viên.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H: ông Nguyễn Hữu Định –Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo Văn bản đề nghị số: 19/ĐN-CAH-ĐTTP ngày 23-01-2018 của Trưởng Công an huyện H, tỉnh Đồng Tháp về việc đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn A, vì đã có những hành vi vi phạm pháp luật, mặt dù

đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã B, huyện H, với thời hạn 04 tháng kể từ ngày 24-10-2017 theo Quyết định số: 355/QĐ-UBND ngày 24-10-2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân xã B, trên cơ sở 03 lần bị xử phạt hành chính theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ, nhưng vẫn không tiến bộ mà còn tiếp tục vi phạm pháp luật, cụ thể như sau:

Lần thứ 1: Vào khoảng 20 giờ ngày 25-12-2017 tại ấp A, xã B, huyện H, Lê Văn A có hành vi gây mất trật tự ở nơi công cộng, vi phạm tại điểm a khoản 1 Điều 5 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Công an xã B ra Quyết định số: 44/QĐ-XPVPHC ngày 29-12-2017 xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền là: 200.000 đồng.

Lần thứ 2: Vào khoản 13 giờ 40 phút ngày 27-12-2017 tại ấp A, xã B, huyện H, Lê Văn A có hành vi cử chỉ, lời nói thô bạo xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, vi phạm tại điểm a khoản 1 Điều 5 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Công an xã B ra Quyết định số: 01/QĐ-XPVPHC ngày 02-01-2018 xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền là: 300.000 đồng (với tình tiết tăng nặng là vi phạm nhiều lần theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 của Luật xử lý vi phạm hành chính).

Lần thứ 3: Vào khoản 19 giờ ngày 06-01-2018 tại ấp A, xã B, huyện H, Lê Văn A có hành vi cử chỉ, lời nói thô bạo xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, vi phạm tại điểm a khoản 1 Điều 5 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Lần này Công an xã B lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10-01-2014 của Chính phủ.

Theo tài liệu có trong hồ sơ thể hiện lời khai của Lê Văn A: Qua nhiều lần bị xử phạt hành chính và bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, nhưng bản thân chưa cố gắn khắc phục, sửa chữa những sai phạm của mình mà vẫn còn uống rượu nhiều gây phiền hà làng xóm, láng giềng, gây mất trật tự công cộng; chưa thực hiện tốt nghĩa vụ của người công dân tại địa phương, không cố gắn tu dưỡng, rèn luyện để trở thành con người tốt, không tìm việc làm ổn định, có thu nhập hợp pháp nuôi sống bản thân.

Ý kiến của ông Trương Quốc Tuấn, đại diện Cơ quan đề nghị: Vẫn giữ y đề nghị số 19/ĐN-CAH-ĐTTP ngày 23-01-2018 của Trưởng Công an H là đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn A, với thời hạn là 24 tháng, tại Cơ sở giáo dục Cồn Cát – Địa chỉ: xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng, không ý kiến khác.

Ý kiến của ông Nguyễn Hữu Định, đại diện Viện kiểm sát: Trong quá trình thụ lý hồ sơ cho đến thời điểm mở phiên họp thì Thẩm phán, Thư ký, Cơ quan đề nghị đều chấp hành và thực hiện đúng quy định của pháp luật về việc xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Đồng thời trên cơ sở hồ sơ và tranh luận tại phiên họp, xét thấy đã đủ cơ sở đưa Lê Văn A vào cơ sở giáo dục bắt buộc, nên đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn A theo đề nghị của Trưởng Công an huyện H.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét, thẩm tra tại phiên họp, kết quả tranh tụng tại phiên họp trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của đại diện Cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên. Nhận định:

[1]. Về thủ tụng tố tụng:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn A, của Trưởng Công an huyện H, trên cơ sở thẩm định của Trưởng phòng Tư pháp huyện đã đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều 101, Điều 102 Luật xử lý vi phạm hành chính và điểm a khoản 1 Điều 12 Pháp lệnh trình tự, thủ tục, xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Người bị đề nghị Lê Văn A, sinh năm 1970 là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi, có nơi cư trú ổn định, nhưng đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà không đến tham dự phiên họp, nên căn cứ vào Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục, xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân vẫn tiến hành mở phiên họp vắng mặt người bị đề nghị Lê Văn A và có sự đồng ý của đại diện Cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên.

[2]. Về nội dung:

Qua nội dung đề nghị của Trưởng Công an huyện H, xét thấy: Lê Văn A, sinh năm: 1970 là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi, có nơi cư trú rõ ràng tại ấp A, xã B, huyện H, chưa có vợ và không có nghề nghiệp ổn định, về nhân thân của Lê Văn A đã từng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc từ năm 2007 đến năm 2009; Trong cuộc sống hiện nay không thực hiện tốt nghĩa vụ của người công dân tại địa phương, luôn ham chơi liêu lỏng, rượu chè, thường gây mất trật nơi công cộng và xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, cụ thể là từ 26-5-2017 đến ngày 04-10-2017 đã 03 lần có hành vi cử chỉ, lời nói thô bạo xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác và đã bị Công an xã B quyết định xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền 02 lần với tổng số tiền là 400.000 đồng và 01 lần đề nghị Chủ tịch xã quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã và Chủ tịch xã B đã ra Quyết định số: 355/QĐ-UBND ngày 24-10-2017 áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với Lê Văn A, với thời hạn 04 tháng kể từ ngày 24-10-2017. Qua đó Lê Văn A thường xuyên được cán bộ phụ trách nhắc nhở, giáo dục, nhưng Lê Văn A lại không tu dưỡng, rèn luyện đạo đức, lối sống bản thân, không có ý thức khắc phục, sửa chữa những sai phạm của mình mà vẫn còn uống rượu nhiều gây phiền hà làng xóm, láng giềng, gây mất trật tự nơi công cộng (lời thừa nhận của Lê Văn A), chỉ với thời gian chấp hành được trên hai tháng mà Lê Văn A lại tiếp tục thực hiện thêm 03 lần vi phạm pháp luật chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền tổng cộng là 500.000 đồng, về hành vi xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác và gây mất trật tự nơi công cộng. Hành vi của Lê Văn A đã thể hiện bản chất côn đồ, hun hản, bất chấp pháp luật, xem thường sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của người khác và sự quản lý đúng đắn của Nhà nước về trật tự công cộng, việc thực hiện hành vi vi phạm pháp luật liên tục của Lê Văn A được xem là tình tiết tăng nặng tái phạm, đã gây dư luận xấu trong xã hội, ảnh hưởng không tốt đến cuộc vận động toàn dân xây dựng nếp sống văn hóa, xã hội văn minh ở địa phương. Từ đó xét thấy việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường lần này là chưa đủ tính răn đe, giáo dục Lê Văn A trở thành con người tốt, nên nghĩ cần áp dụng các Điều 93, Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính để tiếp tục cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng biện pháp đưa vào cơ sở giáo

dục bắt buộc, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục Lê Văn A thấy được lỗi lầm mà khắc phục, sửa chữa trở thành con người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Qua nhận định, xét thấy đề nghị của Trưởng Công an huyện và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện thống nhất áp dụng biện pháp đưa Lê Văn A vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có cơ sở.

Tuy nhiên, xét thấy Lê Văn A là thành phần lao động chân tay, trình độ hoc vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình, có cha là Lê Văn H người có công với cách mạng, nên nghĩ cần giảm một phần thời gian giáo dục bắt buộc khi quyết định, để Lê Văn A sớm trở về lao động lo cuộc sống phụ giúp gia đình và nuôi sống bản thân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục Cồn Cát – Địa chỉ: xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng, đối với: Lê Văn A, sinh năm: 1970.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị đề nghị Lê Văn A có quyền khiếu nại, Công an huyện H có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện H có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định (08-02-2018).

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện H có trách nhiệm đưa người phải chấp hành quyết định là Lê Văn A vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Nơi nhận:
- Trưởng Công an H;
- Trưởng phòng LĐTB&XH H.H;
- VKSND H. H;
- UBND xã B;
- Công xã B;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc;
- Người bị áp dụng Lê Văn A;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Lâm Quốc Sách