

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày 07-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LÃNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Hoàng Văn Doan;

- Ông Đoàn Văn Nam.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

Lô Văn T, sinh ngày 03 tháng 11 năm 1992 tại Nghệ An; nơi cư trú: Bản N, xã D, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lô Văn T2, sinh năm 1955 và bà Quang Thị V, sinh năm 1959; chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 121/2018/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2018 của Toà án nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 13 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đã được xoá án tích. Bị tạm giữ từ ngày 07 tháng 9 năm 2023 đến ngày 13 tháng 9 năm 2023 chuyển tạm giam; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Hậu - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Ngân Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lô Văn T là công nhân của Công ty TNHH FORCE UNIQUE Việt Nam. Do nghiện ma túy nên khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07-9-2023, sau khi tan ca T đi ra đến cổng Công ty thì gặp người quen là anh Ngân Văn T3, làm nghề xe ôm; T thuê anh T3 chở đến khu vực đường đê quốc gia thuộc thôn R, xã Q, huyện Tiên Lãng với giá thỏa thuận là 50.000 đồng, để mua ma túy về sử dụng nhưng không nói cho anh T3 biết mục đích chở đi mua ma túy. Anh T3 điều khiển xe mô tô BKS 70B1-771.29 chở T đến địa điểm thỏa thuận thì T bảo anh T3 đứng ngoài đợi, cho T mượn xe mô tô, do tin tưởng là người cùng xã nên anh T3 đồng ý cho T mượn nhưng anh T3 vẫn giữ chìa khoá thông minh. T điều khiển xe đi thêm khoảng 100m thì gặp người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ hỏi mua 500.000 đồng ma túy, loại Heroine thì được người này bán cho 05 gói giấy bên trong chứa ma túy. Mua được ma túy, T điều khiển xe quay lại chỗ anh T3 đứng đợi thì bị tổ công tác Công an huyện Tiên Lãng tiến hành kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang; thu giữ tại lòng bàn tay trái 05 gói giấy kích thước (02 x 0,8)cm chứa chất bột màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI BKS 70B1-771.29.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Lô Văn T và Ngân Văn T3, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan đến vụ án. Ngày 09-9-2023, anh Thành giao nộp 01 giấy bán xe giữa người bán là Trần Thành D và người mua là Ngân Văn T3 cùng 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 70B1-771.29 mang tên Nguyễn Xuân H.

Kết luận giám định số 714/KL-KTHS ngày 10-9-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,30gam, loại Heroine. Kết quả xét nghiệm của Cơ sở cai nghiện ma túy số 02 Hải Phòng, kết luận: Lô Văn T dương tính với ma túy, loại MOP (Heroine); Ngân Văn T3 âm tính với các chất ma túy.

Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của Công an huyện Tiên Lãng và Kết luận giám định số 952/KL-KTHS ngày 18-9-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Xe mô tô, nhãn hiệu SUZUKI, biển kiểm soát 70B1-771.29, chủ xe: Nguyễn Xuân H, sinh năm 1993, địa chỉ: ấp T, xã T, thành phố Tây Ninh; có số khung, số máy là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không bị tẩy xóa hay sửa chữa các ký tự.

Anh Ngân Văn T3 trình bày: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07-9-2023, T thuê anh chở lên đê quốc gia xã Q, huyện Tiên Lãng với giá thỏa thuận 50.000 đồng; anh không biết việc T đi mua ma túy về sử dụng chỉ đến khi Cơ quan Công an bắt quả tang thì anh mới biết T mua và cất giấu trái phép ma túy. Xe mô tô BKS 70B1-771.29 là tài sản hợp pháp anh mua ngày 13-3-2022 tại cửa hàng xe máy cũ của anh Trần Thành D với giá 50.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên, việc mua bán hai bên có giấy bán xe. Do T bị bắt, hiện đang tạm giam nên anh không yêu cầu T thanh toán tiền xe ôm 50.000 đồng.

Anh Nguyễn Xuân H và anh Trần Thành D đều thống nhất trình bày: Năm 2018, anh H mua chiếc xe mô tô BKS 70B1-771.29 đăng ký chủ xe mang tên Nguyễn Xuân H; đến 2021 do không có nhu cầu sử dụng nên anh đã bán lại cho

cửa hàng mua bán xe máy cũ của anh Trần Thành D. Đến ngày 13-3-2022, anh D đã bán lại cho Ngân Văn T3 với giá 50.000.000 đồng, việc mua bán hai bên viết giấy bán xe.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô BKS 70B1-771.29 cùng đăng ký xe mang tên Nguyễn Xuân H, qua xác minh xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của anh T3, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã trả lại cho anh T3. Đối với 01 phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định (bên trong có 0,17 gam chất bột cùng toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật) chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 02-02-2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Lô Văn T3 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên và trình bày: Bị cáo sử dụng ma túy loại Heroine từ năm 2014; toàn bộ số ma túy Cơ quan Công an thu giữ khi bắt quả tang là của bị cáo mua để sử dụng một mình, ngoài ra không có mục đích nào khác; trên đường đi bị cáo không bàn bạc, không nói cho anh T3 biết việc đi mua ma túy về sử dụng, chỉ đến khi bị bắt quả tang về hành vi cất giấu trái phép ma túy thì anh T3 mới biết; số tiền dùng để mua ma túy là do bị cáo lao động mà có. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố đúng như hành vi bị cáo đã thực hiện; khối lượng, loại ma túy đúng như Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; vật chứng của vụ án bị Công an huyện Tiên Lãng thu giữ đúng như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận việc bị điều tra, truy tố, xét xử là không oan sai, không bị ép buộc khai báo không đúng sự thật; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng vắng mặt, Hội đồng xét xử công bố lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa.

Kiểm sát viên khẳng định Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 02-02-2024 truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lô Văn T mức án từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07-9-2023.

Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy có dấu niêm phong số 714MT/C09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử

xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo; bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức còn hạn chế để cho bị cáo được hưởng mức án khoan hồng, có cơ hội được sửa chữa sai lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, Kiểm sát viên thu thập đã đầy đủ và theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Điều tra viên Công an huyện Tiên Lãng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về những người tham gia tố tụng: Người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Tuy nhiên, người làm chứng vắng mặt đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người làm chứng.

- Về tội danh và hình phạt:

[4] Lời khai của bị cáo Lô Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng; biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 18 giờ 45 phút ngày 07-9-2023, tại thôn R, xã Q, huyện Tiên Lãng; tổ công tác Công an huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng bắt quả tang bị cáo có hành vi cất giấu trái phép tại lòng bàn tay trái chất ma túy có khối lượng theo Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng là 0,30 gam Heroine.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích sử dụng.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn nhất định mới đảm bảo giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[7] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có một tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, mặc dù đã được xoá án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, không có ý thức sửa chữa sai lầm, coi thường pháp luật.

Bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có bố đẻ là thương binh nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét các căn cứ quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử cho rằng cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm theo mức án mà Kiểm sát viên đã đề nghị đối với bị cáo là thỏa đáng.

[9] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, tài liệu xác minh thể hiện bị cáo là người nghiện ma túy, gia đình thuộc hộ nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI BKS 70B1-771.29 cùng đăng ký xe mang tên Nguyễn Xuân H: Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã trả lại cho chủ sở hữu, anh Ngân Văn T3 là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 hộp giấy niêm phong số 714MT/C09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng chứa mẫu vật còn lại sau giám định: Là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về vấn đề khác: Trong vụ án này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho T; nên tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[12] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Lô Văn T 18 (Mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07 tháng 9 năm 2023.

Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với Lô Văn T.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì giấy có dấu niêm phong số 714MT/C09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lô Văn T.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Tiên Lãng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tiên Lãng;
- Chi cục THADS huyện Tiên Lãng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PC10, PV06);
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hoàng Văn Doan Đoàn Văn Nam

Nguyễn Thanh Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thế Sự Đỗ Thị Viện

Nguyễn Thanh Tùng

cho bị cáo được hưởng án thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được sửa chữa sai lầm, trở thành công dân tốt

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý của trẻ em trong độ tuổi

từ đủ 13 đến dưới 16. Mặc dù giữa bị cáo và bị hại có tình cảm nam nữ, việc quan hệ tình dục là sự đồng thuận của cả hai bên. Tuy nhiên, bị hại là người chưa đủ 16 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên hành vi quan hệ tình dục tự nguyện này là trái pháp luật và bị nghiêm cấm. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm.