

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 93/2023/HSST
Ngày 20 -11-2023*

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Hoàng và ông Trần Đức Liên;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 đối với:

1/ Bị cáo: Nguyễn Văn M (tên gọi khác: Không), sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn Lát D, xã Hồng Th, huyện Phú X, thành phố Hà N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tr và bà Nguyễn Thị Th; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 22/7/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Phú X, thành phố Hà N xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Bị bắt tạm giữ ngày 17/9/2023 đến ngày 26/9/2023 chuyển sang tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

2/ Người chứng kiến: Anh Lê Xuân B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12h30' ngày 17/9/2023, Tổ công tác Công an xã Mộc Nam, thị xã Duy Tiên phối hợp Công an phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên tiến hành tuần tra tại tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên phát hiện Nguyễn Văn M đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, do sợ hãi nên Mừng ném 01 túi nilon màu trắng xuống đất ngay vị trí M đứng. Tổ công tác đã phát hiện thu

giữ tại vị trí M đúng 01 túi nilon màu trắng trong suốt, loại túi có kẹp nhựa viền màu đỏ có KT (2,5 x 3)cm, bên trong có 05 viên ma túy ngựa màu hồng hình trụ tròn, Mừng khai là ma túy tổng hợp mục đích mua về để sử dụng. Tổ công tác lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng có liên quan.

- Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại vị trí bắt giữ Nguyễn Văn M: 01 túi nilon màu trắng trong suốt, loại túi có kẹp nhựa viền màu đỏ có KT (2,5 x 3)cm, bên trong có 05 viên ma túy ngựa màu hồng hình trụ tròn, mỗi viên có KT 0,4cm, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

- Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn M tại tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam: Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

- Tại bản kết luận giám định số 650/KL - KTHS ngày 22/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,504g, loại: Methamphetamine.

Về nguồn gốc số ma túy, Nguyễn Văn M khai: Do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 12h ngày 17/9/2023, Nguyễn Văn M đang ở phòng trọ tại tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, nhắn tin qua Zalo với một người đàn ông tên là Th (M khai không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 05 viên ma túy ngựa với giá 500.000 đồng về sử dụng. Sau đó, người đàn ông tên Th hẹn M ra khu vực ngã tư thuộc tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên để lấy ma túy. Tại đây, M bán chiếc điện thoại Oppo A53 của Mừng cho một người không quen biết được 500.000 đồng. Đến khoảng 12h15' cùng ngày, M gặp Th tại ngã tư thuộc tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn như đã hẹn. M đưa cho Th 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, Th đưa cho M 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long. M kiểm tra thấy có 05 viên nén hình tròn màu hồng, được đựng trong túi nilon trong suốt. Biết là ma túy ngựa nên M cầm đi về phòng trọ để sử dụng. Đi được một đoạn thì M bị tổ công tác của Công an xã Mộc Nam phối hợp với Công an phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên phát hiện, bắt quả tang.

Về vật chứng thu giữ trong vụ án: Toàn bộ số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn M hoàn lại sau giám định được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên để bảo quản phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

Cáo trạng số 100/CT-VKS- DT ngày 23/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 BLHS; Điều 7 Nghị quyết 02/2018/NQ - HĐTPTANDTC ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS về

án treo. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt: Nguyễn Văn M mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú X, thành phố Hà N, buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án mức án từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn M không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, tính chất mức độ tội phạm: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 12h30' ngày 17/9/2023, tại tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn M có hành vi cất giữ trái phép 0,504g, loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác của Công an xã Mộc Nam và Công an phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn M đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng 100/CT-VKS- DT ngày 23/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ pháp lý.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Về nhân thân: Bị cáo là người đã bị kết án chưa được xóa án tích nên có nhân thân xấu;

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo đã phạm tội, đang trong thời gian thử thách chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo của bản án trước lại tiếp tục phạm tội

mới nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng TNHS là "tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo gây ra cho xã hội là nghiêm trọng nên HĐXX cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm. Ngoài ra, trong vụ án này bản thân bị cáo Nguyễn Văn M thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian thử thách chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, nên ngoài việc bị cáo phải chịu mức hình phạt tại bản án này bị cáo còn phải chấp hành mức hình phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú X, thành phố Hà N, buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 BLHS.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy: Nguyễn Văn M khai, mua của một người đàn ông tên là Th (M không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) ở khu vực ngã tư thuộc tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không có căn cứ để xử lý là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong số 650/KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam. Quá trình đấu tranh xác định đây là mẫu vật hoàn trả sau giám định ma túy thuộc vật cấm lưu hành nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Chuyển hình phạt 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án hình sự hình sự sơ thẩm số

44/2022/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội thành 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 17/9/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 650/KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam (Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 25/10/2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;
- Trại giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạnh Xuân Hải

