TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN ĐỊNH** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **43**/2023/HS-ST
Ngày 22-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Chiểu.
2. Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tào Văn D**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 24/5/1992, tại xã Thành Tiến, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Khu 3, thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tào Văn A, sinh năm 1966; Con bà: Trịnh Thị B, sinh năm: 1967; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2; Bị cáo có vợ là Trần Thị N, sinh năm 1994; Có 02 con sinh năm 2018 và 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/02/2023 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Lưu Thế H, sinh năm: 1989, nơi cư trú: Thôn 3, xã T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Ông Nguyễn Khắc K, sinh năm: 1964, nơi cư trú: Thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Tô Thị M, sinh năm: 1957, nơi ĐKHKTT: 8/10 C, phường NN, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nơi ở hiện tại: 71B Đ, phường B, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

Chị Lưu Thị G, sinh năm: 1981, nơi cư trú: Thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tào Văn D được cấp Giấy phép lái xe hạng C số 370155007066 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 20/8/2020. Vào ngày 03/12/2022, Tào Văn D được bà Tô Thị M (sinh năm 1957, cư trú ở 8/10 Nguyễn Chích, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa) thuê lái xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75 đi chở vật liệu xây dựng. Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 03/12/2022, Tào Văn D điều khiển xe ô tô di chuyển trên tuyến đường tỉnh lộ 518 theo hướng từ xã T đi xã Yên Tâm, huyện Yên Định. Khi đi qua đoạn đường trước nhà chị Lưu Thị G sinh năm 1981, ở số nhà 48, thôn P, xã Y, huyện Yên Định, do không chú ý quan sát nên xe của D đã đâm vào phía sau xe ô tô bán tải biển kiểm soát 36C-355.56 của anh Lưu Thế H (sinh năm 1989 ở thôn 3, xã T, huyện Yên Định) đang đỗ ở mép đường bên phải đường tỉnh lộ 518 (theo hướng từ xã T đi xã Y), khiến xe ô tô biển kiểm soát 36C-355.56 bị đẩy về phía trước va chạm vào bờ tường nhà ông Nguyễn Văn K (sinh năm 1964, ở số nhà 48, thôn P, xã Y, huyện Yên Định). Hậu quả làm xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75 và xe ô tô bán tải biển kiểm soát 36C-355.56 bị hư hỏng, bờ tường nhà ông K bị nứt.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đường tỉnh lộ 518 thuộc địa phận thôn P, xã Y, huyện Yên Định. Đoạn đường thẳng, không có vật che khuất tầm nhìn, lòng đường rộng 5,8m, lề đường bên phải theo hướng xã T đi xã Yên Tâm rộng 1m, lề đường bên trái rộng 1,2m. Đoạn đường là đường hai chiều, không có dải phân cách và vạch kẻ đường, không có biển báo giao thông đường bộ, không có các cột đèn chiếu sáng. Chọn hướng đi từ xã T đi xã Yên Tâm làm hướng khám nghiệm, lấy mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm mép chuẩn, chọn cây cột điện có ký hiệu 1.13/Y.trung/6 làm mốc chuẩn, tiến hành khám nghiệm hiện trường có các dấu vết sau:

- V1: Vết tỳ trượt lốp màu đen, kích thước 3,65 x 0,31m, vết nằm tại vị trí mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm, cùng chiều hướng khám nghiệm.

- V2: Vị trí đám vỡ nhựa, kích thước 01 x 0,5m, vết nằm tại vị trí mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm, ngay vị trí vết 1.

- V3: Xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75, xe nằm chếch chéo từ phải qua trái ở lòng đường theo hướng khám nghiệm, đo từ trục trước bên phải vào của xe đến mép đường chuẩn là 2,6m.

- V4: Xe ô tô bán tải biển kiểm soát 36C-355.56, xe nằm trên phần đất lưu không và phần vỉa hè trước nhà ông Nguyễn Khắc K, ở phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm, phần đầu xe va chạm vào bờ tường phía trước nhà ông K, đuôi xe hướng ra lòng đường tỉnh lộ 518.

- P1: Vết phanh lốp bên phải xe ô tô biển kiểm soát 36C-313.75, vết bắt đầu từ phần đường bên phải, kéo dài về phía trước theo hướng khám nghiệm và kết thúc tại vị trí lốp sau cùng bên phải của xe, kích thước 9,06 x 0,55m, đo từ cuối vết vào mép đường chuẩn là 2,65m.

- P2: Vết phanh lốp bên trái xe ô tô biển kiểm soát 36C-313.75, vết bắt đầu từ phần giữa đường kéo dài về phía trước theo hướng khám nghiệm và kết thúc tại vị trí lốp xe thứ 2 bên trái của xe, kích thước 11,15 x 0,50m.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ ngày 06/12/2022 đối với xe ô tô biển kiểm soát 36C-313.75 bị thiệt hại như sau: Mặt trước, từ ba đờ sốc trước lên ốp trước đầu xe cách thành xe bên phải 120 cm có các vết cà trượt làm mòn sơn màu xanh, kích thước 120 cm x 65 cm, làm móp méo bên phải đầu xe, vỡ cụm đen phía trước bên phải.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ ngày 06/12/2022 đối với xe ô tô biển kiểm soát 36C-355.56 bị thiệt hại như sau: Mặt sau đuôi xe, cách thành xe bên trái 84 cm có các vết cà trượt làm mòn sơn màu đỏ, kích thước 84 cm x 110 cm, làm cong vênh, móp méo đuôi xe, vỡ cụm đèn phía sau bên trái, bung bật cụm đèn phía sau bên phái, cong vênh phần cánh cửa sau bên trái; Góc trước bên phải đầu xe từ ba đờ sốc lên mặt trước nắp capô, cách thành xe bên phải 60 cm có các vết cà trượt xước sơn màu đỏ, kích thước 60 xm x 68 cm, làm vỡ cụm đèn phía trước bên phải, móp méo đầu xe, cong vênh nắp capô.

Tại Bản kết luận giám định số 105/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

1. Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ba đờ sốc trước lên ốp trước đầu xe (cách thành xe bên phải 120 cm) xe ô tô biển kiểm soát 36C-313.75 (ảnh 5 đến ảnh 8) với mặt sau đuôi xe (cách thành xe bên trái 84 cm) xe ô tô biển kiểm soát 36C-355.56 (ảnh 13 đến 16).

2. Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô biển kiểm soát 36C-313.75 ở phía sau và có vận tốc lớn hơn so với xe ô tô biển kiểm soát 36C-355.56.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết trượt lốp màu đen (V1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường thuộc phần đường bên phải theo hướng xã T đi xã Yên Tâm.

Tại Biên bản kiểm tra thiệt hại ngày 14/12/2022 tại gia đình ông Nguyễn Khắc K, xác định gia đình ông K bị thiệt hại các tài sản như sau:

- 01 vết xước sơn màu xanh tại bờ tường của gia đình ông Nguyễn Khắc K, kích thước 50 xm x 10 cm.

- 01 vết nứt tường dài 130 cm tại vị trí tiếp giáp giữa cột bê tông và bờ tường của gia đình ông Nguyễn Khắc K.

- 02 van khóa nước bằng nhựa và 01 đoạn ống bằng nhựa dài 40cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 31/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Định kết luận:

- Giá trị phần hư hỏng do tai nạn giao thông của xe ô tô biển kiểm soát 36C-313.75 tại thời điểm bị thiệt hại là 5.093.000đ (Năm triệu không trăm chín mươi ba nghìn đồng).

- Giá trị phần hư hỏng do tai nạn giao thông của xe ô tô biển kiểm soát 36C-355.56 tại thời điểm bị thiệt hại là 162.353.000đ (Một trăm sáu mươi hai triệu ba trăm năm mươi ba nghìn đồng).

- Giá trị phần tài sản bị thiệt hại của gia đình ông Nguyễn Khắc K sinh năm 1964 ở thôn P, xã Y, huyện Yên Định tại thời điểm bị thiệt hại là 1.750.000đ (Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do Tào Văn D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C-313.75 không chú ý quan sát đã đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 36C-355.56 của anh Lưu Thế H đang đỗ ở mép đường bên phải theo chiều đi của D, hậu quả làm xe của anh H bị hư hỏng, thiệt hại 162.353.000 đồng, sau đó xe của anh H lao về phía trước đâm vào tường nhà ông Nguyễn Khắc K làm gia đình ông K bị thiệt hại 1.750.000 đồng. Hành vi của Tào Văn D đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Tại cơ quan điều tra, Tào Văn D đã thành khẩn khai báo hành vi điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát gây tai nạn giao thông như nêu ở trên.

Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Tào Văn D 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75, 01 Giấy đăng ký xe số 36030727 mang tên Tô Thị M, 01 Giấy chứng nhận kiểm định và 01 Giấy phép lái xe hạng C số 370155007066 mang tên Tào Văn D. Thu giữ của anh Lưu Thế H 01 xe ô tô bán tải biển kiểm soát 36C-355.56, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy thế chấp đăng ký xe và 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 380210011013 mang tên Lưu Thế H.

Sau khi khám nghiệm phương tiện, định giá phần thiệt hại và làm rõ nguồn gốc xe Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định đã trả lại các vật chứng trên cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Tô Thị M, anh Lưu Thế H và Tào Văn D.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây tai nạn, Tào Văn D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh H số tiền 230.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại cho gia đình ông K số tiền 6.000.000 đồng. Anh H và gia đình ông K không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75 bị hư hỏng, chủ xe là bà Tô Thị M tự nguyện sửa chữa, khắc phục, không yêu cầu Dùng bồi thường thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSYĐ ngày 14/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Tào Văn D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Tào Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tào Văn D phạm

tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Tào Văn D từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập. Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong. Về vật chứng: Đã xử lý xong. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận, bị cáo và bị hại không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại là anh Lưu Thế H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên toà, bị cáo Tào Văn D thừa nhận: Vào khoảng 20 giờ 50 phút ngày 03/12/2022, bị cáo Tào Văn D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75 theo hướng từ xã T, huyện Yên Định đi xã Yên Tâm, huyện Yen Định. Khi đi đến đường tỉnh lộ 518 thuộc địa phận thôn P, xã Y, huyện Yên Định, do không chú quan sát, D đã điều khiển xe đâm vào đuôi xe ô tô bán tải biển kiểm soát 36C-355.56 của anh Lưu Thế H đỗ sát mép đường bên phải theo chiều đi của D, khiến xe của anh H bị đẩy về phía trước đâm vào bờ tường của gia đình ông Nguyễn Khắc K. Hậu quả làm xe của anh H bị thiệt hại 162.353.000 đồng, gia đình ông K bị thiệt hại 1.750.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 164.103.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông nêu trên của bị cáo D đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản 164.103.000 đồng. Khi điều khiển xe ô tô gây tai nạn, bị cáo có giấy phép lái xe hạng C, không sử dụng rượu bia hay chất kích thích. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Tào Văn D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện

kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, quan hệ pháp luật xâm phạm và nguyên nhân phạm tội:

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông mà còn trực tiếp gây thiệt hại về tài sản của người khác. Vì vậy, cần thiết phải xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, áp dụng hình phạt tương xứng với hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, để giáo dục bị cáo thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do bị cáo Tào Văn D không chấp hành đầy đủ các quy định an toàn giao thông đường bộ, không chú ý quan sát, dẫn đến va chạm với xe ô tô của anh Lưu Thế H.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các bị hại, nên bị cáo được được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo từng tham gia quân ngũ, có bố là người có công với cách mạng và các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo để giáo dục mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện tại không có việc làm, không có thu nhập ổn định, nên miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Lưu Thế H số tiền 230.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Nguyễn Khắc K số tiền 6.000.000 đồng, nên được công nhận. Anh H và gia đình ông K không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75 bị hư hỏng, chủ xe là bà Tô Thị M tự nguyện sửa chữa, khắc phục, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại, nên HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75, 01 Giấy đăng ký xe số 36030727 mang tên Tô Thị M, 01 Giấy chứng nhận kiểm định và 01 Giấy phép lái xe hạng C số 370155007066 mang tên Tào Văn D. Thu giữ của anh Lưu Thế H 01 xe ô tô bán tải biển kiểm soát 36C-355.56, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy thế chấp đăng ký xe và 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 380210011013 mang tên Lưu Thế H.

Sau khi khám nghiệm phương tiện, định giá phần thiệt hại và làm rõ nguồn gốc xe Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định đã trả lại các vật chứng trên cho chủ sở hữu hợp pháp, cụ thể: Trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-313.75, Giấy đăng ký xe số 36030727 và Giấy chứng nhận kiểm định cho bà Tô Thị M. Trả lại Giấy phép lái xe hạng C số 370155007066 cho Tào Văn D. Trả lại xe ô tô bán tải biển kiểm soát 36C-355.56, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy thế chấp đăng ký xe và 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 380210011013 cho anh Lưu Thế H.

Việc xử lý vật chứng như nêu trên là đúng với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Tào Văn D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt bị cáo Tào Văn D 15 *(Mười lăm)* tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án của Tòa án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo Tào Văn D cho Ủy ban nhân dân thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Công nhận bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh Lưu Thế H số tiền 230.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Nguyễn Khắc K số tiền 6.000.000 đồng. Anh H và gia đình ông K không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Tào Văn D phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và anh Lưu Thế H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Khắc K có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai. Bà Tô Thị M có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Dung