

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2019/HSST
Ngày 06 - 6 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vì Thị Sơn.

Thẩm phán: Ông Lò Văn Diệt.

Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Đào.

Bà Lèo Thị Chan.

Ông Hà Ngọc Chung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:
Ông Cầm Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2019/TLST-HS ngày 11/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Phan Thanh H, tên gọi khác: không, sinh ngày 01/5/1990 tại N, Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn B, xã T, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; Đảng phái đoàn thể: không; con ông: Phan Đình K và bà: Trịnh Thị U; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Bá L - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 00 phút ngày 15/7/2018, tại khu vực bản O, xã O, huyện M, tỉnh Sơn La, Tổ công tác Công an huyện M đã phát hiện và bắt quả tang Phan Thanh H, trú tại: N, tỉnh Khánh Hòa đang có hành vi vận chuyển trái phép chất

ma túy trên xe taxi BKS 26A – 029.58 do Nguyễn Quang Tất điều khiển (Tất không liên quan đến hành vi vận chuyển ma túy của H), thu giữ vật chứng: 01 bánh bột nén màu trắng (nghĩ là Heroine), 01 gói chứa tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy đá), 02 điện thoại di động và 800.000đ, 01 túi giả da màu nâu.

Ngày 16/7/2018, Cơ quan điều tra Công an huyện M đã thành lập hội đồng mở niêm phong, cân tịnh, trích mẫu giám định xác định 01 bánh hình chữ nhật có khối lượng 349,77 gam, giám định là loại Heroine; 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 0,99 gam, giám định là loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, bị cáo Phan Thanh H khai nhận:

Khoảng tháng 4/2018, Phan Thanh H đang ở nhà tại thôn B, xã T, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa thì có Phan Bạch R (em họ của H) trú tại thôn Bình Trị, xã Ninh Bình, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa gọi điện bảo H đi ăn cơm tại một quán ăn (không biết tên) gần bến xe thị xã N. Trong lúc ăn, R đặt vấn đề thuê H đi lên Sơn La mua ma túy rồi vận chuyển về Khánh Hòa cho R, mỗi chuyến đi ngoài chi phí đi đường, R sẽ trả công cho H 20.000.000đ, H chưa nhận lời.

Khoảng đầu tháng 7/2018, trong một lần đi ăn cơm gồm có H, R và người đàn ông tên D (bạn của R), trú tại thôn Y, xã P, thị xã N, R và D đặt vấn đề thuê H vận chuyển ma túy từ Sơn La về Khánh Hòa, H đồng ý.

Khoảng 08h ngày 13/7/2018, R gọi điện cho H hẹn gặp nhau tại khu vực bến xe thị xã N. Khi gặp nhau, R đưa cho H 140.000.000đ mang lên Sơn La mua 01 bánh Heroine mang về cho R hoặc D, đồng thời hướng dẫn H cách thức đi xe khách từ Khánh Hòa lên Sơn La, tới nơi gọi điện cho R để R hướng dẫn đi tiếp, H đồng ý.

Khoảng 12h ngày 13/7/2018 H đi xe khách từ bến xe N, đi ra Hà Nội và tiếp tục đi xe khách lên thành phố Sơn La. Vào khoảng 20h ngày 14/7/2018, H đến bến xe khách thành phố Sơn La và vào nghỉ tại một nhà nghỉ không biết tên ở khu vực cổng bến xe. Sau đó, H gọi điện thoại cho D, D bảo H hôm sau đi tiếp xe khách vào Chiềng Khương, huyện Sông Mã thì xuống xe, đợi ở đó. Khoảng 08h ngày 15/7/2018, H đi xe khách đến Chiềng Khương và vào thuê phòng nghỉ của nhà nghỉ Diệu Hoa. R gọi điện và bảo H gọi điện cho người bán ma túy vào số điện thoại R đã gửi cho H, giới thiệu là bạn của R. H gọi điện thì một người đàn ông nghe máy, bảo H cứ ở nhà nghỉ Diệu Hoa chờ. Khoảng 12h cùng ngày, có 02 người đàn ông không quen biết đi 01 xe máy không rõ biển kiểm soát đến nhà nghỉ Diệu Hoa, đón H ra quán uống nước. Một trong hai người đàn ông tự giới thiệu tên Danh. H gọi điện thoại cho R thông báo đã gặp được người bán ma túy, R bảo đưa trước cho Danh 100.000.000đ để Danh mua 01 bánh Heroine, sau khi nhận đủ 01 bánh Heroine thì mới đưa nốt 30.000.000đ. Sau khi nhận tiền từ H, Danh điều khiển xe máy chở H và người đàn ông đến nhà của Danh và bảo H đợi ở đó, còn Danh và người đàn ông bỏ đi.

Khoảng 17h cùng ngày, Danh quay lại đưa cho H 01 túi nilon bên trong có 01 bánh Heroine, H trả nót Danh 30.000.000đ. Sau đó, Danh điều khiển xe máy chở H quay lại nhà nghỉ Diệu Hoa nghỉ ở đó còn Danh đi đâu H không biết. H đi vào mở túi nilon kiểm tra thấy có 01 bánh Heroine và 01 gói nhỏ dạng ma túy đá. H gọi điện cho R thông báo đã mua được ma túy. Khoảng 20h ngày 15/7/2018, H lấy khăn của nhà nghỉ gói số ma túy vừa mua được cho vào túi hành lý mang theo trên người thuê xe taxi BLS 26A – 029.58 do Nguyễn Quang Tất điều khiển đi ra thành phố Sơn La. Khi xe đi đến khu vực bản O, xã O, huyện M thì Phan Thanh H bị lực lượng chức năng bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Quá trình điều tra xác định ngày 15/7/2018, Nguyễn Quang Tất, trú tại: Tổ 5, thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La lái xe Taxi BKS 26A – 029.58 được H thuê chở từ xã Chiềng Khương, Sông Mã đi ra thành phố Sơn La để nhận tiền công. Trên đường đi, H không nói cho Tất biết việc H vận chuyển trái phép chất ma túy, do đó Tất không liên quan đến vụ án.

Đối với Phan Bạch R, trú tại thôn Bình Trị, xã Ninh Bình, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa cùng người đàn ông tên D trú tại thôn Ninh Yếu, xã Ninh Phước, thị xã N, H khai là những người đưa tiền cho H đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập R và D nhưng hiện nay không có mặt tại địa phương. Kết quả kiểm tra danh sách điện thoại và thu giữ điện tín thì các thuê bao mà H liên lạc cho rằng của R, D đăng ký số thuê bao không đúng tên như trên. Ngoài lời khai của H, cơ quan điều tra không còn nguồn tài liệu khác để điều tra, làm rõ.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ trong vụ án: Phan Thanh H khai mua của một người đàn ông tên Danh và người đàn ông đi cùng Danh, H không biết tên địa chỉ cụ thể. Do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục điều tra làm rõ.

Do có hành vi nêu trên, tại cáo trạng số 23/VKS-P1 ngày 10/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Phan Thanh H về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Phan Thanh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Phan Thanh H 20 (Hai mươi) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố

tụng hình sự, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của Luật sư Nguyễn Bá Linh bào chữa cho bị cáo Phan Thanh H: nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo phạm tội lần đầu do hoàn cảnh khó khăn, bị Phan Bạch R rủ rê, lôi kéo, khối lượng ma túy không quá lớn, áp dụng các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, mở lượng khoan hồng xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, thuộc diện hộ nghèo. nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

- Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của Luật sư và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Bị cáo Phan Thanh H là người có nhận thức, biết được mọi hành vi liên quan đến chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm; nhưng do háms lợi nên ngày 15/7/2018, bị cáo Phan Thanh H đã cố ý mua trái phép 349,77 gam Heroine và 0,99 gam Methamphetamine với mục đích vận chuyển từ Sơn La về Khánh Hòa để được hưởng tiền công. Trên đường bị cáo đi giao vận chuyển ma túy thì bị kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 22 giờ 00 phút ngày 15/7/2018 tại bản O, xã O, huyện M, tỉnh Sơn La đối với Phan Thanh H cùng vật chứng đã thu giữ là 01 bánh hình chữ nhật chứa bột nén màu trắng (nghĩ là Heroine) và 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng dạng đá (nghĩ là ma túy đá) được đựng trong túi khoác màu nâu H đeo trên người.

Biên bản mở niêm phong, kiểm đếm số lượng xác định khối lượng, lấy mẫu giám định niêm phong lại vật chứng hồi 15 giờ 45 phút ngày 16/7/2018 xác định: *01 bánh bột nén màu trắng có tổng khối lượng 349,77 gam, trích lấy 3,5 gam, ký hiệu M1 làm mẫu giám định chất ma túy; 01 gói nilon bên trong chứa*

tinh thể màu, trắng có khối lượng 0,99 gam trích lấy 0,34 gam ký hiệu M2 làm mẫu giám định.

Kết luận giám định số 899 ngày 24/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu M1 là chất ma túy; loại Heroine; mẫu gửi giám định ký hiệu M2 là chất ma túy, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng của chất ma túy thu giữ được là 0,99 gam, loại Methamphetamine và 349,77 gam loại Heroine".*

- Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

- Lời khai của anh Nguyễn Quang Tất, trú tại: Tổ 5, thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La là lái xe taxi chở bị cáo H, có mặt chứng kiến việc cơ quan điều tra khám xét, lập biên bản bắt quả tang đối với bị cáo H.

Với các căn cứ chứng minh trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của Phan Thanh H đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Phan Thanh H thực hiện hành vi Mua bán trái phép 02 chất ma túy: 349,77 gam loại Heroine và 0,99 gam loại Mathamphetamine, tổng khối lượng chất ma túy là 350,76 gam, thuộc trường hợp quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự *"Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này"*, có mức hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, song xét thấy bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự toàn xã hội là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm, các tệ nạn xã hội khác trong xã hội. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có ông nội, ông ngoại có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do đó cần mở lượng khoan hồng, áp dụng

chính sách nhân đạo của Nhà nước để bị cáo được hưởng mức hình phạt tù có thời hạn cũng đảm bảo răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 346,273 gam loại Heroine và 0,65 gam loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy cùng các vỏ gói niêm phong ban đầu.

- Đối với số tiền 800.000đ thu giữ khi bắt quả tang là tiền do hành vi phạm tội mà có nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của bị cáo, trong đó xác định chiếc điện thoại NOKIA là phương tiện bị cáo sử dụng liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước còn chiếc điện thoại Iphone không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

1. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Phan Thanh H 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 346,27 gam loại Heroine và 0,65 gam loại Methamphetamine cùng vỏ vỏ bao bì niêm phong ban đầu và các mảnh băng dính nilon, giấy gói tang vật ban đầu được niêm phong trong một chiếc hộp vật chứng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 vỏ màu đen, kèm 02 sim điện thoại trong đó sim thứ nhất có số thuê bao 01665182544, sim thứ hai có số thuê bao 01227570056 (đã qua sử dụng) và số tiền 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng) thu giữ của Phan Thanh H.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE Model A1586 vỏ màu vàng kèm theo sim điện thoại có số thuê bao 01882005355 (thu của Phan Thanh H).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1

Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Phan Thanh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; LS;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vì Thị Sơn