

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **30/2022/HS-ST**
Ngày: 22-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ninh Khắc Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Hoàng Xuân Ty**.

2. Bà **Phạm Thị Tư**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đặng Khắc Cường** - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Bà **Ngô Thị Ka Ly** - Kiểm sát viên.

Ngày 22/3/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 26/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 08/3/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Tuấn D**, sinh năm: 2002 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 1453 Quốc lộ 20, xã Đại L, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Viết D, sinh năm 1969 và con bà Nguyễn Thị Vy H, sinh năm 1979, hiện cư trú tại xã Đại L, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; gia đình có 03 người, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2006, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 17/03/2021, bị Công an thành phố Bảo Lộc xử phạt hành chính theo Quyết định số 47 với hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, số tiền 1.750.000đ. Nộp phạt ngày 31/3/2021.

- Ngày 30/06/2021, bị UBND xã Đại Lào ra Quyết định 299a giáo dục tại xã phường, thời hạn 06 tháng đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/11/2021 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh **Đặng Đức T**, sinh năm: 1999; nơi cư trú: Số 15 Nguyễn Gia Thiều, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Phạm Văn T1**, sinh năm: 1991; nơi cư trú: Số 15 Nguyễn Gia T, phường Lộc P, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Anh **Phạm Hồng Thiên Đ**, sinh năm: 2002; nơi cư trú: Số 35/15 Trần Nguyên Đ, phường Lộc P, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Anh **Nguyễn Văn L**, sinh năm: 1984; nơi cư trú: Số 256/9 Mạc Đĩnh C, phường S, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

3. Anh **Phan Hoàng L**, sinh năm: 2004; nơi cư trú: Tổ 7, phường Lộc T, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

4. Anh **Lê Quốc H**, sinh năm: 2002; nơi cư trú: Số 31 Nguyễn Bình K, phường S, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

5. Chị **Lê Nguyễn Thùy V**, sinh năm: 2003; nơi cư trú: Số 27 Nguyễn Bình K, phường S, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 20/9/2021, anh Đặng Đức T gọi điện thoại rủ anh Lê Quốc H và anh Phạm Hồng Thiên Đ đi ăn tối. Sau khi Huy và Đăng đồng ý thì T mượn chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA CERATO, biển kiểm soát: 49A 418.55 của anh Phạm Văn T1 để qua đón Đăng. Sau khi, đón Đăng xong thì T tiếp tục điều khiển xe đến khu vực đường Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc để đón H và chị họ của H là Lê Nguyễn Thụy V. Khi đến trước số nhà 612 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc thì Trung dừng xe. Lúc này, T thấy H và V đang đứng cùng với một nhóm thanh niên khoảng 10 người bao gồm cả nam và nữ nên xuống xe và hỏi “có chuyện gì vậy”. Khi T hỏi xong thì trong nhóm người này có Nguyễn Văn Lương đứng ra nói chuyện với Trung, hai bên nói chuyện qua lại thì xảy ra xô xát, Lương lao vào dùng tay đánh nhiều cái vào người Trung. Bị đánh, Trung lùi lại về phía xe ô tô BKS: 49A - 418.55 thì bị Càng (chưa xác định được nhân thân lai lịch) cầm 01 cục đá chẻ kích thước 22 x 19 x 12cm ném vào người nhưng không trúng. Thấy Trung bị đánh thì Đăng từ trên xe ô tô BKS: 49A - 418.55 bước xuống cầm theo 01 con dao dọa lại nhóm người của Lương. Thấy vậy, Phan Hoàng Lâm (người trong nhóm của Lương) liền lấy 01 chiếc ghế gỗ ở gần đó cầm lên định đánh lại Trung và Đăng thì bị Lương giật lấy. Lương cầm chiếc ghế vừa lấy được từ Lâm đánh về phía Trung và Đăng nhưng không trúng ai. Sau đó, Đăng kéo Trung lên xe ô tô BKS: 49A - 418.55 để bỏ chạy. Khi Trung đang điều khiển xe bỏ chạy thì có Trần Tuấn D (là người đi cùng nhóm của Lương) nhặt lấy 01 cục đá, loại đá chẻ kích thước 20 x 14 x 11cm ở trước số nhà 610 Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát đang được người dân dùng để chống cây dù bán hàng trên vỉa hè và D chạy ra phía sau đuôi xe ô tô BKS: 49A - 418.55 ném trúng vào kính chắn gió phía sau xe ô tô, làm vỡ kính chắn gió với kích thước ô vỡ 72cm x 60cm. Sau đó anh Đặng Đức T tiếp tục điều khiển xe đi

đến Công an phường Lộc Phát trình báo sự việc còn Trần Tuấn D cùng mọi người bỏ đi về.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 135 ngày 01/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: Tại thời điểm ngày 20/09/2021, xe ô tô KIA CERATO, biển kiểm soát: 49A - 418.55 bị bể kính chắn gió phía sau xe kích thước 72cm x 60cm, giá trị thiệt hại là 4.973.500đ (Bốn triệu chín trăm bảy mươi ba nghìn năm trăm đồng).

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại 01 xe ô tô KIA CERATO, biển kiểm soát: 49A - 418.55, màu đỏ cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn T1.

Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đang tạm giữ: 01 cục đá có kích thước 20cm x 14cm x 11cm và 01 cục đá có kích thước 22cm x 19cm x 12cm.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Đức T yêu cầu bị cáo Trần Tuấn D bồi thường chi phí sửa chữa của chiếc xe ô tô với số tiền 4.898.000 đồng nhưng Trần Tuấn D vẫn chưa bồi thường.

Cáo trạng số 28/CT-VKSBL ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc truy tố Trần Tuấn D về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản cáo trạng, kết luận định giá tài sản; bị cáo khai nhận vào tối ngày 20/9/2021 do có mâu thuẫn với anh Đặng Đức T nên bị cáo đã cầm 01 cục đá kích thước 20 x 14 x 11cm ném vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô biển kiểm soát: 49A - 418.55 do anh Đặng Đức T đang điều khiển. Trong quá trình chờ xét xử thì bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Đặng Đức T số tiền 4.898.000 đồng. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Bị hại anh Đặng Đức T trình bày: Trong quá trình chờ xét xử thì bị cáo Trần Tuấn D đã đến nhà xin lỗi và bồi thường toàn bộ tiền sửa xe ô tô cho anh là 4.898.000 đồng. Nay về dân sự thì anh không có yêu cầu gì thêm, còn về trách nhiệm hình sự thì anh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng là anh Lê Quốc Huy, chị Lê Nguyễn Thùy Vi khai: Anh chị nhìn thấy chính bị cáo Trần Tuấn D là người cầm cục đá trực tiếp ném bể kính chắn gió phía sau xe ô tô do anh Đặng Đức T điều khiển.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn D phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Tuấn D từ 09 đến 12 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cục đá có kích thước 20cm x 14cm x 11cm và 01 cục đá có kích thước 22cm x 19cm x 12cm.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết xong, hiện nay không ai có yêu cầu gì nên không xem xét đến.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Tuấn D tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết luận định giá tài sản và với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Vào tối ngày 20/09/2021, tại trước số nhà 612 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc có xảy ra mâu thuẫn giữa anh Đặng Đức T với nhóm của anh Nguyễn Văn L và Trần Tuấn D dẫn đến hai bên có lời qua tiếng lại. Do đó, Trần Tuấn D đã có hành vi cầm 01 cục đá kích thước 20 x 14 x 11cm ném vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô biển kiểm soát: 49A - 418.55 do anh Đặng Đức T đang điều khiển gây ra thiệt hại về tài sản là 4.973.500 đồng.

Hành vi nêu trên của Trần Tuấn D đã phạm vào tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu (Ngày 17/03/2021, bị Công an thành phố Bảo Lộc xử phạt hành chính với số tiền 1.750.000đ về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản; ngày 30/06/2021, bị UBND xã Đại Lào ra Quyết định giáo dục tại xã phường, thời hạn 06 tháng đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy).

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt chính: Tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 10.000.000

đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

....

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng; tuy nhiên, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Mặt khác, bị cáo là người có nhân thân xấu, đang có 02 tiền sự, là đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 178 đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 01 (Một) xe ô tô KIA CERATO, biển kiểm soát: 49A - 418.55, màu đỏ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn T1 là đúng pháp luật.

- Đối với 01 (Một) cục đá có kích thước 20cm x 14cm x 11cm là công cụ mà bị cáo dùng để phạm tội và 01 (Một) cục đá có kích thước 22cm x 19cm x 12cm mà đối tượng Càng (không rõ nhân thân, lai lịch) ném nhưng không trúng ai. Xét giá trị sử dụng còn lại không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình chờ xét xử bị cáo đã bồi thường số tiền sửa xe là 4.898.000 đồng cho bị hại anh Đặng Đức T. Hiện nay, không có ai yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn L có hành vi đánh anh Đặng Đức T gây thương tích nhẹ, tuy nhiên anh T đã từ chối giám định thương tích nên không có căn cứ khởi tố vụ án hình sự đối với L về hành vi này. Do đó, Công an thành phố Bảo Lộc đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn L về hành vi “*Xâm hại đến sức khỏe của người khác*” với mức phạt 2.500.000 đồng là đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn D phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tuấn D **09** (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) cục đá có kích thước 20cm x 14cm x 11cm;
- 01 (Một) cục đá có kích thước 22cm x 19cm x 12cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Trần Tuấn D phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND TP. Bảo Lộc
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng
- Công an TP. Bảo Lộc
- Chi cục THA dân sự TP. Bảo Lộc
- Bị cáo
- Bị hại
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ninh Khắc Phong